

**Vattenfall AB**  
Staff Function Communications  
Public & Regulatory Affairs Sweden  
169 92 Stockholm

**Miljödepartementet**  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[emelie.sjogren@regeringskansliet.se](mailto:emelie.sjogren@regeringskansliet.se)

Datum:  
20211018

Kontakt: Annika Åström  
E-mail: [Annika.astrom@vattenfall.com](mailto:Annika.astrom@vattenfall.com)

Telefon: 072-227 85 31

## **Diarienummer; M2020/01053**

### **Remissvar avseende Miljödepartementets förslag till "Ändrade förutsättningar för att betala ut medel från kärnavfallsfonden"**

*Vattenfall är ett ledande europeiskt energiföretag som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi vill nu göra det möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Därför driver vi omställningen till ett hållbart energisystem genom satsningar på fossilfri produktion och klimatsmarta energilösningar för våra kunder. Vattenfall ägs av svenska staten.*

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter.

Vattenfall vill inledningsvis framföra att det är positivt att ändringar föreslås som möjliggör att ansöka om utbetalning av medel från kärnavfallsfonden (fonden) för kostnader som Vattenfall har haft under innevarande eller tidigare kvartal

Vattenfall anser dock att beskrivningen på sidan 15 i den remitterade promemorian om vad som bör utgöra särskilda skäl för utbetalning i efterhand inte fångar hela problemställningen, som för övrigt är väl beskriven i promemorian, avseende tillståndshavarnas behov av att söka medel från fonden i efterhand.

På sidan 15 i promemorian står:

"Som utgångspunkt bör det finnas skäl att bevilja en ansökan som avser en ren slutreglering, dvs. där kostnaden för en specifik och sedan tidigare planerad åtgärd för den aktuella perioden visat sig ha blivit högre än vad som beviljats i den ursprungliga ansökan. Om en tillståndshavare i efterhand ansöker om ersättning för en åtgärd som inte har beviljats i den ursprungliga ansökan bör det i stället som utgångspunkt inte föreligga särskilda skäl."

Vattenfall anser att beskrivningen av särskilda skäl inte fångar upp andra händelser som kan uppkomma i avvecklingsverksamheten och där Vattenfall anser att det finns särskilda skäl för att utbetala medel från fonden i efterhand.

Avvecklingsverksamhet är en omfattande och komplex verksamhet som är behäftad med stor osäkerhet vilket också beskrivs i promemorian, sidan 9. Oplanerade händelser kan uppkomma som Vattenfall har svårt att förutse i ansökningar om uttag av medel från fonden. Det kan exempelvis vara att material/ämnen hittas under avvecklingen som inte följer de normala avfallsströmmarna och där särskild hantering behöver vidtas. Vid en sådan händelse behöver

analyser genomförs och snabba åtgärder vidtas för att på ett säkert sätt omhänderta materialet/ämnet. Att invänta med att vidta åtgärder efter beslut om utbetalning från fonden är inte aktuellt för denna typ av händelse då ett snabbt och säkert omhändertagande är högsta prioritet. Vattenfall anser att kostnader för denna typ av händelse inryms i vad som kärnavfallsavgiften avses finansiera enligt 4 § andra punkten lag (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter. Vattenfall anser därför att det bör förtydligas i förordningen att det även ska finnas möjlighet att ansökan om ersättning efterhand även vid denna typ av händelse.

Vattenfall föreslår därför följande ändring i 33 § förordning (2017:1179) om finansiering av kärntekniska restprodukter. Motsvarande ändring föreslås även i 43 § samma förordning.

| Gällande lydelse   | Promemorians föreslagna lydelse   | Vattenfalls förslag till lydelse  |
|--|---|---|
| <p>Riksgäldskontoret prövar ansökningarna om utbetalning och beslutar hur och i vilken utsträckning fondmedel får användas av tillståndshavaren. Beslutet får endast avse kostnader som tillståndshavaren förväntas få under <i>den period</i> som ansökan avser och endast kostnader för åtgärder och verksamheter som ingår i de kostnadsberäkningar som har använts då kärnavfallsavgiften beslutades.</p> <p>Om det finns särskilda skäl, får Riksgäldskontoret besluta att fondmedel får användas för åtgärder och verksamheter som inte har ingått i de kostnadsberäkningar som avses i första stycket.</p> <p>Fondmedlen ska betalas ut i förskott för kalenderkvartal.</p> | <p>Riksgäldskontoret prövar ansökningarna om utbetalning och beslutar hur och i vilken utsträckning fondmedel får användas av tillståndshavaren. Beslutet får endast avse kostnader som tillståndshavaren förväntas få under <i>det kvartal</i> som ansökan avser och endast kostnader för åtgärder och verksamheter som ingår i de kostnadsberäkningar som har använts då kärnavfallsavgiften beslutades.</p> <p>Om det finns särskilda skäl, får Riksgäldskontoret besluta om utbetalning av fondmedel</p> <p>1. för åtgärder och verksamheter som inte har ingått i de kostnadsberäkningar som avses i första stycket, och</p> <p>2. i efterskott efter ansökan enligt 32 § andra stycket.</p> <p>Fondmedlen ska betalas ut i förskott för kalenderkvartal. Om fondmedlen ska betalas ut i efter-skott enligt andra stycket 2 ska fondmedlen i</p> | <p>Riksgäldskontoret prövar ansökningarna om utbetalning och beslutar hur och i vilken utsträckning fondmedel får användas av tillståndshavaren. Beslutet får endast avse kostnader som tillståndshavaren förväntas få under <i>det kvartal</i> som ansökan avser och endast kostnader för åtgärder och verksamheter som ingår i de kostnadsberäkningar som har använts då kärnavfallsavgiften beslutades.</p> <p><i>Oaktat första stycket får Riksgäldskontoret besluta om utbetalning av fondmedel</i></p> <p>1. för åtgärder och verksamheter som inte har ingått i de kostnadsberäkningar som avses i första stycket, <i>om det finns särskilda skäl</i>, och</p> <p>2. i efterskott efter ansökan enligt 32 § andra stycket</p> <p>a) för slutreglering av kostnader för åtgärder och verksamheter som beviljats i tidigare ansökan,</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><i>stället betalas ut senast under det kvartal som infaller närmast efter beslutet.</i></p> | <p><i>b) för åtgärder och verksamheter som inte förutsågs vid tiden för ansökan enligt 32 § första stycket, eller</i></p> <p><i>c) när särskilda skäl i övrigt föreligger.</i></p> <p>Fondmedlen ska betalas ut i förskott för kalenderkvartal. Om fondmedlen ska betalas ut i efterskott enligt andra stycket 2 ska fondmedlen i stället betalas ut senast under det kvartal som infaller närmast efter beslutet.</p> |
|--|--|--|

I anslutning till ovanstående författningskommentar (sidan 15 i promemorian) görs vidare en koppling till *ursprunglig ansökan*. Vattenfall utgår från att den ansökan som här avses är den ansökan som avser det kvartal som kostnaderna hänförs till och där de skulle angetts om de ansökts om i förskott. Vattenfall ser dock oklarheter i promemorian med risk för att det även kan tolkas som en hänvisning till den utbetalningsplan som ska lämnas in enligt 31 § förordningen eftersom denna lämnas in samtidigt som årets första ansökan. Nämnda utbetalningsplan utgör ju dock endast en prognos över förväntade kostnader till skillnad från de kvartalsvisa ansökningarna om utbetalning. I förslaget till en förtydligad förordningstext i 33 § förordningen anges av detta skäl "tidigare ansökan".

Med vänlig hälsning



Vattenfall AB

Anja Alemdar

Chef Public & Regulatory Affairs Sweden