

Stockholm 30 januari 2017

Remissvar med anledning av SOU 2016:60: "Ett starkare skydd för den sexuella integriteten" (Dnr JU2016/06811/L5)

Djurskyddet Sverige är en rikstäckande ideell organisation som arbetar för att stärka djurskyddet. Vi var inte bland remissinstanserna för ovanstående utredning, men hoppas att våra kommentarer beaktas i det vidare arbetet. Vi har endast kommenterat det vi ser kan ha ett samband med djur och djurskydd.

Det är välkänt att det finns ett starkt samband mellan våld mot djur och våld mot människor. En stor andel av människor som misshandlar sina familjemedlemmar misshandlar också familjens djur och det har visats att misshandlade kvinnor väntar ofta med att lämna sin partner av hänsyn till sina sällskapsdjur, som ju ofta blir kvar hos partnern. Då den misshandlade partnern ofta är starkt knuten till djuret så kan hot om att skada eller döda djuret användas av förövaren för att uppnå sina syften (se t.ex. Flynn 2000¹ för en sammanfattning av forskning på området). Av dessa anledningar är det av stor vikt att det tas hänsyn till våld mot djur när en diskuterar (sexuellt) våld i förhållanden.

Tyvärr definieras djur i svensk lagstiftning som egendom och saker, vilket generellt är högst olyckligt då djur är familjemedlemmar och därmed har ett känslomässigt värde som inte kan tillmätas annan egendom. Detta kan vara av stor betydelse för när ett uttryckt val att delta inte ska tillmätas betydelse (kapitel 5.5.3 i betänkandet) och innebär att våld och hot om våld mot djur bör nämnas specifikt i detta sammanhang. I betänkandet uttrycks det att "...då gärningsmannen hotar den utsatte med att slå sönder personens egendom/.../ är ett sådant hot som kan innebära att ett uttryckt val att delta frivilligt inte ska tillmätas betydelse" (s. 205). Ordet "kan" är i det är sammanhanget extra dåligt valt eftersom att denna formulering kan innebära att hot om att misshandla/döda personens djur inte alltid behöver tillmätas betydelse i detta sammanhang. Vi anser att det i lagstiftningen måste stå helt klart att våld och hot om våld mot den utsattes djur är ett brott i sig, både mot den utsatta och djuret som individ.

För Djurskyddet Sverige,

Linda Maria Vonstad
Förbundsordförande

¹ Flynn, C.P. 2000. Woman's Best Friend: Pet abuse and the role of companion animals in the lives of battered women. Violence against women: 6, 162-177.

