



Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Stockholm, 2018-01-23

Remiss**Delbetänkandet Datalagring – brottskämpning och integritet (SOU 2017:75)**

Ju2017/07896/Å

Då Kungliga tekniska högskolan (KTH) huvudsakligen agerar inom teknikrådet kommenterar vi inte i detalj de olika juridiska frågorna, men vi är givetvis intresserade av att det aktuella arbetet leder fram till ett resultat som denna gång kan accepteras av EU-rätten.

Det är idag i princip utan undantag så att brottsutredningar innefattar analys av olika typer av elektronisk kommunikation. I samband med utredning av en händelse som redan inträffat så är nyttan av historiska data stor eller närmast oundgänglig, men detta faktum måste alltid vägas mot den personliga integriteten.

För att minska problemen måste de aktörer som ålagts att registrera uppgifter skyddas dessa enligt bestämda regler. Om det visar sig tekniskt möjligt så kunde man tänka sig att ta ytterligare ett steg i denna riktning genom att kryptera uppgifterna på ett sådant sätt att endast de rättsvärdande instanserna kan tolka dessa.

En stor del av kritiken mot rådande ordning har grundat sig i att olika företag använt, eller tom missbrukat, möjligheten att begära ut loggutdrag. Detta har då fått till följd att utredningen av allvarigare brottslighet försvårats och givit till resultat att det de facto blivit sämre än innan lagringskraven infördes - vilket är något som bör beaktas i framtiden.

Det kan även konstateras att det råder en viss förvirring när det gäller begreppen trafikuppgifter, lokaliseringssuppgifter och abonnemangssuppgifter. Man bör överväga möjligheten att harmonisera med EU:s begrepp i detta fall.

Remissvaret har utarbetats av Patrik Lidehäll, IT- och informationssäkerhetschef vid universitetsförvaltningen.

Sigbritt Karlsson
Rektor