



Till Justitiedepartementet

Ju 2017/07896/Å

## **Yttrande över delbetänkandet Datalagring – brottsbekämpning och integritet (SOU 2017:75)**

Utredningens förslag att anpassa den svenska datalagringslagstiftningen till EU-rätten så att uppgifter som lagras kan användas för att upptäcka, utreda och lagföra brott tillstyrks. Särskilt välkomnas att lagstiftningen blir teknikneutral och att lagringstiden för abonnentuppgifter förlängs till 10 månader så att även långa och komplicerade polisutredningar kan genomföras. Idag vägrar vissa operatörer att lämna ut abonnemangsuppgifter vid bland annat upphovsrättsbrott så det är mycket viktigt att lagstiftningen kommer på plats så snart som möjligt. I övrigt vill vi lämna följande kommentarer:

### *Brott mot upphovsrättslagen*

Rättighetsalliansen företräder bland annat film- och tvbranschen i olika typer av inträngsfrågor. Film och tv-branschen är oerhört hårt drabbade av brott mot upphovsrättslagen och det är idag ett av de största hoten mot ekonomin i branschen. Den allra största delen av brotten är digitala och utan möjlighet att få ut information om abonnentuppgifter lämnas fältet öppet för de kriminella. Enbart filmbranschen beräknas gå miste om 800 miljoner årligen till följd av de digitala brotten.<sup>1</sup>

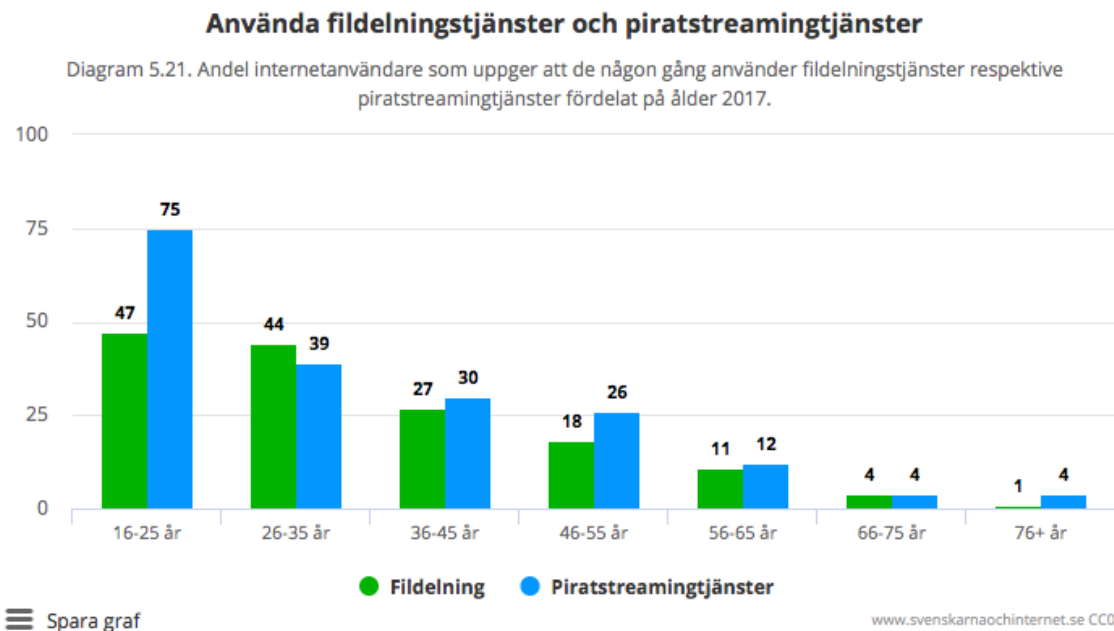
---

<sup>1</sup> Novus studie år 2015, tillgänglig här:

<https://ftvsblogg.files.wordpress.com/2015/06/lc3a4gesrapport-digital-marknad-fc3b6r-film-och-tv.pdf>  
Mediavision, Nordic Piracy 2015 kommer fram till att motsvarande belopp är cirka 1 miljard kronor för branschen och 200 miljoner i uteblivna skatteintäkter.

## Svenskarna och Internet

Enligt Internetstiftelsens rapport "Svenskar och Internet, 2017"<sup>2</sup> som presenterades i oktober 2017, piratstreamar 75 procent av svenskarna i ålder 16-25 år.



## Mediavision, Nordic Piracy Spring 2017

Mediavisions årliga undersökning som presenterades i maj 2017 visar att 24 procent av svenskarna i åldern 15-74 år hade laddat ned eller streamat filmer och TV-serier via illegala webbsidor som t ex Piratebay, Swefilmer och Dreamfilm under den senaste månaden. Även denna rapport visar att piratanvändandet är mest utbrett bland de unga. Över hälften av 15-24-åringarna uppger att de använt pirattjänster under den senaste månaden. Bland unga män 15-24 år är andelen 70 procent.

## Rätt verktyg ger effekt

Förbättrade möjligheter att agera rättsligt mot i vart fall viss internetrelaterad brottslighet har visat sig ha en mycket stor effekt. När den så kallade Ipred-lagen infördes sjönk antalet upphovsrättsintrång i filmverk dramatiskt under en kort period vilket innebar att ett stort antal filmskapare under denna period slapp utsättas för intrång.

<sup>2</sup> Rapporten finns tillgänglig på [www.soi2017.se](http://www.soi2017.se)

För närvarande råder en mycket otillfredsställande situation där vissa operatörer vägrar att lämna ut abonnentuppgifter för vissa typer av brott som de själva valt ut. Detta försvårar uppenbart möjligheterna för polisen att utreda brott. Det är av mycket stor vikt att lagstiftning snabbt kommer på plats och att det finns kännbara sanktioner för de som vägrar följa lagstiftningen.

#### *Abonnentuppgifter, längre lagringstider*

Som angavs inledningsvis är film- och tvbranschen oerhört hårt drabbad av brott som begås på internet. Brottsbekämpande myndigheters möjligheter att utreda dessa brott är ofta helt avhängigt möjligheten att få ut lagrad information om framförallt abonnentuppgifter.

Vi har noterat att bl a Post- och Telestyrelsen (PTS) samt Datainspektionen inte delar utredningens utgångspunkt att abonnemangsuppgifter inte ska omfattas av EU-domstolens dom. I vårt yttrande har vi utgått från utredningens uppfattning att abonnemangsuppgifter inte omfattas av EU-domen.

Av regeringens utredning framgår att de äldsta av de lagrade uppgifterna i många fall används i utredningar rörande de grövsta brotten. Vidare vill vi framhålla att det av Europakonventionens praxis följer att det ska gå att identifiera en brottsling på internet genom att brottsbekämpande myndigheter ges tillgång till abonnentuppgifter.<sup>3</sup> Den ordning som råder idag, med operatörer som vägrar lämna ut uppgifter vid misstänkta upphovsrättsbrott, måste förändras omgående.

#### *Kommersiella och organiserade brott mot upphovsrättslagen*

De illegala streamingtjänsterna drivs idag av rent kommersiellt intresse.

Polisutredningarna visar att aktörerna bakom de stora illegala streamingtjänsterna har stora intäkter, tiotalsmiljoner kronor, till följd av reklam på tjänsterna.

Som exempel kan nämnas den illegala streamingtjänsten Swefilmer, som vid tidpunkten för polisens tillslag 2016, var den största illegala streamingtjänsten i Sverige.

---

<sup>3</sup> Se t ex K U v Finland, App no 2872/02.

Utredningen av Swefilmer var tidsödande och det var mycket problematiskt att identifiera de misstänkta bakom siten. Den enda information som fanns att tillgå var gärningsmännens nickname. De var i övrigt anonyma på internet. Av en tillfällighet uppmärksammade Rättighetsalliansen en av gärningsmännens nickname på en annan illegal tjänst där ip-adressen var synlig. Informationen lämnades till polisen som begärde ut abonnentuppgifter och kunde därmed identifiera gärningsmannen.

I flera andra ärenden som polisen hanterar ser vi idag att det ofta finns en koppling till utlandet. Polisutredningen mot den illegala streamingtjänsten Dreamfilm visar att en person med turkiskt ursprung boende i Tyskland, utan någon som helst koppling till Sverige drev tjänsten. Den enda rimliga förklaringen till att denna typ av brottslingar söker sig till Sverige är möjligheten att tjäna stora belopp på den illegala verksamheten samtidigt som risken att bli lagförd är liten och påföljderna bedöms som låga.

Utvecklingen när det gäller upphovsrättsbrott går mot alltmer komplexa brottsstrukturer med internationella kopplingar. I flera utredningar begär brottsutredande myndigheter rättshjälp från utlandet. Det i sin tur tar tid, den förlängda lagringstiden på tio månader skull ge de brottsutredande myndigheterna möjlighet att kunna begära ut information gällande de uppgifter de får tillbaka från utlandet.

#### *Tillgång till annan information*

Det noteras även att tillgången för de brottsbekämpande myndigheternas uppgifter om elektronisk kommunikation fortsatt även ska omfatta den information som sparas för operatörernas egna ändamål t ex uppgifter för fakturering. I denna del bör det införas ett juridiskt ansvar för operatörernas påstående huruvida informationen finns eller inte finns.

#### *Teknikneutralitet*

Lagstiftning bör i allmänhet göras så teknikneutral som möjligt. Inom upphovsrättsområdet har det vid flera tillfällen behövts göras justeringar i lagstiftningen på grund av att den inte har varit teknikneutral. Detta är resurs och tidskrävande och lämnar luckor som de kriminella kan utnyttja i avvaktan på att korrekt lagstiftning hamnar på plats.

I den aktuella utredningen förespråkas att den teknik operatören väljer inte ska påverka möjligheten att få ut information. Särskilt diskuteras den s.k. NAT-tekniken där flera användare mot det publika nätet använder samma ip-adress. Det ligger i teknikutvecklingens natur att den hela tiden och i snabb takt förändras. Det är därför nödvändigt att inte låsa in lagstiftningen i en viss teknik såsom utredningen föreslår.

### *Integritetsaspekter*

I utredningen beaktas integritetsaspekterna på lagringen på ett genomgående och noggrant sätt. Olika grundläggande rättigheter, varav upphovsrätten är en, måste alltid vägas mot varandra. Av de remissvar som hittills kommit in från operatörerna framställs det som att de skulle vara de enda integritetsvurmarna och att de brottsbekämpande myndigheterna skulle vara av närmast motsatt ställning. Detta perspektiv synes vara skevt.

Som filmbranschen via Rättighetsalliansen anfört i tidigare remissvar (Datalagring och integritet, SOU 2015:31) så innebär datalagringen att en mängd allvarliga brott som bland annat är integritetskränkande kan stoppas, förebyggas och utredas. Det måste i integritetsavvägningen även tas hänsyn till brottsoffrets behov av integritet och upprättelse. Med brottsoffrets perspektiv är lagstiftningen inte särskilt långtgående.

### *Särskilda yttranden*

De särskilda yttranden i utredningen som lämnats in av företrädare från Polismyndigheten, Tullverket och Åklagarmyndigheten samt Säkerhetspolisen måste tillmätas särskild tyngd då det är de som har bäst kunskap om behovet och då det är de som utreder brott.

### *Sanktioner*

Avslutningsvis bör den föreslagna lagstiftningen kompletteras med tydliga sanktioner, som är båda snabba och verkningsfulla, mot den operatör som bryter mot

lagringsskyldigheten.<sup>4</sup> Detta för att säkerställa att syftet med utredningen att kunna upptäcka och utreda brott kan upprätthållas.

Sanktionerna måste vara tillämpliga på alla som tillhandahåller ett ip-nät. Rättighetsalliansen var i maj 2014 i kontakt med PTS gällande en aktör som tillhandahöll flera illegala tjänster i sitt nät men som inte innehade status som juridisk person. I slutet av augusti 2015 lämnade PTS beslut (Dnr 15-8724) att de inte kunde agera då ip-nätet tillhandahölls av en aktör vars kommanditbolag var inaktivt och avregistrerat. Sanktionsmöjligheterna som är effektiva måste framöver kunna riktas mot alla aktörer som innehar ip-nät så att lagstiftningen inte kan rundas av ip-nätinnehavare med oklar juridisk status.

Stockholm den 30 januari 2018

Sara Lindbäck  
Rättighetsalliansen

---

<sup>4</sup> Se även Svea Hovrätts remissyttrande gällande Förvaltningsrättens i Stockholms beslut om inhibition den 5 maj 2017 i mål nr 6895-16.