

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Dnr Fi2020/04379

Betänkandet Ändrade regler om säkerställda obligationer (SOU 2020:61)

Förvaltningsrätten har inga synpunkter på förslagen och bedömningarna i betänkandet utöver dem som följer nedan.

11.3 Löptidsförlängning – genomförandet i svensk rätt

Förvaltningsrätten kan konstatera att grundfrågan gäller tillämpning av avtalsvillkor mellan ett emittentinstitut och investerare vilket inte är en typisk fråga i mål som handläggs vid de allmänna förvaltningsdomstolarna. Det kan också konstateras att Finansinspektionen genom förslaget ges ett stort bedömningsutrymme för när medgivande till löptidsförlängning ska ges. Förvaltningsrätten hade under sådana förhållanden gärna sett en mer utförlig argumentation om de intressen som bör beaktas och vilken betydelse dessa intressen bör ha vid överväganden om ett medgivande. En sådan argumentation skulle sannolikt bidra till att en domstol kan utsätta ett ställningstagande i fråga om sökt medgivande för en effektiv rättslig kontroll. Möjligen hade den också bidragit till att klarlägga vilka möjligheter en investerare har att överklaga ett beslut att medge en löptidsförlängning.

Enligt betänkandet måste domstolsprövningen ske med stor skyndsamhet. Till skillnad mot lagen (2015:1016) om resolution innehåller lagen (2003:1223) om utgivning av säkerställda obligationer inte några bestämmelser om skyndsamhet i handläggningen. Det får visserligen antas ligga i sakens natur att ett beslut i fråga om medgivande till löptidsförlängning kommer hanteras med förtur i domstol. Men om lagstiftaren vill försäkra sig om att handläggningen ska vara skyndsamt bör det framgå tydligare av lagen att skyndsamhet är påkallad.

16.7.3 Konsekvenser för Sveriges domstolar

Som konstaterats i betänkandet kommer nu aktuella förändringar troligen inte påverka förvaltningsrätten på något märkbart sätt. De mål som kan bli aktuella kommer dock vara komplicerade och resurskrävande. Konsekvenserna av nu aktuella förändringar bör inte heller bedömas isolerat. Det kan även konstateras att nu aktuella förändringar bara är några i raden av förändringar med motsvarande konsekvenser som beslutats på finansmarknadsområdet under senare år. Liksom i tidigare remissyttranden (se bl.a. remissyttrandet den 20 mars 2020, dnr Fi2019/04229/V) betonar därför förvaltningsrätten vikten av att konsekvenserna för domstolarna av ändringar på finansmarknadsområdet bedöms samlat.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Mattias Almqvist efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Leo Willman. I beredningen har även rådmannen Minnaliisa Lundblad deltagit.

Mattias Almqvist

Leo Willman