

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över Befrielse från koldioxid- och energiskatt i vissa fall och förändrad omräkning av skattesatserna för diesel och bensin

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Promemorian innehåller förslag till ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi. Det föreslås att nedsättningen av koldioxidskatt för diesel i arbetsmaskiner samt i skepp och vissa båtar i yrkesmässig jordbruks-, skogsbruks- och vattenbruksverksamhet från och med den 1 juli 2019 ska vara 1 930 kr per kubikmeter. Det anges att under tiden från och med den 1 juli 2019 till och med den 31 december 2019 ska nedsättningen vara 2 430 kr per kubikmeter, varav 2 236 kr sätts ned från koldioxidskatten och 194 kr sätts ned från energiskatten.

Vidare föreslås att skattebeloppen för bensin och diesel som bestämts för 2019 genom omräkning med stöd av bestämmelser i lagen (1994:1776) om skatt på energi och som grundar sig på faktiska förändringar i konsumentprisindex (KPI) och utvecklingen av bruttonationalprodukten (BNP), genom ett schabloniserat tillägg av två procentenheter till KPI-omräkningen, endast ska gälla under perioden den 1 januari 2019 till och med den 30 juni 2019. Från och med den 1 juli 2019 till och med den 31 december 2019 anges att skattebeloppen för bensin och diesel endast ska grunda sig på faktiska förändringar i KPI. Från och med den 1 januari 2020 anges att skattebeloppen åter bestäms genom omräkning utifrån KPI och det schabloniserade tillägget av två procentenheter.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2019.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I promemorian anges att riksdagen den 12 december 2018, vid behandling av regeringens förslag i propositionen 2018/19:1 Förslag till statens budget för 2019, finansplan och skattefrågor har bifallit två reservationer till finansutskottets förslag till riksdagsbeslut. Riksdagen har därigenom tillkännagett till regeringen som sin mening att regeringen ska återkomma med bland annat ytterligare förändringar av vissa skatteregler, däribland en utökad befrielse från koldioxid- och energiskatt vad gäller diesel i arbetsmaskiner i jordbruks-, skogsbruks- och vattenbrukssektorn samt en slopad BNP-omräkning av drivmedelsskatt. Det anges att med anledning av detta har den remitterade promemorian utarbetats

inom Finansdepartementet.

Regelrådet kan konstatera att syftet med förslaget är styrt av ett politiskt fattat beslut.

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I promemorian anges att åtgärden syftar till att tillmötesgå de tillkännagivanden som följer av riksdagsskrivelse 2018/19:62. Det anges att det saknas alternativa lösningar som tillmötesgår dessa tillkännagivanden.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning och finner att beskrivningen av alternativa lösningar och effekter av om någon reglering inte kommer till stånd är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I promemorian anges att förslaget bedöms vara förenligt med rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet, samt reglerna om statligt stöd som följer av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Förslaget bedöms därför vara förenligt med EU-rätten.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning och finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I promemorian anges att förslaget, enligt riksdagens tillkännagivande, ska träda i kraft den 1 juli 2019. Med anledning av förslagets karaktär då det är fråga om ett politiskt styrt beslut som ska genomföras, kan Regelrådet godta en utebliven beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande.

Vad gäller behovet av speciella informationsinsatser framgår av promemorian att Skatteverket kommer att ha kostnader för att tillgodose företagens informationsbehov. Informationsinsatserna bedöms inte gå utöver de som normalt sker vid regelförändringar.

Regelrådet finner att en utebliven beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande utifrån detta ärendes karaktär är godtagbar.

Regelrådet finner beskrivningen av behovet av speciella informationsinsatser tillräcklig för detta ärende. Beskrivningen är därmed godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I promemorian anges att cirka 26 000 företag inom jordbruks-, skogsbruks- och vattenbruksnäringarna omfattas av nedsättningen. Det anges att nästan uteslutande mindre företag omfattas, samt vissa större företag inom skogsindustrin. BNP-omräkningen av skatt på diesel och bensin anges påverka åkerinäringen och de näringar som till stor del är beroende av vägtransporter, men att påverkan på dessa näringar bedöms vara låg.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av vilka branscher som berörs är tillräcklig för detta ärende. Vidare är det positivt att förslagsställaren har en sammanlagd ungefärlig uppgift hur många företag som påverkas totalt inom jordbruks-, skogsbruks- och vattenbruksnäringarna, även om det hade varit en fördel om det sorterats något mer på branschspecifika uppgifter. För förslaget som påverkar åkerinäringen saknas det uppgift om antal företag som berörs.

Avseende företagets storlek framgår att nästan enbart mindre företag omfattas av förslaget som påverkar jordbruks-, skogsbruks- och vattenbruksnäringarna, med undantag för vissa större företag inom skogsindustrin. För det fall att det är ett, relativt sett, fåtal större företag så borde det ha varit möjligt för förslagsställaren att ange en närmare uppgift om dessa. Sådan information hade också skapat en bättre förståelse för förslagets påverkan på mindre respektive större företag. Utifrån förslagets karaktär, och att förslagsställaren trots allt har tagit fram några, om än inte fullständiga, uppgifter kan Regelrådet godta beskrivningarna för detta ärende. För kommande ärenden förutsätter Regelrådet mer utförliga beskrivningar i detta avseende.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån bransch är godtagbar.

Trots det ovan angivna finner Regelrådet att beskrivningarna av berörda företag utifrån antal och storlek är godtagbara.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Regelrådet vill framföra följande i denna del.

I promemorian anges att förslaget inte bedöms öka berörda företags administrativa kostnader nämnvärt. Regelrådet instämmer i denna bedömning och finner beskrivningen tillräcklig för detta ärende.

Av promemorian framgår det inte om förslaget påverkar företagets andra kostnader, vilket vanligen är behövlig information. Enligt Regelrådet är det utifrån förslaget tydligt att företagets andra kostnader inte påverkas negativt av förslaget, vilket förslagsställaren hade kunnat ange med en relativt kortfattad information. Med nämnda önskemål till förslagsställarens kommande ärenden, kan Regelrådet godta en utbliven beskrivning i detta ärende.

Vad gäller förslagets effekter på berörda företags verksamhet så framgår lättnadsbeloppen på ett tydligt sätt i promemorian. Förslaget minskar kostnaderna för de företag som berörs. För att som läsare få en bättre förståelse för lättnadens betydelse hade det varit önskvärt om förslagsställaren använt exempelföretag för att på ett tydligare sätt påvisa förslagets effekter för dessa – vad blir lättnaden i kronor för ett litet, mindre och medelstort företag om man ser till olika verksamheters storlek. Med nämnda medskick till förslagsställarens kommande ärenden kan Regelrådet godta beskrivningen i promemorian.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags administrativa kostnader är godtagbar.

Regelrådet finner att en utebliven beskrivning av förslagets påverkan på berörda företags andra kostnader utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

Trots det angivna finner Regelrådet att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags verksamhet är godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I promemorian framgår att finansutskottet i betänkandet 2018/19:FiU1 har anfört att Sverige på många sätt ligger i framkant både inom jordbruk och skogsbruk och med rätt förutsättningar kan de gröna näringarna växa ännu mer. Det anges att konkurrenskraften behöver värnas och stärkas genom sänkta kostnader, minskat regelkrångel och färre särkrav, varför skattenedsättningen därför bör öka för lantbruksdiesel i syfte att minska skillnaden gentemot våra konkurrentländer.

Vidare anges att skattelättnaden bedöms mildra den konkurrensutsatta situation som dessa företag för närvarande befinner sig i.

För detta ärende finner Regelrådet att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag är tillräcklig. Beskrivningen är därmed godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet har inte kunnat återfinna någon beskrivning om regleringen kan påverka företagen i andra avseenden och har heller inte för egen del kunnat identifiera någon sådan påverkan. En utebliven beskrivning kan därför godtas i detta ärende.

Regelrådet finner att en utebliven beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Som framgår ovan anges avseende förslaget om skattelättnad för diesel att nästan uteslutande mindre företag omfattas, samt vissa större företag inom skogsindustrin. Förslagsställaren har således resonerat kring berörda företags storlek. Vanligen behöver en utförligare beskrivning finnas med som anger hur förslagsställaren har tagit särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning, eller om det inte har varit möjligt att ta sådan hänsyn, en beskrivning och motivering varför. För detta ärende, med anledning av förslagets syfte och karaktär att genomföra ett politiskt beslut som medför en viss skattelättnad, sätter beslutet ramarna för de hänsyn som är möjliga att ta. Även om det hade varit önskvärt om förslagsställaren själv angett detta, kan Regelrådet för detta ärende godta den kortfattade beskrivningen, men med nämnda medskick till förslagsställarens kommande ärenden.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning är godtagbar.

Sammantagen bedömning

Som framgår genomgående ovan vid Regelrådets delbedömningar av konsekvensutredningen, är detta ärende av särskild karaktär. Det syftar till att genomföra ett politiskt fattat beslut inom ett relativt väl avgränsat område – att genomföra vissa skattelättnader. Beslutet sätter ramarna för förslagsställarens handlingsutrymme. Även om det hade varit önskvärt om förslagsställaren själv angett detta i konsekvensutredningen, har Regelrådet utifrån dessa förutsättningar kunnat godta kortfattade, eller rentav uteblivna, beskrivningar. För andra ärenden förutsätter Regelrådet mer utförliga beskrivningar.

Vid en sammantagen bedömning finner Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller kraven enligt 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 13 februari 2019.

I beslutet deltog Claes Norberg, ordförande, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs och Lennart Renbjör.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Claes Norberg
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv
Föredragande