



Utrikesdepartementet  
Kommunikationsenheten

### UD-podden säsong 6 avsnitt 27: Är bistånd bara välgörenhet?

Jingel.

Programledare **Kristoffer Triumf** (i fortsättningen benämnd KT): Ja, det du har framför dig på den audiella tallriken är en stor portion of UD-podden, som i det här avsnittet avhandlar bistånd eller internationellt utvecklingssamarbete och det är mer spännande än det låter. Och då låter det ju ändå väldigt spännande! Jag heter Kristoffer Triumf och först ut idag är Per Olsson Fridh, statssekreterare hos ministern för internationellt utvecklingssamarbete. Hej!

**Per Olsson Fridh** (i fortsättningen benämnd POF): Hejsan! Hej, vad roligt att få vara med.

**KT:** Ja, roligt att du är det. Till att börja med: heter det bistånd eller internationellt utvecklingssamarbete?

**POF:** Ja, på regeringens hemsida så heter det internationellt utvecklingssamarbete men jag tror att i folkmun, då hör vi fortfarande talas om biståndet.

**KT:** Pratar vi om något slags skifte här där vi går från att kalla det för bistånd, som då kanske är lite negativt behäftat, till något som låter lite mer, tja, positivt kanske?

**POF:** Ja, jag tror att bistånd kanske ändå är behäftat, i alla fall med en mer traditionell syn på vad utvecklingssamarbete är och hur det går till.

**KT:** Mm.

**POF:** Medan utvecklingsamarbete, det säger mer vad det här handlar om. Att vi, tillsammans med andra länder, samarbetar för utveckling på olika sätt.

**KT:** Det låter ju mycket bra. Och du är statssekreterare. Vad är det och vad innebär ditt jobb?

**POF:** En statssekreterare är ju den som är högst ansvarig, politiskt tillsatte tjänsteman under ministern för att säkerställa att regeringens och ministrarnas prioriteringar bereds på rätt sätt och genomförs på ett sätt som får genomslag. Så det beror lite på vilken portfölj och vilka frågor man har men jag bereder ju alla ärenden som ministern beställer. Det kan ju vara förändringar i biståndsstrategier eller budgeten, till exempel, som vi ska ta varje år.

**KT:** Varför säger man bereder och inte förbereder?

**POF:** Ja, det är väl kanske ganska likt. Beredningen, vi syftar nog mer till processen.

**KT:** Ah.

**POF:** Vi har ju många tjänstemän som jobbar på UD, till exempel, som jobbar med att förbereda dem beslut vi vill fatta och den beredningen, där detta sker, den har ju jag ansvar för som statssekreterare.

**KT:** Jag förstår. Så vad gör du faktiskt på dagarna då?

**POF:** Vi sitter i väldigt många möten. Det blir mycket diskussioner, många samtal, om utvecklingen i världen. Om biståndets eller utvecklingsarbetets mer tekniska sidor. Följer upp med ansvariga myndigheter och, också, såklart, representerar ju Sverige i väldigt många forum som ministern inte hinner med att delta på. Och pratar därmed med kollegor runt om i världen om hur vi gemensamt kan möta klimatförändringarna, minska fattigdomen eller bidra till demokratisering.

**KT:** Låter som ett spännande jobb!

**POF:** Det är världens roligaste jobb det här.

**KT:** Mhm, okej.

**POF:** Verkligen.

**KT:** Du, en procent av Sveriges BNI [bruttonationalinkomst] går till internationellt utvecklingssamarbete. Vilken roll spelar det i världen?

**POF:** Jo, men det spelar ganska stor roll. Vi är ju... Världen har väldigt stora utmaningar, väldigt stora, djupt sammanflätade och parallella utvecklingsutmaningar. Och det kräver ju ganska stora insatser för att vända de trender vi har sett de senaste åren som har varit ganska negativa. Och då krävs det resurser för det. Men det är svårt att mäta. Det är svårt att mäta hur mycket resurser behövs. Det är svårt att säga att vi kan ensamt stå för att vända utvecklingen vad gäller, till exempel, klimatet eller det minskade demokratiska utrymmet eller de ökande väpnade konflikterna. Och då har ju vi i Sverige bestämt oss för att vi ska vara en aktiv medspelare globalt för utveckling och vi ska lägga en hundradel av vårt växande välstånd. Det ska vi också bidra till i solidaritet till global utveckling. Och när vi säger en procent, då är det den högsta procentsatsen i världen. Ganska många länder ligger någonstans runt 0.5-0.7 av OECD-länderna, alltså de rika länderna i världen. Och vi ligger ännu högre än det. Det betyder att vi får en roll som dragplåster eller dragare här. Vi får med oss fler länder. Vår röst spelar större roll för man vet att Sverige menar allvar. Vi har en politisk beslutsamhet. Vi har ett politiskt driv. Men vi följer också upp det, med en ganska stor andel ekonomiska resurser. Det möjliggör, såklart, att våra prioriteringar, våra fokusområden, får ju också genomslag. Både i det globala samarbetet med andra länder, multilateralt, men också, såklart, en respekt i de samarbetsländer som vi har.

**KT:** Mm.

**POF:** Sedan är ju den svenska ekonomin mycket mindre än, till exempel, den brittiska ekonomin eller den amerikanska ekonomin. Det gör ju att vår procent ändå, i liksom absoluta tal, blir ju ett mindre antal kronor än vad de brittiska 0.7 eller 0.5 procenten blir. Så det gör ju att vi i ett enskilt land inte blir störst i de absoluta talen. Men vi blir ändå en mäktig spelare för vi avsätter den här procenten.

**KT:** Men du, är det här av tradition eller hur motiverade regeringen att Sverige ger bort så mycket?

**POF:** Det finns ett åtagande som Sverige har tagit tillsammans med andra OECD-länder, med andra rika länder i världen, om att minst 0.7 procent av BNI ska avsättas i solidaritet med fattiga länder i utvecklingsarbetet. Sverige har valt att gå något högre än så. Det betyder att vi är det landet i världen som avsätter högst procent, tillsammans med Luxemburg och Norge. Högst procent av vårt välstånd i solidaritet med fattiga länder. Det gör vi ju dels för att behoven är så stora ute i världen. Även om alla länder i världen hade avsatt en procent av BNI så hade det bara varit en tiondel av de sammantagna behoven. Så behoven är mycket större än det sammantagna globala biståndet är och skulle kunna vara. Men det är ju också så ju att Sverige är ändå, globalt sett, ett ganska litet land. Vi är i stort beroende av utvecklingen i världen. Vi är beroende av att också andra länder får ner sina utsläpp och kan anpassa sig till klimatförändringarna. Vi är beroende av att också andra länders ekonomier kan växa och att de kan handla med oss på mer jämlika villkor. Vi är beroende av att förtrycket... det demokratiska utrymmet inte krymper i omvärlden. Att journalister kan vara och verka utan risk för sitt eget liv i andra delar av världen. Det spelar roll också för svensk demokratisk utveckling, för svensk säkerhet och för vår möjlighet här. Så därför blir också vårt bistånd ju en helt integrerad del också av vår... Alltså, det finns ett ömsesidigt förstärkande mellan biståndet, utrikespolitiken och internationella handelspolitiken och vår miljö- och klimatpolitik. Så därför är det här en viktig fråga för oss.

**KT:** Så det är liksom inte bara välgörenhet? Det finns andra vinningar för oss också?

**POF:** Ja, sedan ska ju den här procenten... Det ska ju enbart gå till att skapa bättre förutsättningar för människor som lever i fattigdom och under förtryck runt om i världen. Men det är självklart så att Sverige också tjänar på att den globala utvecklingen och utvecklingstrenden är i den riktning som också vi som land vill gå.

**KT:** Skulle man kunna säga att den där procenten, som vi satsar, att vi får tillbaka den?

**POF:** Ja, får ju inte tillbaka den kanske i... Det kan man säkert hitta en räknemodell som visar att vi också får tillbaka det här i ökade möjligheter till export, till exempel, och handel och så. Men jag tycker det rent politiskt så får vi absolut tillbaka den. För att man ska fundera på hur ett land som vi

klaras av att hantera vår utveckling om det globala samarbetet, till exempel, skulle minska avsevärt eller den demokratiska utvecklingen i omvärlden skulle försämrats ytterligare. Det skulle krypa på oss också.

**KT:** Du, kan du berätta om de olika typer av bistånd som Sverige bidrar med?

**POF:** Ja, vi har ju... Från Utrikesdepartementet så styr vi ju biståndet genom ett antal strategier som regeringen antar. Då brukar man prata om tre sorters tematiska strategier. Det ena är ju att vi har bilaterala strategier och det styr ju när Sverige har ett utvecklingsamarbete med ett annat enskilt land. Det finns ju idag en knappt fyrtio sådana länder och sådana strategier.

**KT:** Okej.

**POF:** Då beskriver det att: här i Etiopien så ska Sverige och Etiopien samarbeta kring demokratisk utveckling, respekt för mänskliga fri- och rättigheter, jämställdhet. Vi ska jobba med miljö- och klimatfrågor och kanske tillgång till förnybar energi och vi ska jobba med att den ekonomiska utvecklingen kommer fler till del i landet. Och så avsätter vi över en, kanske då, som ett exempel, en femårsperiod ett antal medel ur biståndsbudgeten och Sida som ansvarig myndighet är då ansvarig för att, vad vi brukar säga, programmera olika insatser, leta upp samarbetspartner och implementera, genomföra biståndet i det landet. Sedan har vi också regionala strategier för utvecklingsamarbetet, som siktar på att bidra till att det finns en regional förutsättning för utveckling där man stöttar aktörer som jobbar i flera länder för att förbättra demokratisk utveckling, till exempel, eller miljö- och klimatfrågor som är gränsöverskridande. Den typen av strategier har vi också i många delar av världen.

**KT:** Vad kan det vara, typ Läkare Utan Gränser, eller?

**POF:** Ja, men det kan vara en regional strategi för Mellanöstern, till exempel, där man kanske startar upp ett nätverk för kvinnliga fredsarbetare från flera länder. Så stöttar man dem i sin strävan och sin kunskapsuppbyggnad, kapacitetsutveckling för att kunna bidra till fred i sina respektive länder och i regionen. Eller ett samarbete där man jobbar med att få till en ekonomisk integration mellan ett antal länder som skulle kunna samarbeta mer tillsammans. Och de här regionala utmaningarna, ofta miljö- och klimatfrågor, till exempel, som ju är gränsöverskridande i sin natur, de har vi

i Mellanöstern, i Asien, i Afrika, också i Östeuropa och på västra Balkan. Vi kommer också ha en som startar igång under 2021 för Latinamerika.

**KT:** Mm.

**POF:** Sedan har vi också globala tematiska strategier och de syftar till att kanske mer på den globala arenan bidra till att... till utveckling inom jämställdhet, utveckling inom demokrati och respekt för mänskliga rättigheter eller en mer liksom normativ utveckling vad gäller miljö och klimatfrågor. Och det finns ett antal sådana strategier. De syftar inte till att påverka en specifik insats i ett specifikt land eller i en specifik geografisk kontext, utan bidrar till att stärka de aktörer som jobbar normativt globalt inom ett antal frågor.

**KT:** Har du något exempel?

**POF:** Ja, men vi har en global jämställdhetsstrategi, till exempel. Då stöttar vi därigenom ett antal och det är precis som i de andra att det är en strategi som regeringen beslutar om och Sida som ansvarig myndighet genomför sedan och hittar samarbetspartner som de kan stötta och stödja. Det kan handla, till exempel, om ett internationellt nätverk av civilsamhällets organisationer som jobbar för kvinnors och flickors sexuella produktiva rättigheter och hälsa. Då får de stöd för att driva på de här frågorna globalt och bidra till en opinionsbildning och ett momentum där det blir enklare sedan att genomföra insatserna som vi sedan kan stötta genom de andra typerna av strategier. Som ett exempel. Men en stor del av biståndet är ju också svenskt stöd till multilaterala organisationer: FN-organisationer, FN:s fonder och program, Världsbanken och andra utvecklingsbanker. Och det är ju ett bistånd som vi på UD ansvarar för och det är ju vårt stöd till det globala samarbetet. FN och Världsbanken ska vara bättre, välfungerande organisationer, effektivare, att de ska jobba med rätt frågor på rätt sätt. Här möjliggör ju svenskt stöd detta till stor del. Vi är ofta, i många sammanhang, den största givaren av, så att säga, icke-öronmärkt stöd. Vi kallar det för kärnstöd, som möjliggör för FN:s fonder och program, till exempel, att vara där de behöver vara som bäst, när de behöver vara där och på bästa sätt. Det är vi väldigt stolta över för att när vi under 2020, till exempel, drabbades av covid-19-pandemin och väldigt akuta utvecklingsbehov uppstod som en konsekvens av det, då var det mycket tack vare kärnstöd från Sverige, som ett exempel, som gjorde att FN:s fonder och program kunde ställa om

snabbt och vara på plats där de behövde vara så tidigt som möjligt. Och när en katastrof inträffar, klimatkatastrof eller en väpnad konflikt utbryter, så är det ofta med kärnstödet som grund som FN:s flyktingkommissarie kan vara snabbt på plats och ta emot människor som tvingas lämna sina hem eller FN:s livsmedelsprogram kan vara snabbt på plats med den matförsörjning som krävs för att folk inte också ska svälta.

**KT:** Mm. Vi ska prata mer om kärnstöd senare i programmet. Men vilka satsningar finns i din budget för 2021? Eller, ja, inte din personliga men...

**POF:** Regeringen gör en satsning på det geografiskt knutna biståndet under 2021. Det reformutrymme som vi har under 2021 har regeringen valt att prioritera till våra geografiska strategier, det vill säga de anslagsposter i budgeten som de här bilaterala och regionala strategierna för utvecklingssamarbetet hämtar sina pengar från. Det möjliggör för oss att gå in med ytterligare stöd, till exempel, en ny strategi för Demokratiska Republiken Kongo och, som jag nämnde tidigare, en ny regional strategi för Latinamerika där vi kan bidra mer med att stötta regionala insatser för demokrati, migration och miljö- och klimatfrågor. Så vi har ett geografiskt fokus där vi tror att vi behöver vara... Där kan vi liksom växla upp helt enkelt under de här kommande åren. Då har vi valt att lägga den största delen av det reformutrymmet på geografin, om man säger så. Men det finns också under 2021 ett behov att vi ska också omförhandla de fleråriga kärnstödavtal som vi har haft med många FN-organisationer. Det kommer inte spela så stor roll för just årets budget men det kommer ju såklart utrymme som kommer krävas på de budgetar som kommer kommande år.

**KT:** Är det en knepig process att liksom välja vad man ska fokusera på när det gäller internationellt utvecklingsarbete?

**POF:** Ja, både och. Det finns många utmaningar men jag tror samtidigt att man inte ska göra det allt för svårt för sig. Vi ser idag en värld med en rad parallella, djupt sammanflätade utmaningar. Det är klimatkrisen, som ger helt katastrofala följder för mänskligt liv, hälsa, säkerhet överallt på planeten och som drabbar fattiga och utsatta absolut hårdast. Vi ser migrationen med ett rekordstort antal och växande antal människor på flykt från sina hem. Vi ser krympande demokratiskt utrymme som under covid-19-pandemin ytterligare har krympt, ytterligare tryckt tillbaka mänskliga rättigheter. Miljöaktivister hotas och mördas. Utrymmet för fri media krymper. Korrupktion, som är ett

av de största utvecklingshindren som vi har. Vi ser också att antalet väpnade konflikter bli fler, de blir mer längre, långdragna, de får allt större humanitära konsekvenser. Och sen ser vi då en kollapsad ekonomi, också som en konsekvens av covid-19, och en växande ojämlikhet. Sedan har vi ju såklart covid-19-pandemin som ju i sig är en hälsokris globalt men som också vars konsekvenser accelererar alla de här andra utmaningarna som jag nämnde. Gör man det inte för svårt för sig så kan man se på världen, man kan se de här utvecklingstrenderna som går åt fel håll, och välja att säga det är de här trenderna vi måste mota och vända. Det är där vi ska mobilisera våra resurser både politiskt och ekonomiskt och nu bygga tillbaka en bättre värld, mer hållbar, mer jämlik och mer jämställd. Och det kräver politiskt mod, det kräver finansiell beslutsamhet och det kräver att Sverige tillsammans med andra länder klarar av att hitta vägar framåt i de här frågorna. Det är det vi är övertygade om, och som regeringen är övertygad om, att vi måste göra. Vi måste, både i våra samarbetsländer men också globalt, bidra till en klimatomställning och en ekonomisk återhämtning som är hållbar, som är fossilfri, som är mer inkluderande och jämlik och med stärkta demokratiska institutioner, stärkt respekt för mänskliga rättigheter, bättre förutsättningar för fred och frihet. Och att vi gör det på ett sätt som också stärker förtroendet för och förmågan hos de här globala institutionerna, FN och Världsbanken, att agera, både i sitt normativa uppdrag och i sitt operativa uppdrag. Det är egentligen det det här handlar om och det är ju det vi sedan utvecklar i de strategier som jag tidigare nämnde att vi har. Som våra myndigheter och våra ambassader runt om i världen har som uppdrag att genomföra.

**KT:** Hur vet vi att pengarna går till det de är ämnade för?

**POF:** Biståndet är väldigt väl kontrollerat. Det finns många *controllers* som följer de här siffrorna och det är ju det som gör att vi vet att de når rätt, att de når resultat. Det är också det som gör att vi får reda på när det inte gör så. Men jag delar frustrationen som jag tror många har som jobbar med utvecklingsarbete på olika sätt, att ganska ofta, när vi läser om biståndspengar i medierna, så läser vi om när de har hamnat fel. Men varje gång vi har fått reda på att de har hamnat fel så betyder också att vårt system för att följa pengarna och säkerställa att de har hamnat rätt, att det faktiskt fungerar. Då får man göra om, så får man göra rätt och vara tydlig med ansvarsutkrävandet.



**KT:** Vad är skillnaden mellan UD:s och Sidas uppdrag? Vem bestämmer vad, liksom?

**POF:** Regeringen fastställer ju en budget och vi på UD ansvarar för att se till att den budgeten fördelas på det sättet som regeringen vill. Vi bestämmer sedan också de strategier, det vill säga vilka mål ska vi uppnå med biståndet, var någonstans i världen ska vi arbeta med det. Sedan är det ju Sida och också andra myndigheter, Folke Bernadotteakademien, till exempel, som har ansvar att genomföra insatserna: att hitta rätt partners, att genomföra, följa upp och vara på plats i genomförandet av de enskilda projekten och programmen som kommer ur biståndet. Man kan väl lätt säga att om man vill vara... att UD ansvarar för att strategiskt styra biståndet. Vi ansvarar också för kärnstödet till FN:s fonder och program och utvecklingsbankerna. Medan Sida och biståndsmyndigheterna ansvarar för att vara bäst på marknaden, helt enkelt, och genomföra biståndet.

**KT:** Jag kan inte låta bli, jag måste få ställa en fråga till. Det är ju det här att Sverige driver en feministisk utrikespolitik. Hur märks det av i din del av arbetet med internationellt utvecklingssamarbete?

**POF:** Det märks av på lite olika sätt. Ett sätt är ju såklart rent politiskt, att vi alltid fångar upp flickors och kvinnors behov av resurser och politisk representation när vi arbetar, när vi följer upp och programmerar i biståndet. I de möten där jag också företräder Sverige för att prata om utvecklingsfrågorna så pratar vi alltid med det feministiska förtecknet. Men det betyder också att vi lägger nästan sju procent av vårt bistånd direkt på, till exempel, flickor och kvinnors reproduktiva hälsa och rättigheter. Det vill säga tillgång till säkra aborter, preventivmedel, arbetet mot könsstympning och så. Vi driver konsekvent, helt enkelt, de här frågorna och en jämställdhets- och rättighetsperspektiv i alla strategier men också i olika politiska processer. Till exempel nu när världen samlar sig för att återhämta sig i covid-19-pandemin då är det Sverige som har drivit på att den respons, den covid-respons, som nu behöver få sitt stöd globalt, där behöver kvinnor och flickor vara tydliga aktörer i förändring men också att deras rättigheter, deras representation behöver vara helt integrerad. Så det här är en viktig del. Vi har varit en viktig aktör för att ge stöd till kvinnorättsorganisationer runt om i världen. Vi ska komma ihåg att de senaste fyra åren med den amerikanska administrationen med president Trump, har inneburit ett stort bakslag globalt för möjligheten att driva frågor som rör kvinnor och flickors

rättigheter. Sverige har ju varit, inte ensamt, men vi har varit en ledande aktör för att mota Olle i grind här och fortsätta bygga stöd för de modiga organisationer, till exempel globala nätverk av barnmorskor och så, som jobbar oförtröttligt med att säkerställa de här rättigheterna.

**KT:** Per Olsson Fridh, stort tack för att vi fick prata med dig!

**POF:** Men, Kristoffer, tusen tack för att jag fick vara med! Det var roligt.

**KT:** Med oss har vi också Andreas Hilmersson, ambassadråd i Genève, och jag har förberett ett skämt: Hej, Schweiz!

**Andreas Hilmersson** (i fortsättningen benämnd AH): Hehe, ja. Hej, Schweiz.

**KT:** Ja, tack så hemskt mycket för det supergarvet. Du jobbar ju på svenska representationen i Genève och inte på ambassaden. Vad är det för skillnad?

**AH:** Ambassad är ju att man representerar Sverige i ett land och i en representation så representerar man Sverige vid en internationell organisation, vilket då oftast är FN. Så det finns, framförallt, tre representationer. Det är ju då New York, Genève och Bryssel.

**KT:** Mm. Okej. Och vad gör ett ambassadråd till vardags?

**AH:** Ja, alltså, som jag sade, den övergripande arbetsuppgiften för mig är ju att representera Sverige och tillvarata Sveriges intressen då vid de internationella organisationerna som finns här i Genève. Konkret så innebär det att jag följer arbetet i de organisationer som jag ansvarar för och... För det finns ju en uppdelning på representationen att varje handläggare har organisationer inom olika politikområden. För min del är det hälsa och utveckling som gäller.

**KT:** Sverige bidrar ju med stöd till många internationella organisationer. Kan du ge exempel på några av de som du möter i Genève?

**AH:** Mm. Några exempel är ju de organisationer som jag själv ansvarar för här i Genève och det ena är Världshälsoorganisationen, WHO, där Sverige är en stor givare. Vi ger också mycket pengar till FN:s aidsbekämpningsprogram, UNAIDS. Sedan ger vi också mycket pengar till

två finansieringsmekanismer som inte faller inom FN-systemet men ändå är viktiga internationella organisationer. Det ena är Globala fonden mot aids, tuberkulos och malaria. Det andra är Gavi, vaccinalliansen.

**KT:** Lite off-topic kanske men heter Sida *Sida* även utomlands?

**AH:** Ja, det gör det.

**KT:** Jag tänker att det kanske krånglar till sig när du pratar med fransktalande.

**AH:** Ja, det gör det faktiskt ibland men Sida är så pass känt, en sådan etablerad biståndsaktör, att folk vet.

**KT:** Ja, okej. Då ska jag förklara för lyssnarna att aids på franska heter *sida*. I FN-systemet är ju Sverige en av de största givarna. Hur har det blivit så?

**AH:** Det har ju blivit så framförallt, skulle jag vilja säga, för att Sverige har en grundfast tro och tror på det multilaterala systemet och FN. Så vi har ju valt att kanalisera mycket av vårt bistånd via FN just för att vi tror på liksom globala lösningar på globala problem.

**KT:** Och rent faktiskt då, hur funkar det när vi ger den här typen av bistånd?

**AH:** Det funkar ju som så att, som jag sade, det handlar om att vi kanaliserar det då via ett stort antal FN-organisationer. Så då ger vi en pott pengar då, bistånd till respektive organisation, och sedan så fördelar då respektive organisation det här arbetet ut... Det är ju både på global, regional och på landsnivå. Så har de olika program och ser till det här då kommer till nytta för befolkningen som vi vill nå helt enkelt.

**KT:** Varför blev det just hälsa och utveckling för dig?

**AH:** Det var väl egentligen lite av en slump, skulle jag vilja säga, men också lite intressestyrt. Jag tycker globala hälsofrågor är väldigt intressanta och väldigt viktiga då när det gäller, liksom, biståndspolitik generellt och fattigdomsbekämpning.

**KT:** Hur har pandemin påverkat arbetet med bistånd?

**AH:** Det har ju påverkat biståndsarbetet ganska mycket och framförallt då inom mitt område som jag arbetar med: hälsa och utveckling, globala hälsofrågor. Och under våren när pandemin rasade som värst, då allt det här var nytt, så skedde ju en hel del omställningar i arbetet med de multilaterala organisationerna. Framförallt då WHO, som fick en helt central roll i den globala pandemibekämpningen.

**KT:** Sverige är stora givare av något som heter kärnstöd också. Kan du förklara vad det är?

**AH:** Kärnstöd är så kallat obundet basstöd eller reguljärt stöd. Eller, ytterligare en term, öronmärkt stöd. Och det innebär, helt enkelt, att Sverige har gjort det lite grann till sin favoritgren att betala direkt till FN-organisationernas budgetar utan att öronmärka.

**KT:** Okej.

**AH:** Det är det som är kärnstöd. Skillnaden är... Många andra länder som då kraftigt öronmärker sina bidrag till specifika program och projekt, gör det svårare för FN-organisationerna att, på ett oberoende sätt, bedriva sin verksamhet.

**KT:** Varför har vi valt att göra på det viset då?

**AH:** Det hänger ju samman med det här förtroendet vi har för globala lösningar och vi vill ju att fler länder ska ge mer av kärnstöd så att FN-systemet just blir mer oberoende och att styrelsen faktiskt fattar beslut som sedan kan genomföras i praktiken. Det blir ju lite paralyserat när stora givarländer då öronmärker sina bidrag. Då blir det lite att man kringgår styrelsebesluten. Så vi vill helt enkelt ha ett starkt FN, liksom en stark multilateralism. På det sättet... Av den anledningen är det bättre att ge kärnstöd.

**KT:** Men det låter som att det är svårare att hålla koll på pengarna då.

**AH:** Ja, det ska man ju inte sticka under stol med att det är ju större utmaningar att följa varje krona när man ger den typen av stöd, så är det ju naturligtvis.

**KT:** Hur följer vi upp det då?

**AH:** Alltså, vi följer upp det genom att, dels ha en nära dialog med alla de här organisationerna och ser till så att pengarna används på ett rätt sätt. Se till att de har robusta kontrollsystem när det gäller då revisioner, när det gäller granskning och annat. Vi får ju också då årsrapporter, naturligtvis, från alla organisationer för att se vad de har åstadkommit. Som sagt, har vi bilaterala dialoger med dem.

**KT:** Vad är det mest spännande du har på ditt bord just nu?

**AH:** Jag skulle vilja säga att det är ändå covid-19-hantering, eftersom det har blivit så stort intresse och globalt intresse för just pandemifrågorna. Så det är klart att det är det som är mest hett just nu. Att följa då diskussionerna kring hur världssamfundet ska hantera pandemin.

**KT:** Jag har hört i nyheterna, och det är eventuellt gammalt när lyssnarna hör det här, men att det kan bli ett problem kring covid-vaccinet. Att det bara når rika länder. Är det en sådan sak som kan hamna på ditt bord?

**AH:** Ja, det är ju någonting som kan hända men det är ju precis det som Sverige har försökt att motverka. Dels som land och som vår statsminister har gått ut och sagt vid flera tillfällen. Men också som vi verkar genom EU, att EU som en aktör har ju tagit på sig en ledarroll när det gäller pandemibekämpningen globalt. I det ligger det här med vaccin. Då har en fråga varit just vikten av att tillförseln och fördelningen av vaccinen, när det väl blir tillgängligt, blir rättvist över hela världen.

**KT:** Då säger jag stort tack för att vi fick störa dig, Andreas.

**AH:** Mm, tack så mycket!

**KT:** Och med det stänger vi UD-podden för idag. Och med vi menar jag: Linn Duvhammar på Utrikesdepartementet, Mats Källqvist och Göran Hedemalm på Massa Media och så Kristoffer Triumf, det vill säga jag. Tack för visat intresse och på återhörande!