

Kommunstyrelsen

Plats och tid	Möller/Sahlin, stadshuset kl. 17:00-20:05
Beslutande	Johan Andersson (S) (ordförande) Catharina Malmberg (M) (vice ordförande) Sven-Olov Wallin (L) Janet Andersson (S) Tony Hansson (S) David Westlund (S) Fredrik Ottesen (SD) Ted Bondesson (SD) Marlén Ottesen (SD) Madeleine Atlas (C) (2:e vice ordförande) Lars Holmström (V) Bengt Andersson (M) ersätter Mikael Wehtje (M) Bertil Jönsson (C) ersätter Rickard Sallermo (MP)
Ej tjänstgörande ersättare	Eva Bengtsson (S) Agneta Nilsson (S) Lena Emilsson (S) Peter Sjögren (M) Cvetanka Bojcevska (SD) Ronny Thall (SD) Dennis Larsen (SD) Benjamin Ülger (KD) Jasmina Muric (C)
Övriga närvarande	Eva Hallberg (kommundirektör) Helena Heintz (kommunsekreterare) Anna Nordén (bitr förvaltningschef) §31
Utses att justera	Bengt Andersson (M)
Justeringens plats o tid	Stadshuset, Eslöv, 2022-02-08
Protokollet omfattar	§§31-32

Justerares signatur	Utdragsbestyrkande
---------------------	--------------------

Kommunstyrelsen

Sekreterare _____
Helena Heintz

Ordförande _____
Johan Andersson (S)

Justerande _____
Bengt Andersson (M)

Justerares signatur	Utdragsbestyrkande
---------------------	--------------------

Kommunstyrelsen

§ 32

KS.2022.0029

Yttrande över remiss av förslag till revidering av EU-direktiv om byggnaders energiprestanda**Ärendebeskrivning**

Eslövs kommun har av Infrastrukturdepartementet fått möjligheten att svara på remiss som berör EU- kommissionens förslag till revidering av Direktiv 2010/31/EU om byggnaders energiprestanda. Ändringen är en del av ambitionen att EU ska minska växthusgasutsläppen med 55 % till 2030 och till noll till 2050.

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut; Yttrande över remiss av förslag till revidering av EU-direktivet om byggnaders energiprestanda
- Eslövs kommuns yttrande över remiss av förslag till revidering av EU- direktivet om byggnaders energiprestanda
- Uppdaterad: Remiss av förslag till revidering av EU-direktivet om byggnaders energiprestanda. Svar senast den 9 februari 2022
- Uppdaterad: Direktiv förslag till revidering av EU-direktivet om byggnaders energiprestanda. Svar senast den 9 februari 2022
- Uppdaterad: Bilagor till direktiv förslag till revidering av EU-direktivet om byggnaders energiprestanda. Svar senast den 9 februari 2022

Beredning

Synpunkterna som lyfts i det bifogade yttrandet har tagits fram i samarbete mellan Kommunledningskontoret och Miljö och Samhällsbyggnad.

Den aktuella revideringen av direktivet är omfattande och då remisstiden för svar varit väldigt begränsad, vill Eslövs kommun särskilt kommentera förändringar rörande följande punkter:

1. Renovering för minskning av CO2.
2. Lägsta energiprestanda för byggnader (nya och renoveringar)
3. Införande av en harmoniserad eu-energimärkning och ett frivilligt byggnadsrenoveringspass.
4. Datainsamling.
5. Finansiella instrument.
6. Laddningspunkter.

Yrkanden

Catharina Malmborg (M), Janet Andersson (S) och Sven-Olov Wallin (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Justerares signatur	Utdragsbestyrkande
---------------------	--------------------

Kommunstyrelsen

Beslut

- Kommunstyrelsen antar förslaget till yttrande som sitt och lämnar det till Infrastrukturdepartementet.
- Paragrafen justeras omedelbart.

Beslutet skickas till

Infrastrukturdepartementet, i.remissvar@regeringskansliet.se,
ie.remissvar@regeringskansliet.se, katarina.handel@regeringskansliet.se

Paragrafen är justerad

Justerares signatur	Utdragsbestyrkande
---------------------	--------------------

2022-02-08
Patrik Linder
+4641362837
patrik.linder@eslov.se

Yttrande över remiss av förslag till revidering av EU- direktivet om byggnaders energiprestanda

Eslövs kommun har av Infrastrukturdepartementet fått möjligheten att svara på remiss som berör EU- kommissionens förslag till revidering av Direktiv 2010/31/EU om byggnaders energiprestanda.

Revideringen ska ses som en del av ambitionen att EU ska minska växthusgasutsläppen med 55 % till 2030 och till noll fram till 2050.

I EU står den byggda miljön för lite mindre än 40 % av de totala CO₂-utsläppen. Direktivet är det medel som EU använder för denna del av utsläppen. Byggnader har dock en tidshorisont på många decennier. Med andra ord kommer de nuvarande utsläppen från byggnaderna att finnas kvar 2030 och även 2050, om än i mindre utsträckning.

Förslaget är en logisk konsekvens av åtagandena från EU:s 27 länder att uppnå en minskning med 55 % till 2030 och noll utsläpp till 2050. Det är i grunden ett nödvändigt och välkommet förslag.

Generellt sett är detta direktiv mycket välkommet och ett viktigt steg i arbetet med att omvandla Sverige till ett land som inte släpper ut fossila växthusgaser. Direktivet överlappar dock flera andra direktiv. Särskild uppmärksamhet bör därför ägnas åt denna överlappning då avsikten bör vara att dessa olika direktiv stödjer varandra och inte arbetar mot varandra.

Den aktuella revideringen av direktivet är omfattande och då remisstiden för svar varit väldigt begränsad, vill Eslövs kommun särskilt kommentera förändringar rörande följande punkter:

1. Renovering för minskning av CO₂.

2. Lägsta energiprestanda för byggnader (nya och renoveringar)
3. Införande av en harmoniserad eu-energimärkning och ett frivilligt byggnadsrenoveringspass.
4. Datainsamling.
5. Finansiella instrument.
6. Laddningspunkter.

Nedan följer Eslövs kommuns kommentarer om förändringarna i de listade punkterna.

1. Renovering för minskning av CO2.

I Sverige har en utfasning av uppvärmning genom fossila bränslen fasats ut sedan många år tillbaka. Ett skäl till att denna utfasning började var förmodligen de på den tiden relativt låga elpriserna. Det går därför att anta att byggnaders CO2-utsläpp i Sverige redan är låg i jämförelse med många andra länder i EU. Det finns dock en baksida med billig energi. Många äldre hus är till exempel inte optimalt isolerade. Ett ekonomiskt incitament skulle därför vara välkommet på området, särskilt i dagsläget när energipriserna i Sverige följer de europeiska priserna på grund av den inre marknaden.

2. Lägsta energiprestanda för byggnader (nya och renoveringar)

När det gäller minimienergiprestanda för byggnader finns det redan idag en skyldighet att uppfylla vissa standarder. Men när det exempelvis gäller asbetsanering finns det inte i dagsläget någon skyldighet att ta bort asbesten. Om asbest tas bort måste detta dock ske enligt strikta regler för avfallshantering till godkända centra. Det skulle säkert finnas möjligheter att påskynda borttagningen. I dagsläget kan det vara billigare att lägga ett nytt tak över asbestskiffer än att först ta bort detta och så borde det inte vara.

3. Införande av en harmoniserad eu-energimärkning och ett frivilligt byggnadsrenoveringspass.

Sveriges energimärkning är delvis lik (och kanske till och med kopierad från) andra länders energimärkningar. En enhetlig etikett skulle därför troligtvis inte att skilja sig så mycket från den svenska. Det är dock ett bra initiativ att ha en gemensam EU-märkning. Detta just på grund av enhetligheten i bedömningen. En regelbunden justering av etiketten kommer att tillhandahålla och det finns därför möjlighet att göra anpassningar senare om brister skulle uppstå.

4. Datainsamling

Datainsamling gällande energiprestanda i större byggnader är inte vanligt i Sverige, men dess användbarhet erkänns alltmer. Att mäta är att veta och det skulle vara ett bra initiativ ifall området kunde utvecklas. Det är dock viktigt att ständigt ha kontroll över vad som mäts och samlas i olika databaser så att information inte hamnar på fel ställe.

5. Finansiella verktyg

I dagsläget finns det knappt något ekonomiskt stöd specifikt inriktat på energirenovering av byggnader i Sverige. ROT-avdrag är en möjlighet, men det är begränsat och inte specifikt inriktat på energi. Det finns dock rådgivande stöd genom energi- och klimatrådgivare. Detta skulle definitivt vara ett plus och en hjälp.

6. Laddningspunkter

När det gäller laddningspunkter har Sverige precis trappat upp en växel. Om dessa ansträngningar när det gäller främjandet av elbilar och främjandet av installation av laddningsstationer fortsätter, kommer detta förmodligen att passa väl in i detta direktiv.

Övriga kommentarer

Betydelsen av cykelparkering i byggnader ska inte underskattas. Det är därför bra att det uppmärksammas i direktivet. Men förutom parkeringsmöjlighet finns det en rad andra saker som är viktiga, till exempel cykelvägar till och från byggnaden och möjligheter i byggnader kopplat till långfärdscyklning, såsom duschar, omklädningsrum och laddningsstolpar för elcyklar.

I "definitions" under "technical building system" anges inte att laddstolpar kan tillhöra byggnader. Om dessa skulle vara dubbelriktade kan de ge ett väsentligt bidrag till byggnadens energihushållning. (s 38)

Då man menar att dokument av typen ”renovation passport” ska fungera som färdplaner, kanske "renovation roadmap" skulle vara en bättre förklarande benämning? (s 39)