

2015-09-15

R E M I S S V A R

Justitiedepartementet  
ju.registrator@regeringskansliet.se

103 33 Stockholm

FI Dnr 15-9106  
(Anges alltid vid svar)



**Finansinspektionen**  
Box 7821  
SE-103 97 Stockholm  
[Brunnsgatan 3]  
Tel +46 8 787 80 00  
Fax +46 8 24 13 35  
finansinspektionen@fi.se  
www.fi.se

## **Remissvar - Betänkandet SOU 2015:23 Informations- och cybersäkerhet i Sverige, ert d-nr Ju2015/2650/SSK**

Finansinspektionen (FI) stödjer i stort föreslagen förordning.

Under en och samma tidsperiod har ett antal remisser varit ute med beröringspunkter till varandra. De regleringar som avses är dels föreskrifter och allmänna råd från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) avseende informationssäkerhet, dels förslaget till ny säkerhetsskyddslag. Till del är dessa koordinerade men skillnader finns. FI ser att vinster finns i att samordna begrepp och definitioner för att inte skapa osäkerhet inom närliggande regleringar.

Begreppet spårbarhet som aspekt inom informationssäkerhet har diskuterats i flera sammanhang; ska det ses som ett eget klassningsperspektiv eller bärs det av de andra klassningsperspektiven? Det vore bra med en samordning och samsyn i samhället med vad som menas med informationssäkerhet och med det använda en och samma definition och även klassningsperspektiv i de regelverk som staten ger ut. För att skapa en effektiv *och* säker hantering av informationen kan det även vara rimligt att ange att varje informationsentitet inte måste klassas av samtliga medarbetare. Informationen i it-system och verksamhetsprocesser behöver klassas ur samtliga hänseenden, men inte varje enskilt dokument i sig. Generella skrivningar att information ska klassas skapar lätt en uppfattning av det senare. Önskvärt vore även med ett förtydligande kring hur sekretess- och konfidentialitetsbegreppen står i relation till varandra då samtliga berörda även berörs av sekretesslagstiftningen.

Grunden till krav på en obligatorisk it-incidentrapportering av allvarliga incidenter är förståelig. Rapporteringsviljan är beroende av förtroendet för hur informationen hanteras och skyddas, liksom den upplevda nyttan. Den risk som en samling av information av detta slag innebär bör beaktas. FI saknar ett resonemang kring detta i betänkandet. Både för mottagaren och avsändaren. Framkommer inte nyttan för avsändaren finns risk att rapporteringsviljan sjunker då risken är det som framträder tydligast.

Att MSB får en kompletterande uppgift till sin föreskriftsrätt i form av tillsyn är logiskt och rimligt.

Utredningen föreslår en översyn, (sid 230), avseende tillsynen av informationssäkerhet inom de olika sektorerna där olika tillsynsmyndigheter finns. Även ett resonemang kring att de olika tillsynsmyndigheterna för olika sektorer skulle kunna avropa expertkompetens inom informationssäkerhetsområdet från en central myndighet förs. Tanken är intressant när det gäller viss djup expertkompetens inom t ex ett teknikområde. FI ser att en sådan översyn måste ta hänsyn till myndigheternas uppdrag och behörigheter att utöva tillsyn och de lagstiftningar som reglerar detta.

Vid tillsynsarbete är verksamhetsförståelse en dimension som ger mervärden då brister och sårbarheter lättare kan identifieras och kommuniceras med den berörda verksamheten. FI ser därför att det är effektivt att myndigheterna själva har egen kompetens inom informationssäkerhetsområdet.

Föreslagen förordning detaljreglerar att informationsprocesser ska kartläggas (7 §). FI ställer sig tveksamma till om detta behöver regleras just i denna förordning.

På samma sätt kan de krav som framställs i 11 § tyckas vara på en detaljeringsnivå som snarare skulle kunna utvecklas i föreskrifter.

Beslut i detta ärende har tagits av områdeschef Peter Kvist med säkerhetschef Maria Hollinger som föredragande.

FINANSINSPEKTIONEN

Peter Kvist  
*Områdeschef Administration och personal*

Maria Hollinger  
*Säkerhetschef*  
08-586 48 509