

Utbildningsnämnden

§ 20

Dnr 2019-000685 609

Beg om remissyttrande från KS ang Regeringskansliets remisspromemoria om möjlighet till betyg från årskurs 4. Förslag.

Sammanfattning

Kvalitetsutvecklare Annika Forss redogjorde för framtaget förslag till svarsyttrande på Regeringskansliets remisspromemoria om möjlighet till betyg från årskurs 4. ([Länk till Regeringskansliets remisspromemoria: https://www.regeringen.se/remisser/2019/12/remiss-av-promemorian-mojlighet-till-betyg-fran-arskurs-4/](https://www.regeringen.se/remisser/2019/12/remiss-av-promemorian-mojlighet-till-betyg-fran-arskurs-4/)).

I sitt svarsyttrande anför följande;

”En remisspromemoria har inkommit från Utbildningsdepartementet gällande möjlighet till betyg från årskurs 4. Ronneby kommun ges möjlighet att inkomma med ett remissvar.

I remissen föreslås att varje enskild rektor från 1 augusti 2020 ska ges möjlighet att besluta om att införa betyg från årskurs 4.

I nuvarande lydelse i skollagen finns möjlighet för huvudmän med fyra skolenheter eller fler att delta i försöksverksamhet med maximalt en fjärdedel av sina skolenheter. En begränsning har satts nationellt till maximalt 100 deltagande skolor. Denna föreslås ersättas med möjligheten för enskild rektor att besluta om att införa betyg från årskurs 4.

I den nuvarande försöksverksamheten har endast ett fåtal huvudmän och skolenheter deltagit. 2017/2018 deltog 9 huvudmän med 11 skolenheter. 2018/2019 deltog 12 huvudmän med 15 skolenheter. Innevarande läsår deltar 11 skolhuvudmän med 14 skolenheter. Detta är ett mycket litet underlag, vilket gör att man heller inte kan dra några slutsatser om försöksverksamheten varit lyckosam eller inte.

De resultat och det underlag remissen hänvisar till är Skolverkets utvärdering av införande av betyg från årskurs 6, vilken generellt visar på både positiva och negativa konsekvenser av tidigare betygssättning. De resultat man kan pekar på är att högpresterande elever och flickor upplevs i utvärderingen motiveras av tidigare betygssättning, medan lågpresterande elever och pojkar upplevs ha en lägre grad av kunskapsutveckling till följd av tidigare betygssättning.

Utbildningsnämnden

Den elevgrupp som nu föreslås omfattas av betygssättning är ytterligare två år yngre än den grupp som refereras till i utvärderingen, vilket är en betydande åldersskillnad. Detta gör att några generella slutsatser av införande av betyg i årskurs 4 inte kan göras utifrån de slutsatser som dragits efter utvärderingen av införande av betyg i årskurs 6.

Idag är Psykisk ohälsa en stor utmaning som det löpande kommer rapporter om ökar. Det är därför oroande att majoriteten av lärarna i utvärderingen uppger att eleverna är mer stressade efter att betyg från årskurs 6 har införts. Elever som fått betyg från årskurs 6 är inte heller mindre stressade i årskurs 7-9 i jämförelse med elever som fått betyg från årskurs 8. Det finns alltså inget i utvärderingen som tyder på att betygspressen i de högre årskurserna kan dämpas genom att eleverna vänjs vid betyg från tidig ålder.

Sammantaget gör Skolverket bedömningen att det inte är möjligt att uttala sig om huruvida de tidigare betygen har haft en faktisk effekt på elevers resultat och kunskapsutveckling eller inte.

Utbildningsnämnden i Ronneby kommun befarar att likvärdigheten riskeras om varje enskild rektor har möjlighet att besluta om betyg från årskurs 4. Då vi ser en ökad rörlighet för rektorer på arbetsmarknaden kan detta förorsaka att beslut om införande av betyg tidigare än årskurs 6 ser olika ut från år till år. För rektor kan även möjligheten att besluta om att införa betyg från årskurs 4 bli ännu en parameter där de kan uppleva påtryckningar både för och emot ett införande från exempelvis vårdnadshavare, medarbetare eller huvudman. Detta skulle då kunna bli en negativ parameter i rektors arbetssituation.

Om rektor på enskilda skolor beslutar om betygssättning från åk 4 riskerar vi en större belastning på de lärare som har legitimation på dessa enheter. Då vi idag har en situation där det är brist på legitimerade lärare finns det stora risker med detta. Rörligheten på legitimerade lärare kan då öka och detta drabbar i förlängningen våra elever och en likvärdig utbildning.

De individuella skriftliga utvecklingsplanerna säkerställer idag på ett godtagbart vis att det sker en bedömning av elevens kunskaper i samtliga ämnen denne får undervisning i. Därmed finns också underlag för att säkerställa att alla elever får den ledning och stimulans de behöver och att stöd ges när så behövs. Det bedöms således inte följa negativa konsekvenser för elever om införande av betyg i årskurs 4 inte sker.”

Utbildningsnämnden

Bedömning

Utifrån det underlag som remisspromemorian grundar sig på ställer vi oss negativa till förslaget.

Förslag till beslut

Föreslås att Utbildningsnämnden ställer sig bakom ovan yttrande och antar detta som sitt eget remissvar till kommunledningskansliet.

Deltar i debatten

Ordföranden Åsa Evaldsson (M), 1:e vice ordf Silke Jacob (C) och 2:e vice ordf Stefan Österhof (S), nämndsledamöterna Rune Kronkvist (S), Lars-Olof Wretling (L) och Tony Holgersson (SD) samt tjänstgörande ersättaren Lars Sager (M).

Yrkanden

Ordföranden Åsa Evaldsson (M) yrkar bifall till förslaget samt att beslutet kompletteras med att-satsen Beslutet om betygssättning eller ej, bör ligga på huvudman och inte flyttas till skolnivå.

2:e vice ordf Stefan Österhof (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Nämndsledamot Rune Kronkvist (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Nämndsledamot Lars-Olof Wretling (L) yrkar bifall till ordförandens förslagsyrkande.

Tjänstgörande ersättare Lars Sager (M) yrkar bifall till ordförandens förslagsyrkande.

Nämndsledamot Tony Holgersson (SD) yrkar bifall till ordförandens förslagsyrkande.

Beslut

Utbildningsnämnden ställer sig bakom föreliggande förslag till remissvar, med tillägget; att beslutet om betygssättning eller ej, bör ligga på huvudman och inte flyttas till skolnivå.

Utbildningsnämnden

Exp:

Regeringskansliet

(Protokollsutdraget expedieras ojusterat direkt till Regeringskansliet, för att senare kompletteras med justerat sådant. Detta då handläggningen av ärendet inte kunde klaras inom rimlig tid p g a sent inkommen skrivelse och att sista-datum-för expediering var satt till den 19 febr 2020.)

KS/KF Delgivning (Kopia för kännedom)

Tobias Ekblad, Fch

Annika Forss, kvalitetsutvecklare

Justeraandes sign



Utdragsbestyrkande