

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över Höjd energiskatt och koldioxidskatt på bränslen vid viss användning samt höjd skatt på kemikalier i viss elektronik

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Promemorian innehåller förslag till ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi samt lagen (2016:1067) om skatt på kemikalier i viss elektronik.

Det föreslås att nedsättningen av energiskatt och koldioxidskatt för diesel som används i arbetsfordon vid tillverkningsprocessen i gruvindustriell verksamhet ska slopas. Vidare föreslås slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk. Det föreslås också att skatten på kemikalier i viss elektronik ska höjas.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Fram till och med 2015 motsvarade både energi- och koldioxidskattenivåerna för gruvdieseln de skattenivåer som gällde för eldningsolja inom industrin utanför EU:s system för handel med utsläppsrätter (EU ETS). Motsvarande utfasning som skett för koldioxidskattebefrielsen för uppvärmningsbränslen inom industrin utanför EU ETS, har dock inte tillämpats för gruvdieseln. Det framgår vidare att Riksdagen antagit ett etappmål för klimatutsläpp som sker utanför EU ETS. Enligt det nationella målet ska utsläppen minska med 40 procent till 2020 jämfört med 1990 års nivå. Det anges att slopad skattenedsättning av energiskatt och koldioxidskatt för diesel som används i arbetsfordon vid tillverkningsprocessen i gruvindustriell verksamhet syftar till att minska utsläppen av koldioxid från gruvsektorn för att därigenom bidra till en omställning till nettonollutsläpp till 2045.

Det anges att slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk syftar till att minska utsläppen av koldioxid från förbränningen av fossila bränslen i svenska kraftvärmeanläggningar. Detta för att bidra till en omställning till fossilfria bränslen och till målet om att Sverige senast 2045 inte ska ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären. Förslaget anges stimulera till minskad användning av fossila bränslen och till ökade användning av fossilfria bränslen. Samtidigt finns en begränsning genom att stora delar av fossilbränsleanvändningen för produktion av värme redan är under utfasning.

Det framgår att skatt på kemikalier började tas ut från och med den 1 juli 2017. Från och med 2019 sker en årlig omräkning av skattebeloppen utifrån förändringarna i konsumentprisindex. Ett av skälen till att kemikalieskattelagen infördes var att minska förekomsten, spridningen och exponeringen av farliga ämnen gentemot människor och miljö. När lagen infördes angavs i förarbeten att skattenivåerna inledningsvis skulle sättas förhållandevis lågt. Enligt förslagsställaren bedöms en väl avvägd ökning av skattesatsen kunna ge en ökad styreffekt för att ytterligare kunna driva utvecklingen mot en giffri hemmamiljö.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det anges att om skattenedsättningen för diesel i gruvindustriell verksamhet inte skulle slopas skulle det innebära svagare incitament för gruvsektorn att minska sina utsläpp.

Alternativet till slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk anges vara att tillåta beskattningen vara oförändrad. Det bedöms dock inte bidra i motsvarande utsträckning till att målet uppfylls. Vidare anges att i regeringens skrivelse, Redovisning av skatteutgifter, redovisas koldioxidskatten på fossila bränslen för kraftvärmeverk inom EU ETS som en skattesanktion eftersom utsläppen av koldioxid från dessa verksamheter redan prissätts inom handelssystemet. Förslaget medför därmed att skattesanktionen avseende koldioxidskatt på fossila bränslen i kraftvärmeverk inom EU ETS ökar. Motsvarande sanktion avskaffades 2013, bland annat med motiveringen att dubbla styrmedel då undviks. Den återinfördes 2018 på nuvarande nivå bland annat eftersom den bedömdes bidra till att minska utsläppen av koldioxid från svenska anläggningar.

Avseende höjd kemikalieskatt anges att alternativet att inte höja skattenivåerna skulle innebära oförändrade incitament i detta avseende. Det framgår även att en höjning av skattesatsen skulle kunna medföra en ytterligare ökning av handeln från utlandet, vilket bör beaktas vid bedömningen av hur mycket skattesatsen bör ökas. Med beaktande av såväl intresset att öka skattens styreffekt som riskerna för en övergång till utlandshandel föreslås de nya skattesatserna. Enligt förslagsställaren bör det även framöver övervägas om och i vilken utsträckning det är möjligt att ta ut skatt även vid försäljningar av utländska säljare.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen avseende alternativa lösningar är ytterst kortfattad. Det framgår inte tydligt vilka andra lösningar som övervägts och inte heller en eventuell motivering till varför andra lösningar inte har övervägts. Givet det angivna syftet går det inte på förhand att utesluta att det finns andra sätt att nå samma målsättning. Om redovisningen av alternativa lösningar är begränsad till följd av begränsat handlingsutrymme för förslagsställaren att fritt utforma förslaget bör det enligt Regelrådet anges i konsekvensutredningen. Avsaknaden av ytterligare uppgifter är därmed en brist. Det hade vidare varit önskvärt om det framgick vilken styreffekt kemikalieskatten haft hittills, detta för att tydliggöra effekterna av om ingen skattehöjning kommer till stånd.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar bristfällig men redovisningen avseende effekter om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges att slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet bedöms vara förenlig med EU-rätten. Detta dels mot bakgrund av rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet, dels reglerna

om statligt stöd som följer av föredraget om Europeiska unionens funktionssätt. Det framgår bland annat att direktivet innehåller krav på obligatorisk skattebefrielse i vissa situationer samt möjligheter för medlemsstaterna att ge skattenedsättning eller fullständig skattebefrielse i andra situationer.

Förslagsställaren gör vidare bedömningen att slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk är förenlig med EU-rätten. Det redogörs bland annat för att regeringen är skyldig att årligen rapportera till kommissionen att så kallad överkompensation inte sker genom skattebefrielsen som ges till biogas med mera, alternativt så snart som möjligt för att åtgärda eventuell överkompensation. Enligt nuvarande regler anges det finnas en risk för överkompensation för förbrukning av vegetabiliska och animaliska oljor och fetter i värmeverk inom EU ETS. Risken för överkompensation ökar inte så länge beskattningen av fossila bränslen inte är högre i kraftvärmeverk än i värmeverk eftersom samma beräkningsgrund tillämpas om merkostnader för framställning av biobränslet som används i värmeverk och i kraftvärmeverk.

Avseende höjd kemikalieskatt gör förslagsställaren bedömningen att förslaget är förenligt med EU-rätten. Skatten som sådan har tidigare bedömts vara förenlig med EU-rätten och den justerade skattesatsen ändrar inte den bedömningen eftersom förslaget inte ändrar strukturen på skatten eller vilka som är skattskyldiga.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är positivt att det framgår tydliga ställningstaganden. För att ytterligare höja konsekvensutredningens kvalitet hade handlingsutrymmet i förhållande till EU-regler dock kunnat belysas ytterligare.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges att samtliga förslag föreslås träda i kraft den 1 augusti 2019. Det framgår vidare att slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet och slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk, inte torde föranleda några behov av informationsinsatser som går utöver de som normalt sker vid regelförändringar. Avseende höjd kemikalieskatt anges att Skatteverket behöver kommunicera skatteförändringaren till de berörda skattskyldiga genom att uppdatera och hitta informationskanaler för att nå ut med informationen. Motsvarande gäller även för Tullverket eftersom de hanterar och administrerar kemikalieskatten för skattskyldiga som importerar skattepliktiga elektronikvaror från tredjeländ och som inte är lagerhållare i Sverige.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade varit önskvärt om det fanns en motivering till det föreslagna ikraftträdandedatumet. Givet att det går att utläsa att förslagen bland annat syftar till att minska utsläpp finns likväl en förståelse för att förslagen föreslås träda i kraft så snart som möjligt. Genom ytterligare uppgifter hade detta kunnat tydliggöras i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det anges att cirka 280 företag inom gruv- och stenbrottsnäringen omfattas av den nuvarande nedsättningen för diesel i gruvindustriell verksamhet. Skatten på gruvdiesel omfattar brytning av metallmalm, kalksten, dolomitsten och annan sten. Vidare framgår uppgifter kopplade till vilka regioner

där respektive brytning främst är lokaliserad. Det anges också att omkring 6 större företag bedriver järnmalmsutvinning och utvinning av annan malm. Några större företag bedriver kalkstensbrytning. Uppskattningsvis 150–200 mindre företag anges bedriva utvinning av främst andra mineraler än metall.

Avseende slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk anges följande. Kol används primärt i ett fåtal värmeverk, främst i Stockholm, Västerås, Norrköping och Linköping. Dessa fjärrvärmenät svarar för cirka 99 procent av det kol som används vid framställning av värme enligt uppgifter som redovisas från Energiföretagen. Det framgår även motsvarande uppgifter för användningen av naturgas i kraftvärmeverk. Vidare anges att en betydande andel av den kvarvarande användningen av fossila bränslen för värmeproduktion redan är under avveckling. Det framgår också att de flesta kraftvärme- och värmeverken är kommunalt ägda.

Avseende höjd kemikalieskatt anges att det i kemikalieskatteutredningen gjordes bedömningen att omkring 130 svenska tillverkare av elektronik och drygt 900 företag som importerar eller för in elektronikvaror löpande skulle beröras av kemikalieskatten. Därutöver bedömdes att drygt 2000 företag som importerar och/eller för in varor skulle beröras en eller flera gånger varje år.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen avseende antal berörda företag hade kunnat presenteras tydligare gällande skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk. Sammantaget anses dock uppgifterna om berörda företag utifrån antal vara tillräckliga. Det saknas dock utförliga uppgifter om berörda företag utifrån storlek. Avseende kemikalieskatten framgår exempelvis inga uppgifter kopplade till storlek och för gruv- och stenbrottsnäringen är det inte tydligt vad som motsvarar ett mindre respektive större företag. Enligt Regelrådet är avsaknaden av ytterligare uppgifter en brist.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal och bransch godtagbar men att redovisningen avseende storlek är bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Det anges att det redogörs för förslagets effekter i den omfattning som bedöms lämpligt i det aktuella lagstiftningsärendet och med beaktande av förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning. Vidare anges att de offentligfinansiella effekterna till följd av ändrade skatte- och avgiftsregler beräknas i enlighet med Finansdepartementets beräkningskonventioner. Beräkningarna görs i ikraftträdandeårets priser och volymer och utgår vanligtvis från att beteendet hos individer och företag inte ändras till följd av förändringarna i skattereglerna. Antagandet om oförändrat beteende ger enligt förslagsställaren en god uppskattning av åtgärdernas effekter på kort och medellångsikt. På längre sikt och för att bedöma andra effekter än de offentligfinansiella effekterna kan ett mer dynamiskt synsätt behöva användas, där skattebaser tillåts påverkas av regeländringarna.

Administrativa kostnader

Det anges att slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet bedöms mildra företagens administrativa kostnader något. Det går även att utläsa att hanteringen av nedsättningen för gruvdiesel upphör vilket medför lägre löpande kostnader för Skatteverket.

Förslaget om slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk kan enligt förslagsställaren anses bidra till viss regelförenkling. Detta genom att det innebär att samma skattenivåer kommer att gälla för produktion av värme med fossila bränslen i såväl värmeverk som i kraftvärmeverk inom respektive utanför EU ETS. Förslaget kan också medföra att fler företag kommer ansöka om nedsättning för värmeleverans till industri utanför EU ETS. Enligt

förslagsställaren förenklas regelverket när skattereglerna för kraftvärme- och värmeverk inom EU ETS likställs, vilket kan leda till att antalet återbetalningsansökningar för värmeleveranser till industrin ökar.

Avseende kemikalieskatten anges att berörda företag redan antas ha gjort den största omställningen för att hantera och administrera skatten samt upprättat rutiner och eventuella system för inbetalning. Förslagsställaren antar att höjningen av skatten inte förväntas öka de administrativa kostnaderna markant. Berörda företag kommer dock behöva avsätta tid och administration för att uppdatera eventuella system i samband med ändringen av skattereglerna. Hur stora de administrativa kostnaderna blir för företagen av denna ändring är enligt förslagsställaren svårt att bedöma. Det redogörs även kortfattat för kemikalieutredningens uppskattningar, exempelvis uppskattades merkostnaderna för hanteringen av kemikalieskatten till mellan 1 200–10 000 kronor per år för små företag av den tidigare utredningen. Kostnaderna antas fortlöpa men med en något förhöjd kostnad i samband med anpassningen av den höjda skatten under ikraftträdandeåret.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen avseende slopad skattenedsättning är kortfattad. Utifrån övrig information i promemorian går det likväl att utläsa att hanteringen av nedsättningen har varit förenad med viss administration, dock inte hur omfattande administrationen varit. Vidare framgår vissa uppgifter kopplade till kemikalieskatten, dock inga uppskattningar om hur omfattande kostnaderna kan vara till följd av anpassningen av den höjda skatten. Genom kvantifierade uppgifter för samtliga förslag hade det blivit tydligare hur omfattande påverkan är på företagens administrativa kostnader. Enligt Regelrådet är det utifrån promemorian som helhet svårt att bilda sig en uppfattning om förslagets påverkan på företagens administrativa kostnader. Om bedömningen är att det inte är möjligt eller relevant att ange förslagets administrativa kostnader bör det, enligt Regelrådet, anges och motiveras i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets administrativa kostnader bristfällig.

Andra kostnader och verksamhet

Slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet anges medföra ökade skatteintäkter om preliminärt 340 miljoner kronor per år, varav 240 miljoner kronor avser energiskatt. För 2019 beräknas skatteintäkterna öka med 140 miljoner kronor. Det anges även att förslaget innebär att skatten höjs med 3 102 kronor per kubikmeter vilket motsvarar en höjning av kostnaderna för gruvdiesel med 30–40 procent jämfört med nuvarande nedsättningar. Vidare anges att det är svårt att bedöma vilken effekt som den slopade skattenedsättningen får på sikt. Fler och fler arbetsmaskiner i gruvindustriell verksamhet drivs av el i stället för diesel. Åtgärden kan dock påskynda denna övergång till eldrift.

Det anges att förslaget om höjd energiskatt och koldioxidskatt för fossila bränslen som används för värmeproduktion i kraftvärmeverk på årsbasis bedöms öka skatteintäkterna med cirka 444 miljoner kronor. Energiskattehöjningen svarar för cirka 19 miljoner kronor per år. Förändringen bedöms dock inte vara bestående över tid eftersom en betydande andel av användningen av fossila bränslen bland kraftvärmeverken redan är under avveckling. Ur kraftvärmeföretagens perspektiv anges den förslagna höjningen av energi- och koldioxidskatterna i första hand medföra ökade kostnader på kort till medellång sikt. Kraftvärmeverken bedöms inte kunna övervältra kostnaderna på sina kunder, utan de ökade kostnaderna påverkar i första hand företagens resultatnivåer. Det första året bedöms skattekostnaderna till cirka 444 miljoner kronor för samtliga kraftvärmeföretag men allt eftersom fossilanvändningen fasas ut förväntas ökningen av skattekostnaderna avsevärt minska för att på längre sikt gå mot i princip noll. För de kraftvärme- och värmeverk som är kommunalt ägda motsvarar förslaget höjda nettokostnader om cirka 273 miljoner kronor per år.

Vidare anges att förslaget medför att fossila bränslen, allt annat lika, blir relativt dyrare än alternativen.

Det skapas också ekonomiska incitament för att om möjligt ytterligare snabba på omställningen. Förslaget medför även att incitamenten och lönsamheten för att investera i gasturbiner där även värmen tas till vara minskar. Detta kan i förlängningen inverka negativt på kapacitetsförsörjningen i elsystemet.

Avseende kemikalieskatten framgår, baserat på olika redovisade antaganden, att höjningen av både taket och skattesatserna på kemikalier i viss elektronik preliminärt beräknas öka skatteintäkterna med omkring 480 miljoner kronor år. Vidare anges att i enlighet med Finansdepartementets beräkningskonventioner antas fullt prisgenomslag vid en skattehöjning. Det innebär att när skatten på kemikalier i viss elektronik höjs i kombination med höjningen av taket, kommer priset för konsumenter att öka. Det redogörs även för skattenivåer på olika typer av elektronikvaror med nuvarande respektive med förslagets nivå, exklusive skatteavdrag och mervärdesskatt. Det framgår även att försäljningen av viss elektronik förväntas minska samtidigt som andelen av viss elektronik som säljs med lägre andel skadliga flamskyddsmedel förväntas öka. En högre skatt förväntas förstärka denna effekt. Den föreslagna höjningen bedöms på kort sikt också kunna få viss effekt på sysselsättningen inom den svenska elektronikbranschen.

Regelrådet gör följande bedömning. Merparten av kostnaderna är kvantifierade, vilket är positivt. Det är också positivt att eventuella övervältringseffekter till viss del beaktats. Enligt Regelrådet hade det dock varit önskvärt med ytterligare analyser av förslagets konsekvenser vid förändrade beteenden. Det hade också varit önskvärt om det tydliggjorts i vilken grad som avveckling av fossila bränslen redan skett och i vilken omfattning som arbetsmaskiner redan drivs av el i stället för diesel. Detta för att ytterligare tydliggöra konsekvenserna för berörda företag.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets andra kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

För ett större företag inom gruvindustrin bedömer förslagsställaren att skattehöjningens andel relaterat till omsättning bli relativt låg. För ett mindre företag inom exempelvis stenbrytning beräknas skattehöjningens andel relaterat till omsättning bli relativt högre. Mindre företag inom stenbrytning anges dock sannolikt ha större möjlighet att vältra över ökade skattekostnader på konsumentledet jämfört med större gruvföretag som bryter metaller som verkar på en internationellt konkurrensutsatt marknad. Det framgår vidare att högre kostnader för metallbrytning kan medföra en viss risk för koldioxidläckage, det vill säga att gruvbrytning och därmed utsläpp av koldioxid, flyttar till länder som inte är bundna av motsvarande utsläppsrestriktioner. Förslaget bedöms påverka glesbygden något mer än storstadsregionerna. Det anges också att om högre kostnader för gruvbrytning leder till att verksamheter läggs ned eller flyttas kan sysselsättningen i branschen påverkas.

Förslaget om slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk kan, enligt förslagsställaren, anses bidra till viss regelförenkling. Detta genom att det innebär att samma skattenivåer kommer att gälla för produktion av värme med fossila bränslen i såväl värmeverk som i kraftvärmeverk inom respektive utanför EU ETS. Samtidigt kvarstår olikheter i den skattemässiga behandlingen i hur fossila bränslen som används för att framställa värme i kraftvärmeverk inom EU ETS som levererar värme till tillverkningsprocessen i viss industriell verksamhet respektive till andra kunder. Vidare gör förslagsställaren bedömningen att inga eller, möjligtvis, ett fåtal mindre anläggningar påverkas av ändringen. Därmed bedöms effekten vara marginell. I övrigt medför förslaget ingen skillnad mellan stora och små anläggningar.

Avseende höjd kemikalieskatt anges följande. I och med att e-handel från företag som inte är etablerade i Sverige som säljer direkt till slutkonsument i Sverige under vissa förutsättningar inte beskattas, finns

risk för snedvridning. Konsumenten kan således välja att beställa varan från dessa utländska leverantörer för att undgå skatt. Detta bedöms i första hand gälla varor som lätt kan transporteras från en utländsk leverantör utan att transportkostnaderna blir för höga. Om denna e-handel ökar finns risk att svenska tillverkare av viss elektronik och företag som importerar/för in vissa elektronikvaror som är skattskyldiga i Sverige missgynnas. På längre sikt bedöms dock försäljningen av viss elektronik med lägre andel flamskyddsmedel och övriga farliga ämnen att öka och snedvridningen att minska.

Vidare anges att kemikalieskatteutredningen bedömde att försäljningen av viss elektronik via svenska butiker och svenska e-handelsplatser kunde minska något som en följd av den högre skatten och att inköp från utländska e-handelsplatser skulle öka något. Det framgår även att kemikalieskattelagen mött kritik avseende undantag som finns för försäljning direkt från en utländsk säljare till en konsument. Enligt förslagsställaren bör det dock uppmärksammas att det inte är ett generellt undantag för e-handel. Det är också flera kriterier som måste vara uppfyllda. Undantaget motiverades vid införandet av de stora praktiska svårigheterna som skulle finnas att kontrollera och driva in skatten i dessa fall.

Regelrådet gör följande bedömning. Konsekvensutredningen är bristfällig i flera avseenden. När det gäller gruvindustrin efterlyser Regelrådet en redogörelse för hur den slopade skattenedsättningen för diesel förhåller sig till motsvarande beskattning i andra länder med konkurrerande gruvnäring och hur det i sin tur kan påverka de svenska gruvföretagens konkurrenskraft. I detta sammanhang borde också ha belysts vilka praktiska möjligheter det finns att ställa om från diesel till andra drivmedel på kort och lång sikt. För att tydliggöra konsekvenserna på konkurrensförhållandena till följd av höjd kemikalieskatt borde uppgifter om hur den svenska marknaden påverkats vid införandet av skatten lämnats. Det hade kunnat tydliggöra om det föreligger en snedvridning idag samt hur förslaget kan påverka denna eventuella snedvridning ytterligare.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen redogörs inget utöver vad som redan har behandlats i detta yttrande.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det anges att slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet kan medföra att små företag får relaterat till omsättning högre kostnader. Det framgår även att små företag kan ha större möjligheter att övervältra kostnaderna.

Avseende slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärmeverk gör förslagsställaren bedömningen att inga eller, möjligtvis, ett fåtal mindre anläggningar påverkas av ändringen. Därmed bedöms effekten vara marginell. I övrigt medför förslaget ingen skillnad mellan stora och små anläggningar.

Regelrådet gör följande bedömning. Det saknas uppgift eller tydliga ställningstaganden om någon särskild hänsyn tagits till små företag vid reglernas utformning. Om bedömningen är att någon sådan hänsyn inte är nödvändig bör det, enligt Regelrådet, anges och motiveras i konsekvensutredningen. Det är exempelvis inte tydligt om bedömningen är att någon hänsyn inte är nödvändig sett till att små företag anges ha större möjligheter att övervältra kostnaderna. Därutöver går det inte med enkelhet att hitta några uppgifter kopplat till höjd kemikalieskatt. Enligt Regelrådet är avsaknaden av ytterligare uppgifter en brist.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Redovisningen brister avseende bland annat uppgifter om alternativa lösningar, administrativa kostnader, konkurrensförhållanden och särskilda hänsyn till små företag. Sammantaget anser Regelrådet att de identifierade bristerna är väsentliga.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet ser gärna att strukturen i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning används vid upprättande av konsekvensutredningar. Enligt Regelrådet är förslagsställarens konsekvensutredning svår att följa då den inte följer denna struktur. Detta har dock inte påverkat den sammantagna bedömningen av konsekvensutredningen.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 februari 2019.

I beslutet deltog Claes Norberg, ordförande, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs och Lennart Renbjör.

Ärendet föredrogs av Katarina Porko.



Claes Norberg
Ordförande



Katarina Porko
Föredragande