

Vattenfall AB
SF Communications
Public & Regulatory Affairs Nordic
169 92 Solna

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Datum:
2019-03-05

Kontakt: Karin Nikavar
E-mail: Karin.nikavar@vattenfall.com

Telefon: 0722 48 36 78

Diarienummer: Fi2019/00431/S2

Remissvar avseende: Höjd energiskatt och koldioxidskatt på bränslen vid viss användning (begränsat till delen avseende höjd energiskatt och koldioxidkraft för kraftvärme)

Vattenfall är ett ledande europeiskt energiföretag som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi vill nu göra det möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Därför driver vi omställningen till ett hållbart energisystem genom satsningar på förnybar produktion och klimatsmarta energilösningar för våra kunder.

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på förslaget till ändrad kraftvärmebeskattning.

Vattenfall stödjer regeringens ambition om att Sverige ska uppnå nettonollutsläpp 2045, vilket även är i linje med Vattenfalls egen målsättning om att göra det möjligt att leva fossilfritt inom en generation. Vattenfalls värmeverksamhet har en ambitiös plan för utfasning av fossila bränslen. I Sverige har vi redan kommit en bra bit på den vägen. Under 2019 kommer torven i Uppsala (kraftvärme) att fasa ut och ersättas med biobaserade hetvattenpannor, vilket kommer att minska utsläppen för Vattenfalls svenska värmeverksamhet med 50% jämfört med 2013.

Vattenfall avstyrker förslaget om höjd energi- och koldioxidskatt för kraftvärme

Förslagets påverkan på Vattenfall är begränsad, eftersom Vattenfalls svenska verksamhet redan i hög utsträckning har fasat ut de fossila bränslena och ersatt dessa med biobränslen. Under 2017 baserades endast 1,2% av bränslena som användes i Vattenfalls svenska värmeverksamhet av fossila bränslen. Trots förslagets begränsade påverkan avstyrker vi förslaget om höjda energi- och koldioxidskatter för kraftvärme inom EU-ETS. Skälen härför är följande:

Eftersom ett kraftvärmeverk som ägs av industrin inte omfattas av skatteändringen, innebär förslaget att snedvridningen i konkurrensen på elmarknaden förstärks ytterligare. Så länge industrins skattebefrielse kvarstår är skattereglerna således inte aktörsneutrala.

Dessutom har den svenska regeringens strategi varit att gradvis och konsekvent fasa ut den koldioxidskatt som tas ut inom EU-ETS, både för kraftvärme och för industri. Senast 2013

infördes en skattenedsänkning om 100 procent för koldioxidskatten för bränslen som förbrukades för framställning av värme i kraftvärmeanläggningar som omfattades EU-ETS. Att som i nuvarande förslag gå tillbaka i motsatt riktning går stick i stäv med den logik som tillämpats sedan 2005.

Regeringens förslag innebär att den nuvarande differentieringen i skattenivån mellan kraftvärmeproduktion och separat el- och värmeproduktion tas bort, vilket innebär att kraftvärmens högre energieffektivitet inte alls premieras. Kraftvärmeverk har ofta en totalverkningsgrad på ca 90%, vilket är avsevärt högre än separat el- och värmeproduktion i kondenskraftverk respektive värmeverk. I praktiken innebär förslaget att det blir mer lönsamt med separat el- respektive värmeproduktion som har en sämre energieffektivitet än produktion med samtidig el- och värmeproduktion. Detta försämrar möjligheten att uppnå Sveriges energieffektiviseringsmål.

Enligt Vattenfalls bedömning är förslaget inte heller förenligt med EU:s energieffektiviseringsdirektiv (2012/27/EU, artikel 14) som innebär att medlemsstater ska vidta adekvata åtgärder för att utnyttja den identifierade potentialen för högeffektiv kraftvärmeproduktion. Dessutom står förslaget i strid med artikel 19 i energieffektiviseringsdirektivet om att medlemsstaterna ska avlägsna regelmässiga hinder för ökad energieffektivitet.

Vattenfall har även invändningar mot att förslaget, om det genomförs, föreslås träda i kraft redan den 1 augusti 2019. Det är för kort tid för företag att hinna ställa om och anpassa sig till de nya skattereglerna. Tvärtemot förslagets intentioner innebär detta i praktiken att skattehöjningen blir fiskal och slår direkt mot fjärrvärmebolagens marginaler, snarare än miljöstyrande, då företagen har för kort tid för att anpassa anläggningarna till alternativa bränslen.

I Naturvårdsverkets rapport "Minskad skattenedsättning av fossilt bränsle för persontransporter med inrikes sjöfart och för kraftvärmeproduktion" från februari 2019 står att *"Kombianläggningarna (dvs kraftvärmeverk) har redan idag dålig lönsamhet, både på grund av konkurrens från värmepumpar och låga elpriser"*. Att med hjälp av föreslagen skattehöjning för denna bransch ytterligare försämrade lönsamheten strider mot fempartiuppgörelsen och energipropositionen som framhåller vikten av en konkurrenskraftig kraft- och fjärrvärmesektor.

Vattenfall vill avslutningsvis framhålla kraftvärmens centrala roll i energilandskapet, då det är en planerbar el- och värmeproduktion som produceras lokalt, vilket minskar belastningen på stamnätet. I nuläget är det inte ekonomiskt lönsamt att bygga ny kraftvärme, vilket är olyckligt givet dess positiva effekter på energisystemet. Vattenfall föreslår att regeringen under 2019 tar initiativ till framtagandet av en strategi för biobaserad kraftvärme. Samordning av de olika styrmedel som påverkar branschen är nödvändig, inte minst givet de flertal förslag som på senaste tiden presenterats och som påverkar branschens lönsamhet.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Cecilia Hellner
Chef Public & Regulatory Affairs Nordic