

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter

Hänvisning: Dnr Fi2019/00431/S2

Nordkalk är Nordeuropas ledande leverantör av kalkstensbaserade produkter.

Vi erbjuder nödvändiga råmaterial till ett stort antal industrier såsom pappers- och cellulosaindustrin, stål- och gruvindustrin, bygg- och kemiindustrin. Våra lösningar bidrar till renare luft och vatten liksom en ökad produktivitet inom lantbruket.

Nordkalk tackar för möjligheten att yttra sig gällande Finansdepartementets förslag om "Höjd energiskatt och koldioxidskatt på bränslen vid viss användning samt höjd skatt på kemikalier i viss elektronik" Fi2019/00431/S2. Nordkalks svar omfattar den del av förslaget som rör "Höjd energiskatt och koldioxidskatt på bränslen vid viss användning" (kap. 3).

## Sammanfattning

Nordkalk berörs i hög grad av förslaget att höja energi- och koldioxidskatten på gruvdiesel. Bolaget delar tillsammans med branschorganisationen Svemin inställningen att fortsatta utsläppsreduceringar även inom den svenska gruv- och mineralnäringen är en viktig fråga. Däremot ser Nordkalk att det nu presenterade förslaget inte är ändamålsenligt utformat för att nå det avsedda syftet att påskynda elektrifiering och minska koldioxidutsläppen från gruv- och mineralnäringen.

Nordkalk förhåller sig därmed negativt till förslaget.

## Bakgrund

Kalkbrytningen vid Nordkalk sker i öppna dagbrott som är stora till arealen, men inte speciellt djupa. Verksamheten vid Storugns på Gotland utgör den överlägset största delen av kalkbrytningen hos Nordkalk i Sverige.

I Storugns är största delen av den interna materialtransporten redan elektrifierad i form av ett tre kilometer långt transportband som går från krossen nere i tälten till sorteringsverket. Fram till krossen sker transporten med gruvtruckar, men eftersom brytverksamheten hela tiden sker på olika ställen i tälten är det inte möjligt att elektrifiera dessa med dagens teknologi. Samma gäller för lastmaskinerna som också jobbar vid olika brytfronter.

Den nuvarande maskinparken utgörs av bästa möjliga teknik med hög energieffektivitet och låga utsläpp. Maskinerna byts regelbundet ut till nya. Ytterligare styrs utsläppsminskningen redan idag av reduktionsplikten som gradvis minskar de fossila utsläppen från maskinerna. De stationära maskinerna drivs redan i dagsläget med el.

Nordkalk arbetar därtill tillsammans med den övriga svenska gruvsektorn för att ytterligare minska sitt klimatavtryck och har i samråd med övriga aktörer i branschen tagit fram en gemensam färdplan via branschorganisationen Svemin. Denna färdplan vid namnet "Färdplan för en konkurrenskraftig och fossilfri gruv- och mineralnäring" är en del av initiativet Fossilfritt Sverige.

## Effekter för miljön

Förslagets effekt på miljön bör tolkas bli noll eller rentav negativ, eftersom det inte finns någon möjlighet att elektrifiera de resterande transportsträckorna eller arbetsmomenten under de närmaste åren. Däremot ökar risken för koldioxidläckage eftersom kalkbranschen agerar på en internationell marknad. En ökad import av kalksten skulle också medföra ökade utsläpp globalt sett.

## Ekonomiska konsekvenser av förslaget

Förslaget skulle i sin skrivna form få betydande ekonomiska konsekvenser för Nordkalk. Slopandet av skattenedsättningen i sin helhet medför en kostnadsökning som motsvarar ca 3 % av omsättningen för gruvverksamheten, en siffra som når långt över de 0,2 % för stora gruvbolag som angavs i förslagets utredning. Då den svenska kalkindustrin är pristagare på en internationell marknad finns det väldigt begränsade möjligheter att föra över denna kostnadsökning till kunderna.

Gruvverksamheten vid Nordkalk är centrerad till ett fåtal orter vilket innebär att den lokala inverkan av förslaget skulle vara betydande. Detta kan innebära att arbetstillfällen och nyinvesteringar i glesbygden hotas.

## Förslag till alternativa lösningar

Även om en ytterligare elektrifiering av gruvverksamheten är intressant på lång sikt är det inte en gångbar lösning i ett kortare tidsperspektiv. Vidare bör också konstateras att en mera teknikneutral inställning är att föredra, där t.ex. biobränslen kan utgöra ett parallellt spår till elektrifiering. Detta kräver dock att biodrivmedel, som t.ex. HVO, görs tillgängliga i tillräckliga volymer och till en prisnivå som är internationellt konkurrenskraftig med de traditionella alternativen.

En stegvis utfasning av nedsättningen för koldioxidskatten under åren 2020-2025 kan tänkas vara motiverbar med hänsyn till miljöaspekten. Däremot bör energiskatten inte höjas. Detta resonemang finner stöd i Naturvårdsverkets förslag i utredningen "Arbetsmaskinens klimat- och luftutsläpp - Redovisning av regeringsuppdrag om kartläggning och förslag för minskade utsläpp" från april 2018 (<http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6826-4.pdf?pid=22399>).

Nordkalk AB

Marcel Gestranus  
Verkställande Direktör

Markus Fagervik  
Energy Solutions Manager