

Miljödepartementet
103 33 Stockholm

Remiss av promemorian genomförande av EU:s engångsplastdirektiv och andra åtgärder för en hållbar plastanvändning

M2020/020235

1 Sammanfattning

Skatteverket berörs inte av förslagen och har därför inte några synpunkter på förslagen. Skatteverket har dock vissa synpunkter på den samhällsekonomiska konsekvensanalysen.

2 Skatteverkets synpunkter på den samhällsekonomiska konsekvensanalysen

2.1 Angående förslag på förbud mot vissa plastmuggar och krav på återanvändbara muggar och matlådor ska tillhandahållas

Promemorians förslag om ett förbud mot engångsmuggar med mer än 10 procent plast (avsnitt 7.4) tillsammans med förslaget om ett krav på att den som tillhandahåller dryck i engångsmugg eller snabbmat i engångsmatlåda ska erbjuda servering i återanvändbar mugg eller matlåda (avsnitt 8.1) kommer att reglera samma varor som även föreslås omfattas av en skatt på engångsartiklar i plast enligt den tidigare remitterad utredning (SOU 2020:48). I promemorian analyseras de två förslagen (skatt samt förbud och krav på återanvändbara engångsmuggar och matlådor) endast genom resonemangsmässig analys. Ett sådant resonemang kan inte sägas utgöra en fullödig konsekvensanalys av förslagen om de införs tillsammans. Exempelvis kan en skatt på muggar med plastinnehåll över 10 procent på den föreslagna skattenivån i praktiken innebära att denna typ av muggar inte längre tas in på den svenska marknaden. Ett förbud av plastmuggar med plastinnehåll över tio procent skulle därmed vara överflödigt. Om å andra sidan ett förbud införs för muggar med plastinnehåll över 10 procent samtidigt som ett krav på att tillhandahålla servering i återanvändbara muggar och matlådor införs skulle detta kunna leda till samma nedgång i antalet engångsartiklar som vid införandet av den föreslagna skatten. Det är med andra ord svårt att avgöra i vilken mån de två förslagen är additionella.

Båda förslagen (skatt och förbud inkl. krav) innebär påverkan på företagen i form av ökade administrationskostnader samt kostnader för att ställa om verksamheten. Förslagen innebär också ökade kostnader för Skatteverket i form av skatteadministration och för Naturvårdsverket i form av tillsynsadministration. Skatteverket anser därför att det är lämpligt att införa ett styrmedel i taget och därefter analysera huruvida det är nödvändigt att införa ytterligare styrmedel för att uppnå engångsplastdirektivets krav. Om båda styrmedlen

införs samtidigt finns det risk att de samhällsekonomiska kostnaderna blir onödigt höga vilket skulle gå emot de av riksdagen beslutade riktlinjerna för skattepolitiken. I riktlinjerna framgår att skattepolitiken ska bidra till att kostnadseffektivt styra mot mål som minskad miljöbelastning i Sverige samt att övriga styrmedel ska beaktas för att nå en kostnadseffektiv styrning.

3 Konsekvenser för Skatteverket

Förslagen i promemorian bedöms inte få några konsekvenser för Skatteverket.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektören Katrin Westling Palm och föredragits av rättsliga experten Pär Jönsson. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: överdirektören Fredrik Rosengren, rättschefen Michael Erliksson, enhetschefen Eva Mårtensson, sektionschefen Lena Hiort af Ornäs Leijon, enhetschefen Eva Samakovlis och analytikern Charlotte Berg.

Katrin Westling Palm