

Diariernr
10-2018-1417

Vårt datum/Our date
2019-03-04

Vår referens/Our reference
Lars Holmquist

Ert datum/Your date

Er referens/Your reference
M2018/02954/R

Miljö och Energidepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se
susanne.gerland@regeringskansliet.se

Yttrande avseende remiss Ändring i förordningen om handel med utsläppsrätter för att undanta vissa mindre fjärrvärmeanläggningar från Europeiska unionens system för handel med utsläppsrätter

Sammanfattning

Göteborg Energi svarar på denna remiss på uppdrag av Göteborgs Stad. Göteborg Energi välkomnar översynen av Sveriges hantering av opt-in-möjligheten och slopandet av det automatiska inkluderandet av små anläggningar i EU ETS. Dock försvinner mycket av värdet av detta om det föreslagna 2500-tons-villkoret skulle införas. Det skulle innebära att det även fortsatt skulle vara ett avgörande hinder i vägen för spillvärmesamarbeten, samt införa osäkerheter och ytterligare administrativa bördor för aktörerna.

Göteborg Energi anser också att biobränsleanläggningar över 20 MW ska vara kvar i EU-ETS.

Detta löses enklast genom att helt enkelt slopa opt-in-förfarandet för fjärrvärmeanläggningar helt och hållet.

Vad är problemet med förslaget

Göteborg Energi har, i likhet med övriga fjärrvärmebranschen, identifierat två huvudsakliga problem med den nuvarande tillämpningen av opt-in-möjligheten i Sverige. Dels handlar det om att mindre anläggningar får en administrativ börda som inte är motiverad utifrån de små utsläppen, dels att systemet i praktiken omöjliggör spillvärmesamarbeten i de fall spillvärmesamarbetet skulle leda till att

den potentiella spillvärmeleverantören hamnar i utsläppsrättssystemet. Däremot har vi varit positiva till att större biobränsleeldade anläggningar ingår i systemet. Den fria tilldelningen bidrar till att upprätthålla konkurrenssituationen för förnybara bränslen. Vi välkomnar därför översynen av tillämpningen av opt-in-möjligheten, men är också besvikna och ställer oss frågande till införandet av 2500-tonsvillkoret. Att helt enkelt ta bort opt-in för anläggningar under 20 MW oavsett bränsle hade löst båda problemen ovan. Införandet av 2500-tonsvillkoret gör att bara det första problemet löses, samt att det finns en risk för nya administrativa krav. Att undanta större biobränsleanläggningar försämrar konkurrenskraften för bioanläggningar.

2500-tons-villkoret stänger ute spillvärmeleverantörer, ökar osäkerheter och nya administrativa bördor

Den allvarligaste konsekvensen av att införa villkoret är att spillvärmeanvändning i praktiken omöjliggörs från sådana industrianläggningar som släpper ut mer än 2500 ton CO₂, men inte ingår i ETS. En sådan industri skulle tvingas in i systemet i och med att man blir ansluten till fjärrvärmesystemet. I Göteborg Energis fjärrvärmenät finns ett konkret exempel. Nouryon (tidigare Akzo Nobel) har i sin verksamhet i Bohus en ångreformer för produktion av vätgas. Överskottsången från denna anläggning som idag kyls bort skulle istället kunna levereras till det intilliggande fjärrvärmenätet. Göteborg Energi ser en möjlighet i att utnyttja verksamhetens spillvärme i storleksordningen 10 GWh per år och därigenom minska miljöpåverkan från sin värmeproduktion. Förutom affärsmässig nytta både för Nouryon och för Göteborg Energi skulle tillvaratagandet av Nouryons spillvärme innebära en stor miljönytta som båda företagen bidrar med då nettoanvändningen av fossila bränslen minskar.

Införandet av ett 2500-tons-villkor skapar också osäkerheter, i och med risken att en anläggning skulle kunna åka in och ur systemet. Vidare skapas ytterligare administrativa krav på att mäta och redovisa utsläpp för att visa om man ligger under eller över gränsen. Det framgår inte vilka krav på mätnoggrannhet etc som kommer att krävas för anläggningar som idag inte är med i EU-ETS.

Större biobränsleeldade anläggningar bör vara kvar i ETS

Förslaget att ta bort biobränsleeldade anläggningar, också över 20 MW, är olyckligt. Den fria tilldelningen av utsläppsrätter som sådana anläggningar åtnjuter är en förutsättning för att en rimlig konkurrensneutralitet mellan fossila och förnybara bränslen. Om de senare skulle bli av med tilldelningen innebär det en styrning mot ökande fossilanvändning. Så länge det förekommer gratistilldelning till fossila anläggningar så måste också förnybara inkluderas. Kombinerat med 2500-tonsvillkoret skapas också ett incitament att använda fossila bränslen i en bioanläggning motsvarande precis över 2500 ton, enbart för att komma in i systemet och få tillgång till den fria tilldelningen.

Vårt förslag på förändring i förordningen

Vi föreslår att 2500-tonsvillkoret helt tas bort från förordningstexten, så att samtliga anläggningar under 20 MW hamnar utanför ETS. Vidare bör förordningen vara bränsleneutral, så att bibränsleeldade anläggningar över 20 MW fortfarande kan få gratis tilldelning av utsläppsrätter. Det senare bör gälla så länge gratistilldelning förekommer. Allt detta åstadkommes enklast genom att helt enkelt ta bort opt-in-förfarandet för mindre fjärrvärmeanläggningar, och låta direktivets kriterier gälla.

I det fall det skulle finnas något sakskäl, vilket vi inte kan se, till att införa ett 2500-tonsvillkor, så bör det i så fall läggas till en paragraf som tydligt säger att spillvärmeleveranser inte ska leda till att en industrianläggning som i sig inte är faller inom ramarna för ETS tvingas in i det.

Göteborg som ovan

GÖTEBORG ENERGI AB

Alf Engqvist, VD