

Justitiedepartementet  
Straffrättsenheten  
103 33 Stockholm

## Yttrande över Departementspromemorian Ett särskilt straffansvar för deltagande i en terroristorganisation (Ds 2017:62)

Tingsrätten tillstyrker, utifrån de intressen som tingsrätten har att beakta, förslagen och har endast ett fåtal synpunkter. Dessa redovisas nedan.

### **En ny straffbestämmelse om deltagande i en terroristorganisations verksamhet (7.5)**

#### Terroristorganisation definieras (7.5.1)

Tingsrätten lyfte i sitt remissyttrande över SOU 2016:40 vissa problem som rekvisitet *sammanslutning av personer som begår särskilt allvarlig brottslighet eller gör sig skyldiga till försök, förberedelse, stämpling eller medverkan till sådan brottslighet* kunde förväntas medföra. De problemen kvarstår. Tingsrätten noterar dock att det i betänkandets författningskommentar avseende 3 § rekryteringslagen anges att ytterligare vägledning till vad som är en terroristorganisation kan hämtas från terrorismdirektivets artikel 2 punkten 3.

#### Undantag för ringa fall (7.5.7)

Tingsrätten hade i sitt remissyttrande över SOU 2016:40 vissa synpunkter på att det befintliga ringaundantaget i rekryteringslagen skulle vara tillämpligt på det särskilda straffansvaret för främjande av en terroristorganisations möjligheter att delta i en väpnad konflikt. I betänkandet föreslås en egen bestämmelse för ringa fall av deltagande- och samröresbrott. Därmed har våra tidigare synpunkter beaktats.

### **En ny straffbestämmelse om samröre med en Terroristorganisation (7.6)**

#### Samröresbrottets avgränsning (7.6.2)

I den föreslagna bestämmelsen om samröre med en terroristorganisation kriminaliseras bl.a. befattning med viss närmare angiven utrustning. I betänkandet anges att uppräknningen i bestämmelsen inte är uttömmande utan

att även annan utrustning av liknande slag omfattas, till exempel kommunikationsutrustning. Tingsrätten är tveksam till om bestämmelsen, så som den är formulerad, verkligen kan anses omfatta befattning med kommunikationsutrustning eller till exempel IT-stöd. Det kan även finnas annan befattning som typiskt sett måste anses främja eller bidra till en terroristorganisations verksamhet som inte torde omfattas av den föreslagna bestämmelsen; exempelvis skyddsutrustning och narkotika.

Enligt terrorismdirektivets artikel 4 ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att det är straffbart att bl.a. delta i en terroristgrupps verksamhet, inbegripet att förse den med information eller materiella resurser. Såsom den nya straffbestämmelsen om samröre med en terroristorganisation är formulerad omfattas inte att förse den med information. Att förse en terroristorganisation med information blir således endast straffbart om det sker genom ett deltagande i verksamheten. Det kommer alltså, som tingsrätten tolkar förslaget, inte vara straffbart att utan att delta i terroristorganisations verksamhet sälja information till en sådan organisation.

Sammanfattningsvis är tingsrätten tveksam till om samröresbrottets avgränsning är lämplig och om betänkandets förslag kriminaliserar allt det som krävs enligt terrorismdirektivet.

### **Offentlig uppmaning, rekrytering, finansiering och resa (7.7)**

#### Offentlig uppmaning till deltagande i en terroristorganisations verksamhet (7.7.2)

I betänkandet föreslås att brottet offentlig uppmaning ska vara straffbart i förhållande till deltagande i en terroristorganisations verksamhet. Detta innebär att Sverige kommer att kriminalisera fler gärningar än vad som krävs enligt terrorismdirektivet. Tingsrätten har ingen invändning mot det.

Detta ärende har beslutats av tingsrätten i sammansättningen lagmannen Inger Söderholm, chefsrådmannen Klas Reinholdsson, rådmannen Thomas Ericsson och tingsfiskalen Mattias Karlsson, föredragande.

Inger Söderholm

Mattias Karlsson