

Miljödepartementet

103 33 Stockholm

m.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia:

malin.johansson@regeringskansliet.se

anna.cedrum@regeringskansliet.se

Remissyttrande Genomförande av EU:s engångsplastdirektiv och andra åtgärder för en hållbar plastanvändning **Diarienummer: M2020/02035**

AB Tingstad Papper

AB Tingstad Papper är en grossistverksamhet, etablerad 1959 som förser en stor del av Sveriges hotell-, restaurang- och dagligvaruhandel med förbrukningsartiklar, förpackningar och köksutensilier. Huvudkontoret är beläget i Göteborg. Tingstad omsätter 2,5 mdr kr och sysselsätter 450 personer.

Sammanfattning

AB Tingstad Papper (i fortsättningen Tingstad) välkomnar utredningens bakomliggande syfte att främja en mer cirkulär ekonomi och en mer hållbar användning av plast.

Tingstad stödjer förtydligandet med producentansvar där fler aktörer ska anses vara producenter bland annat utländska aktörer som tidigare undkommit. Dock krävs det förtydliganden och tydligare gränsdragningar då det finns en risk för dubbelt producentansvar.

Tingstad avstyrker avgifter för nedskräpning, fasta och rörliga. Producenter betalar idag redan avgifter för finansiering av återvinning. Konsumenten som bär ansvaret för nedskräpning bör därför vara den som åtgärder ska riktas mot.

Tingstad styrker därför förslaget om att lagen om förbud mot nedskräpning skärps.

Tingstad ifrågasätter nyttan med utökad och mer komplicerad rapportering. Det ska rapporteras mängd, information och produkter ska rapporteras innan de tillhandahålls. Viss rapportering har ett syfte i att följa för att kunna minska mängden enligt satta mål men i det stora hela kommer rapporteringen ta mer än vad den kommer ge.

Tingstad avstyrker förslaget om att införa en skatt på engångsartiklar, vi hänvisar till vårt tidigare remissyttrande tillhörande SOU 2020:48.

Specifika kommentarer till några av promemorians förslag

Stora tolkningsutrymmen kommer leda till olika och ojämlig hantering i praktiken

Kapitel 5 - Innebörden av ord och uttryck

Tingstad anser att det krävs förtydligande av begreppen i utredningen och speciellt kring;

släppa ut på den svenska marknaden och *tillhandahålla på den svenska marknaden* och hur dessa hanteras i samband med till exempel förbud samt märkningskrav. Det finns idag många olika tolkningar på marknaden vilket skapar orättvisa och svårt för de som vill göra rätt.

Tingstad stödjer också förtydligandet med producentansvar där fler aktörer ska anses vara producenter bland annat utländska aktörer som tidigare undkommit. Dock krävs det förtydliganden och tydligare gränsdragningar då det finns en risk för dubbelt producentansvar.

Kapitel 7 - Förbud för att begränsa de negativa effekterna från engångsplastprodukter

Direktiv har kommit från EU kring vilka produkter som ska förbjudas från 3 juli 2021. Tingstad anser att det dock krävs förtydliganden kring definition av plaster, ordbegrepp så som *sätta på marknaden* och *tillhandahållande på svenska marknaden*. Det finns idag flera olika tolkningar på marknaden som skapar olika förutsättningar hur detta ska hanteras vilket inte är acceptabelt.

Kapitel 8 - Åtgärder för att nå en minskad förbrukning av engångsmatlådor och engångsmuggar

Tingstad välkomnar de initiativ för ytterligare information till konsumenten då det är denne som bär ansvaret för nedskräpning bör därför vara den som åtgärder ska riktas mot. Dock bör förtydligande göras vem som är producent i dessa fall. Tingstad välkomnar också förslaget om att lagen om förbud mot nedskräpning skärps.

Miljöargument saknas för att lagstadga om återanvändningsbara förpackningar

Kapitel 8 - Åtgärder för att nå en minskad förbrukning av engångsmatlådor och engångsmuggar

Tingstad ifrågasätter kravet på återanvändningsbara förpackningar. Det behöver förtydligas kring vem som bär ansvaret gällande hygien och matsäkerhet. Rådande lagstiftning bör ses över då medhavda matförpackningar ökar risken för korskontamination. Infrastrukturen behöver god tid för att arbetas fram. Det är inte rimligt att mindre aktörer kan uppfylla detta krav på ett ekonomiskt försvarbart sätt.

Att hävda miljöargument i frågan om återanvändningsbara förpackningar bör understödjas av en livscykelanalys.

Nedskräpningsavgifter bör ej införas då produkterna redan omfattas av miljöavgifter

Kapitel 10 - Nya och utökade producentansvar ska inrättas

Tingstad avstyrker avgifter för nedskräpning, fasta och rörliga. Producenter betalar idag redan avgifter för finansiering av återvinning. En produkt (till exempel plastpåse) som idag redan omfattas av producentansvar där avgift betalas samt omfattas av plastpåseskatt ska enligt förslag även då tillföras en fast och rörlig nedskräpningsavgift, hur detta kan anses rimligt ställer vi oss frågande till.

Märkningskravet blir i praktiken kontraproduktivt

Kapitel 11 - Krav på märkning av vissa engångsplastprodukter

Efter att denna utredning publicerats har det tillkommit märkningskrav från EU som är oroväckande. Märkningen säger inget om hur produkten ska hanteras när den gjort sitt, till exempel återvinning. Själva märkningen skapar förvirring i våra nordiska länder med bilder på sköldpaddor i stället för att ha information om hur produkten ska till exempel återvinnas. Vidare ska det användas upp till 4 tryckfärger och detta utöver de som redan finns, mängden tryckfärger kommer därför att öka. Till följd av detta kommer också samtliga tryckplåtar (klichéer) behöva bytas ut vilket kommer få en stor miljöpåverkan och en stor kostnad för en bransch som redan är hårt påverkad av pandemin. Vidare anser Tingstad att detta märkningskrav behöver förtydligas gällande vilka det är som ska märka upp produkterna och hur produkter som redan finns på marknaden ska hanteras. Vi ser en stor oro i mängden olika tolkningar som görs på marknaden och hur ska detta följas upp.

Omfattande rapportering till liten eller ingen nytta

Kapitel 10 - Nya och utökade producentansvar ska inrättas

Tingstad välkomnar att fler aktörer ska omfattas av producentansvar men ifrågasätter samtidigt till vilken nytta viss rapportering och åtgärder kommer att göra. Det finns en risk att flera aktörer räknas som producent och vem tar beslut i avgörande frågor.

Kapitel 12 - Information till konsumenter

Tingstad välkomnar att mer information ska ges till konsument för att de ska kunna göra bättre val men ifrågasätter också hur producenten ska kunna göra det samt till vilken nytta en rapport om informationen gör, vem ska följa upp den och varför följs det inte upp direkt i informationssteget, utan med extra framarbetade komplicerade rapporter. Tydliga krav på vilken information som krävs skulle göra denna extra rapport onödig. Ytterligare en fråga som behöver övervägas, en producent behöver idag inte vara den som har någon kontakt med konsumenten, där behöver förtydliganden göras för att informationen ska gå ut i rätt kanal.

Återvinningsbart material används inte alltid till produktion av nya produkter.

Kapitel 14 - Åtgärder för förbättrad materialåtervinning av förpackningar

Förslaget lyder idag: *För att en producent ska få tillhandahålla en förpackning på den svenska marknaden ska förpackningen gå att återvinna. En förpackning ska anses kunna återvinnas om minst 75 viktprocent av materialet som använts i förpackningen kan materialåtervinnas till säljbart material eller säljbara produkter.* Tingstad ifrågasätter hur detta ska kunna genomföras, kontrolleras och vilken instans som fäller avgörandet huruvida produkten är godkänd eller ej.

Många produkter går att återvinna, men därefter saknas efterfrågan på material och även teknik för att kunna göra dem till nya produkter. Definitionen av förslaget är således inte applicerbart på verkligheten. Är det återvinningsbart material eller återvinningsbar produkt som menas?

Slutkommentarer

Tingstad välkomnar utredningens bakomliggande syfte att främja en mer cirkulär ekonomi och en mer hållbar användning av plast.

Tingstad anser att det finns delar i utredningen som kräver omarbetning för att kunna fungera i praktiken och på så sätt stödja utvecklingen bättre.

Vidare anser Tingstad att ikraftträdandebestämmelser på flera punkter bör skjutas upp eller skjutas på framtiden dels på grund av rådande pandemi, men också då tidsramen är för snäv för att genomföra en omställning av den stora omfattning som utredningen föreslår.

AB Tingstad Papper, Göteborg 2021-03-12



Johanna Ossiansson
Hållbarhetsansvarig



Daniel Steneby
VD