

YTTRANDE  
2021-03-15 Dnr 2020/01923-3

Infrastrukturdepartementet

## **Kommerskollegiums yttrande över PM - Auktorisationssystem för elektronisk identifiering och för digital post**

Ert dnr I2020/03269

Kommerskollegium välkomnar i stort promemorians förslag men vill härvid framföra följande.

### **Anmälan enligt direktiv (EU) 2015/1535**

Kommerskollegium kan inte utesluta att förslaget till lag om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post innehåller föreskrifter för tjänster i anmälningsdirektivets mening, det vill säga en form av anmälningspliktig teknisk föreskrift. Detta eftersom förslaget, exempelvis § 12, fastställer villkor för tillträde till verksamhet med informationssamhällets tjänster, i form av digital post och elektronisk identifiering. Kommerskollegium rekommenderar därför att förslaget anmäls men bedömer att övriga remitterade förslag inte behöver notifieras.

### **Anmälan av krav på tjänsteverksamhet**

Av 20 § p. 6 förordning (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet följer att Regeringskansliet ska anmäla förslag till författning i enlighet med de informationsförfaranden som följer av Sveriges medlemskap i EU. Ett sådant förfarande föreskrivs i tjänstedirektivet avseende nya eller förändrade krav på tjänsteverksamhet.<sup>1</sup>

Tjänstedirektivet definierar en tjänst som all förvärvsverksamhet som egenföretagare utövar, i regel mot ekonomisk ersättning, enligt artikel 50

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden, artiklarna 15.7 och 39.5

i fördraget. Auktoriserad elektronisk identifiering och digital post torde därvid utgöra tjänster i direktivets mening.

Direktivet definierar krav som skyldighet, förbud, villkor eller begränsning som föreskrivs i medlemsstaternas lagar eller andra författningar eller som följer av rättspraxis eller administrativt förfarande. Förslaget om auktorisationssystem för elektronisk identifiering och för digital post innebär bland annat att den tillhandahållande myndigheten ska ange krav och villkor som ska gälla för att få tillhandahålla auktoriserad elektronisk identifiering och digital post.

Möjligheten att få tillträde till en tjänsteverksamhet bör omfattas av krav på tillstånd från de behöriga myndigheterna endast om beslutet i fråga är icke-diskriminerande, nödvändigt och proportionellt. Detta innebär framförallt att ett tillståndsförfarande är godtagbart endast om en efterhandskontroll skulle vara verkningslös på grund av att man i efterhand inte kan avgöra om de berörda tjänsterna har brister, samtidigt som hänsyn tas till de eventuella risker och faror som kan uppstå om en förhandskontroll inte utförs.

Bestämmelser i tjänstedirektivet kan dock inte rättfärdiga tillståndsförfaranden som är förbjudna enligt andra EU-rättsakter som eIDAS-förordningen<sup>2</sup> eller e-handelsdirektivet<sup>3</sup>.

Promemorians förslag berör inte hur det föreslagna systemet förhåller sig till exempelvis den princip om ömsesidigt erkännande för elektronisk identifiering som anges i eIDAS-förordningen (artikel 6). Förslaget behandlar inte heller hur det föreslagna systemet förhåller sig till principen om att utesluta förhandstillstånd (artikel 4) i e-handelsdirektivet. Båda dessa principer baseras på grundläggande EU-rättsliga regler om fri rörlighet och det är väsentligt för att den inre marknaden ska fungera att de följs.

Tjänstedirektivet innehåller två bestämmelser om anmälningsskyldighet. Den ena avser krav på tjänsteutövare som är etablerade i Sverige och omfattar endast ett antal specifika krav som räknas upp i direktivet.<sup>4</sup> Den andra avser samtliga krav som är tillämpliga på tjänsteutövare som inte är

---

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014

<sup>3</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden

<sup>4</sup> Anmälningsskyldigheten regleras i artikel 15.7, som hänvisar till artikel 15.2 där de anmälningsskyldiga kraven listas.

etablerade i Sverige, utan i ett annat land inom EU/EES och som tillfälligt tillhandahåller tjänster i Sverige.<sup>5</sup>

Bestämmelserna i den remitterade promemorian innehåller krav på tjänsteutövare som är etablerade i Sverige. Möjligheten att ställa krav på juridisk form (10 §) kan enligt Kommerskollegiums bedömning anses utgöra ett sådant krav på viss juridisk form som räknas upp som anmälningsskyldigt i direktivet och bör därmed anmälas.

Kommerskollegium anser vidare att kraven på leverantörens ekonomiska förhållanden (§ 12) skulle kunna anses utgöra krav på kapitalinnehav, som också räknas upp som anmälningsskyldigt i direktivet och bör i så fall anmälas.<sup>6</sup>

De aktuella kraven är såvitt får förstås tillämpliga på tjänsteutövare som inte är etablerade i Sverige och som tillfälligt tillhandahåller tjänster här. Kommerskollegium bedömer därvid att kravet även av denna anledning bör anmälas.<sup>7</sup>

Såvitt Kommerskollegium kan bedöma är vidare skyldigheten för den tillhandahållande myndigheten att ange krav på tjänsteutövare (§§ 5-8) också tillämpligt på tjänsteutövare som inte är etablerade i Sverige och som tillfälligt tillhandahåller tjänster här. Kommerskollegium bedömer därvid att även dessa krav omfattas av anmälningsskyldigheten i tjänstedirektivet.<sup>8</sup>

Anmälan av utkast till nationell lag i enlighet med direktivet för tekniska regler<sup>9</sup> innebär dock uppfyllande av anmälningsskyldigheten.

Enligt tjänstedirektivet måste krav på tjänsteverksamhet kunna motiveras av tvingande hänsyn till allmänintresset och vara proportionerliga i förhållande till sitt syfte.<sup>10</sup> En sådan motivering kommer att efterfrågas i samband med anmälan.

Kommerskollegium vill slutligen uppmärksamma om den kontaktpunkt som inrättades i samband med genomförandet av tjänstedirektivet. Kontaktpunkten ska informera om förfaranden och formaliteter som krävs för att få utöva en tjänsteverksamhet samt om hur dessa ska

---

<sup>5</sup> Anmälningsskyldigheten regleras i artikel 39.5.

<sup>6</sup> Artikel 15.2 och 15.7.

<sup>7</sup> Artikel 39.5.

<sup>8</sup> Artikel 39.5.

<sup>9</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster

<sup>10</sup> Artiklarna 15.3 samt 16.1 tredje stycket.

fullgöras.<sup>11</sup> Ett auktorisationssystem är enligt Kommerskollegiums bedömning en sådan formalitet. Kontaktpunkten återfinns på [www.verksamt.se](http://www.verksamt.se) och administreras av Tillväxtverket.<sup>12</sup>

Beslut i ärendet har fattats av generaldirektören Anders Ahnlid i närvaro av utredarna Ilja Tykesson och Edvin Sarrimo samt chefsjuristen Jonas Jeppson, föredragande.

Anders Ahnlid

Jonas Jeppson

---

<sup>11</sup> Artikel 6.

<sup>12</sup> Se 5-6 §§ i förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden angående skyldigheten för myndigheter att lämna information till Tillväxtverket.