

## Auktorisationssystem för elektronisk identifiering och för digital post

Säkerhetspolisen har följande synpunkter utifrån de intressen myndigheten har att bevaka.

Som övergripande synpunkt vill Säkerhetspolisen framföra att det inte framgår av den föreslagna lagen eller av promemorian vilka uppgifter som godkända leverantörer får tillgång till. Säkerhetspolisen vill därför påminna om att offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och säkerhetsskyddslagen (2018:585) i vissa fall kan utgöra ett hinder mot att dela med sig av uppgifter till leverantörer.

### 6 En myndighet ska tillhandahålla auktorisationssystem

Säkerhetspolisen ser som utgångspunkt positivt på förslaget att *en* myndighet ska tillhandahålla ett auktorisationssystem för elektronisk identifiering. Det är dock viktigt att Myndigheten för digital förvaltning vid bl.a. godkännande av leverantörer säkerställer att elektroniska underskrifter kan verifieras/valideras av de offentliga aktörerna som ska använda tjänsten inom auktorisationssystemet.

### 16 Krav på användning av tjänster för elektronisk identifiering inom auktorisationssystem

Det bör övervägas om statliga myndigheter som bedriver säkerhetskänslig verksamhet ska kunna besluta om undantag från kravet att använda tjänster för elektronisk identifiering inom auktorisationssystem.

Säkerhetspolisen har i sitt remissvar till betänkandet SOU 2017:114 reboot – omstart för den digitala förvaltningen anført att det i vissa fall är olämpligt för myndigheten att använda e-tjänster och att det därför ska finnas möjlighet till undantag i lag och förordning. Om ett krav på användning av tjänster för digital post inom auktorisationssystem skulle övervägas på nytt bör Säkerhetspolisen få möjlighet till undantag.

Datum

2021-03-11

Diarienummer

2020-26961-2

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud. Föredragande har varit juristen Ninke Liebert.

Per Lagerud  
Chefsjurist

Ninke Liebert  
Jurist