

Remissvar från Männ för Jämställdhet (MÄN) till ”En arvsfond i takt med tiden” SOU 2018:70

Sammanfattning

MÄN har i genomläsningen fokuserat på de delar som har direkt betydelse för oss som sökande organisation. Vi ställer oss positiva till att ”nyskapande” tas bort ur de lagstadgade kriterierna. Vi ställer oss vidare positiva till att de kriterier som idag är praxis (målgruppens delaktighet och möjligheter till överlevnad) förtydligas i lag. Vi ställer oss positiva till det nya demokratikriteriet.

Vi hade önskat att utredningen tittat närmare på möjligheten att förlänga projekttiden från dagens max tre år.

Kriterier för stöd: Nyskapande

Vi delar utredningens slutsatser att kriteriet på att ett projekt ska vara nyskapande ofta ställer till det för sökande organisationer; en del kanske aldrig söker för att man inte uppfattar att det man vill göra är nyskapande, andra kanske slår knut på sig själva och hittar på saker som är för långt ifrån det som är beprövat och behövt, för att uppfylla kriteriet. Vi delar utredningens uppfattning att kriteriet ”utvecklande för målgruppen” är öppnare och kan flytta bedömningsfokus till andra, mer kvalitativa, bedömningskriterier.

Förlängd projektid

I underlaget till dialogmötet som vi deltog i fanns en fråga om ifall det skulle hjälpa om projekttiden förlängdes. I utredningens bilaga 2 sammanfattar utredarna att flera organisationer tyckte att det var bra med en begränsning på tre år och flera organisationer tyckte att det var problematiskt. Vi hade önskat att utredningen hade tittat närmare på den här frågan, men förstår också att den inte fanns explicit uttryckt i uppdraget.

Vår erfarenhet är att det är svårt att åstadkomma hållbar överlevnad när man utvecklar ny verksamhet på bara tre år. För att verksamheten ska leva vidare behövs det i regel att en offentlig aktör (kommun el liknande) är villig att gå in och finansiera fortlevnad; att verksamheten kan leva vidare genom försäljning (ofta ganska svårt) eller att organisationens grundfinansiering växer markant för att kunna inkorporera ny verksamhet. Vår erfarenhet är att alla dessa vägar är ganska svåra att åstadkomma. Särskilt att få en offentlig aktör att se värdet i och vara beredd att finansiera en ny verksamhet tar tid.

Vi skulle önska att arvsfonden tittade vidare på möjligheten till någon form av bryggfinansiering där lovande verksamhet kan få stöd under en övergångsperiod efter de tre åren, för att öka möjligheterna till långsiktig överlevnad och minska risken för att lovande projekt går i graven.