



Miljö- och energidepartementet  
([m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se),  
[Malin.johansson@regeringskansliet.se](mailto:Malin.johansson@regeringskansliet.se))

Remiss 2016-12-14 M2016/02523/Ke

## **Yttrande över naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning**

Linköpings kommun lämnar yttrande avseende avsnitt 2, 3 och 5. Kommunen väljer att inte lämna svar avseende avsnitt 4 eftersom kommunen inte har någon havskust och därmed inte omfattas av några marina områden.

### **NEDSKRÄPNINGSBOTEN**

Linköpings kommun ställer sig bakom slutsatsen att det är olämpligt att införa administrativa sanktioner för nedskräpning. Kommunen bedömer att då polismyndigheten har tillsynsansvaret för nedskräpning på allmänna platser så är det främst polismyndighetens resurser som är begränsande för det förebyggande nedskräpningsarbetet. Vid stora regelbundet förekommande evenemang där det är allmänt känt att nedskräpning förekommer skulle polisen kunna ha en mer framträdande roll än idag. Det är därför viktigt att polisens prioritering enligt avsnitt 2.4.3 genomförs, då en polisiär prioritering står i relation till möjligheten att kunna döma ut nedskräpningsbot. Det är viktigt att även andra aktörer som jobbar förebyggande med nedskräpning ges förstärkta resurser.

### **NATIONELLT FÖREBYGGANDEARBETE**

Linköpings kommun är positiva till en utökning av producentansvaret. För att minska nedskräpningen är det också viktigt att ge tillräckliga resurser i alla steg från information och förebyggande arbete till bättre nyttjande av de sanktionsmöjligheter som finns idag. Det är även viktigt med samarbete med lokala företagare.

## ÄNDRING I LAGEN OM GATURENHÅLLNING OCH SKYLTTNING

Linköpings kommun delar åsikten att det finns en osäkerhet kring gränsdragning för sekundärt städansvar mellan kommunen och fastighetsägaren för allmänna platser utanför detaljplan men befarar att ett ökat städansvar för kommunerna kan minska fastighetsägares incitament för att förhindra att nedskräpning uppkommer. I många fall har en fastighetsägare mer rådighet över sin mark än vad kommunen har.

Linköpings kommun välkomnar förslaget att skador på växt- och djurlivet samt naturmiljön ska beaktas vid utkrävande av ansvar för nedskräpning. Detta ansvar bör dock inte enbart belasta kommunerna utan även fastighetsägare i den mån de antas ha vetskap om eller kan förhindra att nedskräpning sker. Ett utökat städansvar kan också skapa oproportionerligt stora oförutsedda utgifter för enskilda kommuner.

Kommunen är positiv till att språket förenklas i gatuhållningslagen och att de paragrafer i gatuhållningslagen som har miljörättsligt innehåll kan föras över till miljöbalken och tillhörande förordningar.

För Linköpings kommun

Kristina Edlund  
Kommunstyrelsens ordförande