



**Sammanträdestid:** 2017-03-01 Kl. 09.00-16.00

**Lokal:** Borgmästaren, Lysekils stadshus

**Beslutande  
Ledamöter**

Jan-Olof Johansson (S), ordf.  
Lars Björnelid (L), 1:e vice ordf.  
Ronald Rombrant (LP), 2:e vice ordf.  
Christina Gustafson (S)  
Mats Karlsson (M)  
Christer Hammarqvist (C)  
Catharina Hansson (LP)  
Fredrik Häller (LP)  
Inge Löfgren (MP)  
Yngve Berlin (K)  
Christoffer Zakariasson (SD)

**Ersättare**

Richard Söderberg (S)  
Dan Jagefeldt (S)  
Monica Andersson (C) §§ 26-27  
Fredrik Lundqvist (LP)  
Alexander Niklasson (M)  
Håkan Smedja (V)

**Tjänstemän**

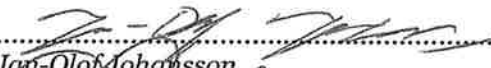
Leif Schöndell, kommunchef  
Mari-Louise Dunert, nämndsekreterare

**Paragrafer** 26-42

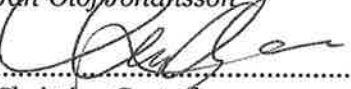
**Sekreterare**

  
.....  
Mari-Louise Dunert

**Ordförande**

  
.....  
Jan-Olof Johansson

**Justerare**

  
.....  
Christina Gustafson

  
.....  
Ronald Rombrant

---

**ANSLAGSBEVIS:**

Nämnd: **Kommunstyrelsen**

Förvaringsplats: **Kommunstyrelseförvaltningen**

Sammanträdesdatum: 2017-03-01

Justeringsdatum: 2017-03-08

Anslagsdatum: 2017-03-08

Anslagets nedtagande: 2017-03-30

Bevis om tillkännagivande av justering:

  
.....

**Övriga närvarande:**

Cia Säll, projektledare, avd. för hållbar utveckling § 26

Magnus Andersson, ekonomichef, § 26

Marie-Louise Bergqvist, förvaltningschef samhällsbyggnad, § 26 – 30

Bengt Gärde, advokat § 26

Markus Sanderfelt, advokat § 26

---

**Justerare:**

**Utdragsbestyrkande:**

§ 30

**Remissvar angående "Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning"**

Dnr: LKS 2016-841

I regleringsbrevet för 2016 fick Naturvårdsverket i uppdrag av regeringen att utreda ett antal frågeställningar avseende nedskräpning. Uppdraget har redovisats i en skrivelse 2016-10-27. Genom en remiss från Miljö- och energidepartementet har bland andra Lysekils, Strömstads och Tanums kommuner fått möjlighet att yttra sig över förslagen i skrivelsen. Inom ramen för samarbetet Tillväxt Norra Bohuslän, som även inkluderar Sotenäs kommun, har ett gemensamt remissvar tagits fram.

De fyra kommunerna i norra Bohuslän har under lång tid arbetat med Tillväxt Norra Bohuslän som bas för att hitta lösningar på ilandflutet skräp på våra stränder. Man ser att arbetet gör skillnad och att förslaget ger staten ett tydligt ansvar för att ordna finansiering av arbetet.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2017-02-09, med bilagor.

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att som eget yttrande till Miljö- och energidepartementet anta tjänsteskrivelsen från Tillväxt Norra Bohuslän.

**Beslut skickas till**

m.registrator@regeringskansliet.se  
malin.johansson@regeringskansliet.se.

Justerare:

Utdragsbestyrkande:





Datum  
2017-02-09

Dnr  
LKS 2016-841  
M2016/02523/Ke

Kommunstyrelseförvaltningen  
Leif Schöndell, 0523 – 61 31 01  
leif.schondell@lysekil.se

## Remissvar angående Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att som eget yttrande till Miljö- och energidepartementet anta tjänsteskrivelsen från Tillväxt Norra Bohuslän.

### Ärendet

I regleringsbrevet för 2016 fick Naturvårdsverket i uppdrag av regeringen att utreda ett antal frågeställningar avseende nedskräpning. Uppdraget har redovisats i en skrivelse 2016-10-27. Genom en remiss från Miljö- och energidepartementet har bland andra Lysekils, Strömstads och Tanums kommuner fått möjlighet att yttra sig över förslagen i skrivelsen. Inom ramen för samarbetet Tillväxt Norra Bohuslän, som även inkluderar Sotenäs kommun, har ett gemensamt remissvar tagits fram

### Förvaltningens synpunkter

De fyra kommunerna i norra Bohuslän har under lång tid arbetat med Tillväxt Norra Bohuslän som bas för att hitta lösningar på ilandflutet skräp på våra stränder. Det är positivt att Naturvårdsverket i sin utredning särskilt uppmärksammar att det behövs extra medel till strandstädning på Bohuskusten och att det föreslås ett tydligt ansvar för staten att ordna finansieringen.

Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen yttrar sig till Miljö- och energidepartementet i enlighet med bilagda yttrande från Tillväxt Norra Bohuslän.



Leif Schöndell  
Kommunchef

### Bilagor

Tjänsteskrivelse från Tillväxt Norra Bohuslän  
Sammanfattning ur Naturvårdsverkets skrivelse "Åtgärder för minskad nedskräpning"

### Beslutet skickas till

m.registrator@regeringskansliet.se med kopia till  
[malin.johansson@regeringskansliet.se](mailto:malin.johansson@regeringskansliet.se).



## Tjänsteskrivelse

Tillväxt Norra Bohuslän (Strömstads, Tanums, Sotenäs och Lysekils kommuner)

Datum: 2017-01-31

Handläggare: Carl Dahlberg (Övriga deltagande handläggare: Mona Wrethman, Helene Evensen, Roland Kindslätt)

Telefon: 076 808 2260

E-post: [carl.dahlberg@lysekil.se](mailto:carl.dahlberg@lysekil.se)

Remissvar angående "Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning"

---

Dnr: KS/2017-0011 Strömstad

### Bakgrund

De fyra kommunerna i norra Bohuslän har under lång tid arbetat med Tillväxt Norra Bohuslän som bas för att hitta lösningar på ilandflutet skräp på våra stränder. Det är med glädje vi ser att detta arbete bär frukt och att förslaget ger staten ett tydligt ansvar för att ordna finansiering av arbetet. För närvarande pågår två projekt som kommunerna är involverade i dels Ren kustlinje, där Sotenäs kommun är projektägare och dels Ren och Attraktiv Kust (RAK) där västkuststiftelsen är projektägare. RAK är den gemensamma organisationen som kustkommunerna är anslutna till för att samordna och stödja insamling av ilandflutet skräp.

Sammanfattning av förslaget

#### **Det är förbjudet att skräpa ner**

I Sverige är all form av nedskräpning förbjuden. Trots det upplever många att nedskräpningen har ökat. Skräpiga miljöer upplevs som otrevliga och otrygga av många människor och kommuner och statliga myndigheter lägger varje år stora summor på att städa. Nedskräpning medför skador på växt- och djurliv, både på land och i vatten, och kan ha negativ påverkan både på människors vistelse i naturen och på turistnäringen. Att nedskräpning har flera och betydande negativa konsekvenser är alltså tydligt. En kvantifiering av dessa negativa konsekvenser och även av den faktiska nedskräpningens omfattning samt de problem den medför saknas dock i stor utsträckning.

#### **Naturvårdsverkets uppdrag (Kap 1)**

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att utvärdera nedskräpningsbotens styreffekt för att minska nedskräpningen och vid behov lämna förslag på nödvändiga förändringar samt att utreda och föreslå hur det nationella förebyggande arbetet mot nedskräpning kan säkerställas. I uppdraget ingår också att utreda om kompletterande finansieringsformer och/eller åtgärder för omhändertagande av marint skräp på stränder behövs, och i så fall föreslå olika alternativ samt att utreda och föreslå hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning kan ändras så att kommunerna får ansvar för att beakta miljöaspekter i naturmiljöer och utföra renhållning även inom sådana områden.

### **Naturvårdsverkets förslag**

#### **Extra medel till strandstädning behövs på Bohuskusten (Kap 4)**

Problemen med marin nedskräpning intar en särställning på Bohuskusten. De skräpmätningar som gjorts visar att det flyter i land lika mycket skräp på Bohuskustens stränder som på havsstränderna i resten av Sverige varje år. Eftersom kust-sträckan är hårt drabbad av ilandflutet skräp, vilket innebär att kommunerna här får höga kostnader för strandstädning jämfört med andra kommuner bedömer Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten att det finns ett behov av extra medel till städning av stränder längs Bohuskusten. I dagsläget bedömer Naturvårdsverket att en statlig finansiering av strandstädning är den mest framkomliga vägen, eftersom problemet är regionalt och skräpet till övervägande del är ilandflutet. Däremot ser Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten inte något behov av nya finansieringsformer för marin nedskräpning utöver befintliga anslag.

#### **Kommunens ansvar enligt gaturenhållningslagen föreslås motverka skada på växt- och djurliv och naturmiljön i övrigt (Kap 5)**

Kommunens renhållningsåtgärder utgår idag i huvudsak ifrån att olägenheter för människors hälsa ska hindras samt att krav som kan ställas i fråga om trevnad, framkomlighet och trafiksäkerhet ska uppfyllas. Naturvårdsverket föreslår att kommunens ansvar för renhållning utökas till att även skada på växt- och djurliv och naturmiljön i övrigt ska undvikas i skälig utsträckning. Detta kan förväntas medföra ökade kostnader för renhållning för kommunerna, hur stora är dock inte utan vidare underlag möjligt att bedöma.

#### **Kommunens ansvar utanför detaljplan föreslås förstärkas och förtydligas (Kap 5)**

Det finns idag en osäkerhet kring gränsdragning för när kommuner, fastighetsägare eller andra aktörer är ansvariga för att städa på allmänrättsligt tillgänglig plats utanför detaljplanelagt område. Naturvårdsverkets uppfattning är att kommunens ansvar är mer långtgående än vad de i vissa fall anser sig ha. Vi föreslår att ansvaret förstärks. Vi föreslår också att man i samband med ändringar av 4 § förtydligar innebörden av kommunens sekundära ansvar och gränsdragningen för det i en författningskommentar till 4 §. Ett förstärkt och förtydligt kommunalt ansvar kan komma att medföra ökade kostnader för renhållning för de kommuner som idag inte tar sitt ansvar fullt ut.

#### **Hela gaturenhållningslagen bör ses över (Kap 5)**

Lagen om gaturenhållning och skyltning reglerar frågor av tämligen blandad karaktär – den är ålderdomligt utformad, är delvis svåräst och har otillräcklig reglering för vissa frågor. Naturvårdsverket anser därför att en total översyn av lagen vore lämplig.

### **Naturvårdsverkets överväganden**

Naturvårdsverket har även belyst nedskräpningsbotens syfte och användning och beskrivit nationellt förebyggande arbete. Här förslås inga förändringar.

### **Nedskräpningsboten (Kap 2)**

När det gäller nedskräpningsboten konstaterar Naturvårdsverket att det är svårt att se samband mellan nedskräpningsbot och minskad nedskräpning, detta både på grund av otillräckligt dataunderlag och svårigheten att skilja ut just botens effekt bland andra faktorer. Ordningsboten har sin styrka i signalvärdet, att den förenklar polisens arbete och avlastar rättssystemet, vilket var syftet med införandet.

Naturvårdsverket anser att det är olämpligt att införa administrativa sanktioner (typ miljöstraffavgift) bl.a. då det idag inte finns någon naturlig tillsynsmyndighet. Det skulle i praktiken förutsätta en ny yrkesgrupp vars arbetsuppgift skulle likna polismyndighetens.

Att slänga cigarettfimpar är förbjudet, men mycket vanligt förekommande och påverkar trivseln negativt. Men för att det ska anses vara motiverat och proportionerligt att utöka det straffbara området – det vill säga att bötfälla nedskräpning med småskräp så som fimpar – behövs enligt Naturvårdsverket ett underlag som tydligare än dagens visar på risken för skada på miljön.

### **Nationellt förebyggandearbete (Kap 3)**

Av de exempel på nationellt förebyggande arbete som berörts i redovisningen så anser Naturvårdsverket att arbetet i dagsläget är säkerställt i den omfattning som behövs.

Mot bakgrund av de pågående förhandlingarna i EU om en utökning av producentansvaret ser Naturvårdsverket det som mindre lämpligt att nu föreslå en finansiering av attityd- och beteendefrågor som senare blir svår att ändra på.

Yttrande: Synpunkter på förslaget

#### **Kapitel 2**

- 1) Utredning av möjligheten att införa ett producentansvar för exempelvis "fimpar" skulle enligt MBN Strömstad kunna vara en väg framåt då detta är ett kumulativt problem.

#### **Kapitel 3**

#### **Kapitel 4**

- 2) Det är bra att medel tillsätts för uppsamling av marint skräp!  
Tillväxt Norra Bohuslän ser positivt på förslaget om extra statliga anslag till kommuner på Bohuskusten för strandstädning. Det bör vara tydligt skrivet att **staten har ett nationellt ansvar att finansiera insamlandet och hanterandet av det marina skräpet.**
- 3) Tillväxt Norra Bohuslän ställer sig positiva till en fortsatt gemensam regional hantering av uppdraget att ta hand om marint skräp via samarbetet i **RAK** eller annan lämplig



organisation. Den nationella finansieringen av detta uppdrag kan utföras via åtgärdsprogrammet för Havsmiljön så som nu fast i större omfattning. En möjlighet är att låta Länsstyrelsen tilldelas öronmärkta medel för insamling av marint skräp i naturskyddade områden vilket skulle kunna kombineras med övrig insamling. Detta fungerar i Kosterhavets Nationalpark.

Det är önskvärt att man inte arbetar via LOVA bidrag som kan medföra extra administrativ börda.

#### **Kapitel 5**

- 4) *Hela gaturenhållningslagen bör ses över (Kap 5).*

Tillväxt Norra Bohuslän anser att det är bra att lagen görs mer läsbar.

- 5) *Kommunens ansvar enligt gaturenhållningslagen föreslås motverka skada på växt- och djurliv och naturmiljön i övrigt (Kap 5).*

Tillväxt Norra Bohuslän anser att det är bra att ansvaret utvidgas till att gälla även av naturmiljöskäl utöver trivselskäl och hälsovådliga skäl. Det är bra att ansvaret mellan kommuner och enskilda markägare förtydligas då det i dag finns osäkerhet i ansvarsfrågan. Tydlighet i ansvaret skulle underlätta miljö- och hälsoskyddsavdelningars arbete med förelägganden om åtgärder och anmälningar om miljöbrott.

- 6) *Kommunens ansvar utanför detaljplan föreslås förstärkas och förtydligas (Kap 5).*

Tillväxt Norra Bohuslän anser att det är bra att kommunens ansvar här blir tydligare.

**Kostnaderna för det utökade ansvaret** i punkterna ovan anges som svåröverskådliga och det innebär en risk för kommunerna. En möjlighet är att naturvårdsverket bevakar dessa kommunala, till viss del nya kostnader för att inte orimlighet i kostnadsfördelning uppstår. Det framgår ej om man har en nationell plan för dessa kostnader utöver det som sägs i Kapitel 4 angående ilandflutet skräp.

#### Ytterligare synpunkter

- 7) Tillväxt Norra Bohuslän vill i detta sammanhang lyfta att en diskussion om "skrotbåtar" saknas. Problemet är komplext, växande och lagstiftningen snårig. Det är svårt att få fram vem som är ägare till en båt och enligt dagen lagregler finns det också rättsliga svårigheter att ta hand om övergivna skrotbåtar. Denna problematik gäller både båtar upptagna på land samt "skrotbåtar" vid kaj som vid vissa tillfällen måste sjunka innan de tillåts hanteras. Mer än 100 000 fritidsbåtar i Sverige är idag över 40 år gamla samtidigt som båtarnas livslängd bedöms vara 30-50 år. De flesta av problembåtarna är uttjänta plastbåtar som riskerar att dumpas i naturen. För att undvika detta behöver ett växande antal uttjänta fritidsbåtar omhändertas i framtiden. Kostnaderna för att ta hand om skrotbåtar är höga när de hamnat i naturen. Tillväxt Bohuslän ser positivt på om man inom detta arbete kan hantera "båtskrot"-frågan och om inte ta den i ett annat lämpligt sammanhang.
- 8) I förslaget från Naturvårdsverket nämns inte västkustkommunernas särskilda problem med omhändertagande kroppar vid betydande säldöd. Tillväxt Norra Bohuslän anser att detta avfallsslag borde finnas med i Naturvårdsverkets förslag och att staten, via Jordbruksverket, bör ge tydliga rutiner och riktade anslag till kommunerna vid omfattande säldöd.



Kommunstyrelsen föreslås besluta:

*Att anta tjänsteskrivelsen som sin egen.*

Beslutet skickas till:

Miljö- och energidepartementet. Svaren skickas i elektronisk form (word- och pdf-format) till: **m.registrator@regeringskansliet.se** med kopia till **malin.johansson@regeringskansliet.se**.

**Styrgruppen Tillväxt Norra Bohuslän**

Peter Dafteryd, Ordförande Tillväxt Norra Bohuslän och KSO Strömstads kommun

Liselotte Fröjd, KSO Tanums kommun

Mats Abrahamsson, KSO Sotenäs kommun

Jan-Olof Johansson, KSO Lysekils kommun

Carl Dahlberg, processledare Tillväxt Norra Bohuslän

Tillväxt Norra Bohuslän

**Tillväxt norra Bohuslän**, är ett nätverk som består av kommunerna Strömstad, Tanum, Sotenäs och Lysekil.



Nätverkets leds av en styrgrupp, som består av kommunstyrelsens ordförande samt oppositionsråd från respektive kommun.

*Kontaktperson: Carl Dahlberg, [carl.dahlberg@lysekil.se](mailto:carl.dahlberg@lysekil.se) /mobil 0768082260*





SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Skrivelse

2016-10-27

Ärendenr:

NV-00101-16

## Åtgärder för minskad nedskräpning

BESÖK: STOCKHOLM - VALHALLAVÄGEN 195  
ÖSTERSUND – FORSKARENS VÄG 5, HUS UB  
KIRUNA – KASERNGATAN 14  
POST: 106 48 STOCKHOLM  
TEL: 010-698 10 00  
FAX: 010-698 10 99  
E-POST: REGISTRATOR@NATURVARDSVERKET.SE  
INTERNET: WWW.NATURVARDSVERKET.SE



# Sammanfattning

## **Det är förbjudet att skräpa ner**

I Sverige är all form av nedskräpning förbjuden. Trots det upplever många att nedskräpningen har ökat. Skräpiga miljöer upplevs som otrevliga och otrygga av många människor och kommuner och statliga myndigheter lägger varje år stora summor på att städa. Nedskräpning medför skador på växt- och djurliv, både på land och i vatten, och kan ha negativ påverkan både på människors vistelse i naturen och på turistnäringen. Att nedskräpning har flera och betydande negativa konsekvenser är alltså tydligt. En kvantifiering av dessa negativa konsekvenser och även av den faktiska nedskräpningens omfattning samt de problem den medför saknas dock i stor utsträckning.

## **Naturvårdsverkets uppdrag**

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att utvärdera nedskräpningsbottens styreffekt för att minska nedskräpningen och vid behov lämna förslag på nödvändiga förändringar samt att utreda och föreslå hur det nationella förebyggande arbetet mot nedskräpning kan säkerställas. I uppdraget ingår också att utreda om kompletterande finansieringsformer och/eller åtgärder för omhändertagande av marint skräp på stränder behövs, och i så fall föreslå olika alternativ samt att utreda och föreslå hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning kan ändras så att kommunerna får ansvar för att beakta miljöaspekter i naturmiljöer och utföra renhållning även inom sådana områden.

## **Naturvårdsverkets förslag**

### ***Extra medel till strandstädning behövs på Bohuskusten***

Problemen med marin nedskräpning intar en särställning på Bohuskusten. De skräpmätningar som gjorts visar att det flyter i land lika mycket skräp på Bohuskustens stränder som på havsstränderna i resten av Sverige varje år. Eftersom kuststräckan är hårt drabbad av ilandflutet skräp, vilket innebär att kommunerna här får höga kostnader för strandstädning jämfört med andra kommuner bedömer Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten att det finns ett behov av extra medel till städning av stränder längs Bohuskusten. I dagsläget bedömer Naturvårdsverket att en statlig finansiering av strandstädning är den mest framkomliga vägen, eftersom problemet är regionalt och skräpet till övervägande del är ilandflutet. Däremot ser Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten inte något behov av nya finansieringsformer för marin nedskräpning utöver befintliga anslag.

### ***Kommunens ansvar enligt gaturenhållningslagen föreslås motverka skada på växt- och djurliv och naturmiljön i övrigt***

Kommunens renhållningsåtgärder utgår idag i huvudsak ifrån att olägenheter för människors hälsa ska hindras samt att krav som kan ställas i fråga om trevnad, framkomlighet och trafiksäkerhet ska uppfyllas. Naturvårdsverket föreslår att kommunens ansvar för renhållning utökas till att även skada på växt- och djurliv

och naturmiljön i övrigt ska undvikas i skäligen utsträckning. Detta kan förväntas medföra ökade kostnader för renhållning för kommunerna, hur stora är dock inte utan vidare underlag möjligt att bedöma.

***Kommunens ansvar utanför detaljplan föreslås förstärkas och förtydligas***

Det finns idag en osäkerhet kring gränsdragning för när kommuner, fastighetsägare eller andra aktörer är ansvariga för att städa på allmänrättsligt tillgänglig plats utanför detaljplanelagt område. Naturvårdsverkets uppfattning är att kommunens ansvar är mer långtgående än vad de i vissa fall anser sig ha. Vi föreslår att ansvaret förstärks. Vi föreslår också att man i samband med ändringar av 4 § förtydligar innebörden av kommunens sekundära ansvar och gränsdragningen för det i en författningskommentar till 4 §. Ett förstärkt och förtydligat kommunalt ansvar kan komma att medföra ökade kostnader för renhållning för de kommuner som idag inte tar sitt ansvar fullt ut.

***Hela gaturenhållningslagen bör ses över***

Lagen om gaturenhållning och skyltning reglerar frågor av tämligen blandad karaktär – den är ålderdomligt utformad, är delvis svårläst och har otillräcklig reglering för vissa frågor. Naturvårdsverket anser därför att en total översyn av lagen vore lämplig.

**Naturvårdsverkets överväganden**

Naturvårdsverket har även belyst nedskräpningsbotens syfte och användning och beskrivit nationellt förebyggandearbete. Här föreslås inga förändringar.

*Nedskräpningsboten*

När det gäller nedskräpningsboten konstaterar Naturvårdsverket att det är svårt att se samband mellan nedskräpningsbot och minskad nedskräpning, detta både på grund av otillräckligt dataunderlag och på svårigheten att skilja ut just botens effekt bland andra faktorer. Ordningsboten har sin styrka i signalvärdet, att den förenklar polisens arbete och avlastar rättssystemet, vilket var syftet med införandet.

Naturvårdsverket anser att det är olämpligt att införa administrativa sanktioner (typ miljöstraffavgift) bl.a. då det idag inte finns någon naturlig tillsynsmyndighet. Det skulle i praktiken förutsätta en ny yrkesgrupp vars arbetsuppgift skulle likna polismyndighetens.

Att slänga cigarettfimpar är förbjudet, men mycket vanligt förekommande och påverkar trivselen negativt. Men för att det ska anses vara motiverat och proportionerligt att utöka det straffbara området – det vill säga att bötfälla nedskräpning med småskräp så som fimpar – behövs enligt Naturvårdsverket ett underlag som tydligare än dagens visar på risken för skada på miljön.

*Nationellt förebyggandearbete*



Av de exempel på nationellt förebyggandearbete som berörts i redovisningen så anser Naturvårdsverket att arbetet i dagsläget är säkerställt i den omfattning som behövs.

Mot bakgrund av de pågående förhandlingarna i EU om en utökning av producentansvaret ser Naturvårdsverket det som mindre lämpligt att nu föreslå en finansiering av attityd- och beteendefrågor som senare blir svår att ändra på.

