

Stockholm den 16 mars 2017

m.registrator@regeringskansliet.se
malin.johansson@regeringskansliet.se

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
Kemikalieenheten

M2016/02523/Ke

Remiss Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning

Sveaskog är inte remissinstans för denna remiss men har ändå valt att inkomma med ett remissvar. Sveaskog synpunkter gäller den del av remissen som avser förslag om ändringar av lag (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning. Sveaskog lämnar följande synpunkter.

Sveaskog anser att det är bra att man ser över lagen om gaturenhållning och skyltning då bolaget, som stor fastighetsägare med stor erfarenhet av nedskräpningsärenden, upplever, precis som nämns i remissen, att hanteringen av nedskräpningar inte är konsekvent över hela landet. Däremot ser vi inte att vissa av de förslag till ändringar som ges kommer att ha avsedd effekt.

Sveaskog håller med om att problemet i hanteringen av nedskräpning ofta uppstår i ansvarsfrågan och håller med om att lagen tolkas olika mellan olika kommuner där kunskapen om regler kring nedskräpning är stor hos vissa och liten hos andra. Ett förtydligande av ansvaret är därför viktigt. Sveaskog har dock upplevt att den varierade hanteringen ofta beror på begränsade kunskaper om gällande regler och inte lika ofta på grund av att man tolkat nämnda lag felaktigt.

Sveaskog upplever att problemet är att kommunen inte sällan lägger ansvaret för återställandet av en nedskräpad plats på fastighetsägaren utan stöd i lag. Här krävs vägledning kring när och under vilka omständigheter en fastighetsägare kan åläggas ett ansvar. Sveaskog tror därför att den föreslagna författningskommentaren inte kommer att ge önskad effekt, just eftersom den inte ger någon vägledning i den bedömning som kommunen ska göra av om någon annan än kommunen ska ansvara för uppstädningen av skräpet. Förslagsvis skulle man i författningskommentaren beskriva när och under vilka fall omständigheter en verksamhetsutövare eller fastighetsägare kan åläggas ett ansvar och att ansvaret i annat fall ska åläggas kommunen.

Sveaskog ställer sig dock bakom förslaget att lagtexten flyttas in under berörda regler i miljöbalken. Att hålla reglerna om nedskräpning samlade skulle troligtvis förbättra hanteringen kring nedskräpning och även underlätta en bedömning av ansvaret för återställande av nedskräpade områden.

Sveaskog anser att det är ett viktigt tillägg som nu föreslagits att åtgärder även ska vidtas så att "skada på växt- och djurliv och naturmiljön i övrigt i skälig utsträckning undviks..." då vi anser att skyddet av växt och djurliv är viktigt att värna om vid förebyggande av nedskräpning och återställande av nedskräpade områden.

Sveaskog

Viveka Beckeman
Chefsjurist

Linnea Lundkvist
Paralegal