

## Remissyttrande

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen, enheten för inkomstskatt och socialavgifter  
Sara Hemlin  
103 33 Stockholm

Fi2020/00307/S1

### Promemorian *Skattereduktion för boende i vissa glest befolkade områden (regional skattereduktion)*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om rubricerad promemoria. Nedan följer våra synpunkter.

#### Bakgrund

I promemorian föreslås att en regional skattereduktion införs, genom vilken fysiska personer som den 1 november året före beskattningsåret är folkbokförda i de angivna stödberättigade kommunerna får räkna av 1 675 kronor per år mot sin kommunala inkomstskatt.

Enskilda näringsidkare och delägare i handelsbolag ges rätt till samma skattereduktion, under förutsättning att reduktionen uppfyller villkoren för att utgöra ett stöd av mindre betydelse enligt EU:s regelverk. För sådana personer införs genom förslaget också en skyldighet att i inkomstdeklarationen ange om andra stöd av mindre betydelse har tagits emot under de tre senaste beskattningsåren, förutsatt att det mottagna stödet överstigit 150 000 kronor.

#### Om förslagen

Företagarna är överlag positivt inställda till skattesänkningar för näringsidkare, i synnerhet de minsta. Sådana skattesänkningar bör dock vara så generella som möjligt. Den föreslagna skattereduktionen, för både fysiska personer som bedriver näringsverksamhet och dem som inte gör det, utgår från en geografisk avgränsning. I avsnitt 2.1 i promemorian återges de övergripande målen för regeringens landsbygdspolitik, bland annat "en livskraftig landsbygd med likvärdiga möjligheter till företagande, arbete, boende och välfärd [...]". Vi anser att det föreliggande skatteförslaget inte lever upp till detta mål, då urvalet av kommuner som är berättigade till skattelättnaden utgår från stödområdesindelningen, inte från avsikten om likvärdiga möjligheter.

Att denna skattereduktion i promemorian uttryckligen motiveras med att de aktuella kommunerna har en högre kommunalskatt och sämre tillgång till välfärdstjänster, innebär i

förlängningen att staten påförs ansvar att minska negativa effekter av kommunala skattebeslut. Detta riskerar att andra kommuner får lägre incitament att se om sin ekonomi. Om kommunerna har det formella ansvaret att tillhandahålla vissa offentliga tjänster, bör inte brister i det ansvaret ligga till grund för skattefördelar.

Eftersom skattereduktionen i förslaget ges utifrån hemvist och inte verksamhet, är det svårt att se hur förslaget utformning särskilt uppmuntrar till företagande eller arbete. För enskilda näringsidkare är vår bedömning att den totala nedsättningen är så modest att den i ytterst få fall kommer att vara avgörande för var näringsidkaren väljer att bedriva sin verksamhet.

De formuleringar som återfinns i avsnitt 4.2 i promemorian, särskilt s. 28, avseende enskilda näringsidkares uppgiftsskyldighet, är otydliga. Hur situationen att ett "företag kan omfatta även andra bolag som den fysiska personen står i intressegemenskap med på ett sådant sätt att de bör ses som ett enda företag" skulle bli aktuell för en enskild näringsidkare, är svår att uttolka av promemorians text. Det är av markant betydelse att lagstiftningen inte leder till ökad rättsosäkerhet för enskilda näringsidkare.

Sammanfattningsvis anser Företagarna att även om förslag om skattesänkningar för näringsidkare är välkomna, är promemorians förslag bristfälligt utformade.

Patrick Krassén  
Skattepolitisk expert  
Företagarna

Daniel Wiberg  
Tf. samhällspolitisk chef  
Företagarna