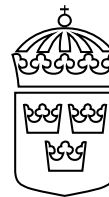


# Regeringens proposition

## 2021/22:201



Ett års förlängd giltighetstid för  
undersökningstillstånd

Prop.  
2021/22:201

---

Regeringen överlämnar denna proposition till riksdagen.

Stockholm den 24 mars 2022

*Magdalena Andersson*

*Karl-Petter Thorwaldsson*  
(Näringsdepartementet)

## Propositionens huvudsakliga innehåll

Svensk gruv- och mineralnäring är, och har länge varit, en av de viktigaste basnäringarna i Sverige med betydelse för Sverige som land, i det regionala och lokala perspektivet samt utanför Sveriges gränser. Gruv- och mineralnäringen skapar arbetstillfällen, välfärd och utvinning av mineral och metall som är viktiga för en grön omställning. Spridningen av sjukdomen covid-19 har slagit hårt mot prospekteringsbolagen i Sverige och riskerar att även i fortsättningen påverka dessa bolag negativt. I propositionen föreslås ändringar i minerallagen (1991:45) för att motverka de allvarliga konsekvenser som spridningen av covid-19 medfört för prospekteringsbolagen och för gruvindustrin. Ändringarna innebär att giltighetstiden för undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 ska förlängas med ett år.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 10 juni 2022.

## Innehållsförteckning

1	Förslag till riksdagsbeslut .....	3
2	Förslag till lag om ändring i minerallagen (1991:45) .....	4
3	Ärendet och dess beredning .....	6
4	Spridningen av sjukdomen covid-19.....	6
5	Minerallagen och mineralförordningen.....	7
6	Förlängd giltighetstid för undersökningstillstånd .....	8
7	Ikraftträdande.....	13
8	Konsekvenser.....	14
9	Författningskommentar.....	16
Bilaga 1	Sammanfattning av utkastet till proposition .....	19
Bilaga 2	Utkastets lagförslag .....	20
Bilaga 3	Förteckning över remissinstanserna .....	22
	Utdrag ur protokoll vid regeringssammanträde den 24 mars 2022 .....	23

# 1 Förslag till riksdagsbeslut

Prop. 2021/22:201

Regeringens förslag:

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i minerallagen (1991:45).

## 2 Förslag till lag om ändring i minerallagen (1991:45)

Härigenom föreskrivs att 2 kap. 7 a–7 c §§ minerallagen (1991:45) ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 2 kap.

#### 7 a §<sup>1</sup>

Trots vad som sägs i 5 § ska undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och fortfarande är giltiga den 1 mars 2021 gälla i *fyra* år från dagen för beslutet.

Första stycket gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Trots vad som sägs i 5 § ska undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 gälla i *fem* år från dagen för beslutet.

#### 7 b §<sup>2</sup>

Tillstånd som har förlängts enligt 6 § och som är giltiga den 1 mars 2021 ska gälla i ytterligare *ett* år från den dag då giltighetstiden annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger tre år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *fyra* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 6 § är uppfyllda.

Första och andra styckena gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Tillstånd som har förlängts enligt 6 § och som är giltiga den 9 juni 2022 ska gälla i ytterligare *två* år från den dag då giltighetstiden enligt beslutet om förlängning annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger tre år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *fem* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 6 § är uppfyllda.

#### 7 c §<sup>3</sup>

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § första stycket och som är giltiga den 1 mars 2021 ska gälla i ytterligare *ett* år från den dag då

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § första stycket och som är giltiga den 9 juni 2022 ska gälla i ytterligare *två* år från den dag då giltighetstiden enligt beslutet om

<sup>1</sup> Senaste lydelse 2021:120.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2021:120.

<sup>3</sup> Senaste lydelse 2021:120.

giltighetstiden annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger fyra år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *fem* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § första stycket är uppfyllda.

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § andra stycket och som är giltiga den *1 juli 2020* ska gälla i ytterligare *ett* år från den dag då giltighetstiden annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt tredje stycket har förlängts med en tid som understiger fem år kan tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sex* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § andra stycket är uppfyllda.

Första–fjärde styckena gäller inte

*förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger fyra år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sex* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § första stycket är uppfyllda.

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § andra stycket och som är giltiga den *9 juni 2022* ska gälla i ytterligare *två* år från den dag då giltighetstiden *enligt beslutet om förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt tredje stycket har förlängts med en tid som understiger fem år kan tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sju* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § andra stycket är uppfyllda.

undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

---

Denna lag träder i kraft den 10 juni 2022.

### 3 Ärendet och dess beredning

Svemin – branschorganisationen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige, har inkommit med en hemställan (N2021/02695) om att regeringen ska hjälpa gruvbranschen i den svåra situation som har uppstått med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19. I denna proposition föreslås ändringar i minerallagen (1991:45) för att motverka allvarliga konsekvenser för prospekteringsbolagen och för gruvindustrin till följd av spridningen av sjukdomen covid-19.

För att få en aktuell lägesbild av den nuvarande situationen för prospekteringsföretagen och gruvbranschen inhämtades under beredningen uppgifter från Sveriges geologiska undersökning (SGU) och från Bergsstaten (N2021/02695).

Den 25 februari 2022 remitterades ett utkast till proposition med förslag till ändringar i minerallagen.

En sammanfattning av utkastet till proposition finns i *bilaga 1*. Utkastets lagförslag finns i *bilaga 2*. En förteckning över remissinstanserna finns i *bilaga 3*. Remissvaren finns tillgängliga i Näringsdepartementet (N2022/00531).

I propositionen föreslås ändringar i minerallagen som överensstämmer med de ändringar som föreslogs i utkastet till proposition.

#### *Lagrådet*

Den 1 juli 2020 trädde ändringar i minerallagen i kraft som innebar att vissa undersökningstillstånd fick ett års förlängd giltighetstid. Den 1 mars 2021 trädde ändringar i minerallagen i kraft som innebar att undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 men som inte omfattades av förlängningen av giltighetstiden som gjordes då och som fortfarande var giltiga den 1 mars 2021 fick ett års förlängd giltighetstid.

De nu föreslagna ändringarna innebär att giltighetstiden för de undersökningstillstånd som omfattades av förlängningarna den 1 juli 2020 och den 1 mars 2021 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 förlängs med ytterligare ett år. Lagförslagen är författningstekniskt och även i övrigt av sådan beskaffenhet att Lagrådets hörande skulle sakna betydelse. Lagrådets yttrande har därför inte inhämtats.

### 4 Spridningen av sjukdomen covid-19

Spridningen av sjukdomen covid-19 har nu pågått under cirka två år. Smittspridningen av covid-19 och specifikt omikronvarianten är fortsatt omfattande och sjukligheten i samhället hög. Det är fortfarande angeläget att åtgärder vidtas för att minska de negativa effekter som spridningen av sjukdomen har för viktiga samhällsfunktioner och för människors liv, hälsa och arbete.

Ändamålet med minerallagen är att reglera formerna och förutsättningarna för undersökning och utvinning av vissa mineralfyndigheter oavsett vem som äger marken. Minerallagen innehåller bestämmelser om undersökning och bearbetning av fyndigheter på egen eller annans mark av vissa särskilt uppräknade ämnen, koncessionsmineral. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet av ett koncessionsmineral och utvärdera fyndighetens sannolika ekonomiska värde och dess beskaffenhet i övrigt, i den mån sådant arbete innebär intrång i markägarens eller annan rättsinnehavares rätt. Med bearbetning avses utvinning och tillgodogörande av koncessionsmineral. Undersökning får, med undantag för vissa rättigheter som fastighetsägaren har, utföras endast av den som har undersökningstillstånd och bearbetning endast av den som har bearbetningskoncession.

I 2 kap. 5–8 §§ minerallagen finns bestämmelser om giltighetstid för undersökningstillstånd. Ett undersökningstillstånd gäller i tre år från dagen för beslutet. Giltighetstiden kan sedan förlängas till maximalt 15 år efter ansökan av tillståndshavaren. Förlängning sker först med sammanlagt högst tre år om ändamålsenlig undersökning har utförts inom området, eller om tillståndshavaren har godtagbara skäl till att undersökning inte har skett och dessutom gör sannolikt att området kommer att undersökas inom den tid som ansökan avser. Därefter kan förlängning ske med sammanlagt högst fyra år om det finns särskilda skäl och sedan med ytterligare sammanlagt högst fem år om det finns synnerliga skäl.

Undersökningsarbete får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av tillståndshavaren (3 kap. 5 § minerallagen). Arbetsplanen ska bl.a. innehålla en redogörelse för det undersökningsarbete som planeras och en tidplan för arbetet. Arbetsplanen ska delges ägaren till fastigheten där undersökningsarbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs. Invändningar mot arbetsplanen ska framställas skriftligt till tillståndshavaren.

När ett undersökningstillstånd eller en bearbetningskoncession har upphört gäller, om det inte finns särskilda skäl, en karenstid på ett år från det att tillståndet eller koncessionen upphörde att gälla till dess en ny ansökan om undersökningstillstånd beträffande mark inom samma område kan prövas (2 kap. 9 § minerallagen). En ansökan om förlängning av undersökningstillstånd ska för att kunna tas upp till prövning ha kommit in under tillståndets giltighetstid. Om tillståndshavaren har ansökt om förlängning inom den angivna tiden eller om tillståndshavaren inom samma tid har ansökt om bearbetningskoncession, gäller tillståndet till dess ansökan har prövats slutligt.

Ansökan om förlängning av undersökningstillstånd ges in till bergmästaren. Närmare föreskrifter om vad ansökan ska innehålla finns i mineralförordningen (1992:285). I mineralförordningen finns även föreskrifter om avgifter för ansökan och för undersökningstillstånd samt om underrättelse om beslut.

## Förlängd giltighetstid för undersökningstillstånd

**Regeringens förslag:** Det ska införas ändringar i minerallagen som innebär att gällande undersökningstillstånd ska förlängas med ett år.

Ändringarna innebär att undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 och som inte har förlängts genom beslut av bergmästaren ska gälla i fem år från dagen för beslutet.

Tillstånd som är giltiga den 9 juni 2022 och som har förlängts genom att det visats att ändamålsenlig undersökning har utförts, eller att tillståndshavaren har godtagbara skäl till att undersökning inte har skett och dessutom gjort sannolikt att området kommer att undersökas under den tid som ansökningen avser, ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt beslutet om förlängning annars skulle ha löpt ut. Detsamma ska gälla för tillstånd som har förlängts genom att det visats att det finns särskilda skäl för förlängning och som är giltiga den 9 juni 2022. För dessa tillstånd ska även gälla att i de fall bergmästaren har beslutat om förlängning med en tid som understiger tre eller fyra år ska tillståndet på ansökan av tillståndshavaren förlängas med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen i stället blir högst fem eller sex år beroende på vilken bestämmelse som ligger till grund för ansökan om förlängning. Detta gäller endast om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda.

Tillstånd som är giltiga den 9 juni 2022 och som har förlängts genom att det visats att det finns synnerliga skäl för förlängning ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt beslutet om förlängning annars skulle ha löpt ut. För dessa tillstånd ska även gälla att i de fall bergmästaren har beslutat om förlängning med en tid som understiger fem år kan tillståndet på ansökan av tillståndshavaren förlängas med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen i stället blir högst sju år. Detta gäller endast om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda.

**Utkastets förslag** överensstämmer med regeringens förslag.

**Remissinstanserna:** De flesta remissinstanser tillstyrker eller har ingenting av invändna mot utkastets förslag.

*Sveamin* tillstyrker förslaget men påtar att det finns bolag som, på grund av ovanligt lång handläggningstid hos Bergsstaten, inte omfattas av de föreslagna ändringarna. *Sveamin* anser därför att regeringen, om det är möjligt utan att det ger upphov till förseningar av genomförandet av förslaget, bör överväga om inte förslaget även bör omfatta undersökningstillstånd som beviljats efter den 1 juli 2020 men där ansökan om undersökningstillstånd gjorts senast den 31 januari 2020.

*Bergsstaten* anser att det på motsvarande sätt som när det gäller lagändringen som trädde i kraft den 1 mars 2021 bör införas bestämmelser i mineralförordningen om hur underrättelse om förlängning ska ske.

*Länsstyrelsen i Dalarnas län* framhåller att de föreslagna ändringarna innebär en osäkerhet för enskilda markägare och rättighetshavare eftersom



de som berörs kan ha svårt att överblicka undersökningstillståndets giltighetstid.

*Naturskyddsföreningen* och *Vetonu* är starkt kritiska till förslaget. Naturskyddsföreningen anser att det Svemin skriver i sin hemställan framstår som överdrivet och baserat på ett faktaunderlag som inte är tillräckligt för en lagändring. Geologiska undersökningar sker utomhus, vanligen på isolerade platser där risk för smittspridning varit närmast obefintlig. Vetonu ifrågasätter behovet av en förlängning mot bakgrund av att den tid som undersökningsarbete inte har kunnat bedrivas varit begränsad och mot bakgrund av regeringens förslag om att covid-19 inte längre ska klassas som en allmänfarlig sjukdom. Naturskyddsföreningen anser att det riskerar att bli kontraproduktivt att även bolag som varit passiva av andra orsaker än pandemin gynnas av de föreslagna ändringarna. Vetonu anser att det inte finns skäl att förlänga sådana tillstånd där prospektören själv har tappat intresset. Naturskyddsföreningen framhåller vidare att förslaget får konsekvenser för motstående intressen som markägare, jordbruk och turistnäring, utan att det finns en möjlighet att överklaga något beslut om förlängning. Det saknas vidare enligt Naturskyddsföreningen dokumentation om konsekvenser för dessa intressen både beträffande de förlängningar av giltighetstiden som har skett tidigare och beträffande nuvarande förslag. Även Vetonu är kritiska till att det inte kommer vara möjligt att överklaga förlängningen och anser att eventuella förlängningar i stället bör prövas inom ramen för gällande lagstiftning med överklagbara beslut.

*Sametinget* anser inte att gruvbranschen är i behov av hjälp genom statliga medel. Enligt Sametinget ingår det i prospekteringsbolagens egna ekonomiska riskbedömningar att ha utrymme i sin budget om det inträffar något som fördyrar verksamheten.

**Skälen för regeringens förslag:** Spridningen av sjukdomen covid-19 har slagit hårt mot prospekteringsbolagen i Sverige och riskerar att även i fortsättningen påverka dessa bolag negativt. Prospekteringsbolagen är ofta små och specialiserade på just prospektering efter potentiellt utvinningsbara mineralfyndigheter. De saknar därför intäkter från egen gruvproduktion och är beroende av externt kapital för att kunna fortsätta sin verksamhet. Även gruvbolagen är beroende av prospektering för att kunna ha framförhållning i sin verksamhet och försäkra sig om att det finns framtida malmresurser.

Prospektering är kostsam och tar tid. Undersökningsarbetet i fält föregås av tidskrävande förberedelser och själva undersökningarna behöver ofta utföras med beaktande av säsongsbetingade faktorer, t.ex. naturskydd och hänsyn till rennäringsenheten. Detta gör att den tid som prospekteringsföretagen faktiskt kan utföra undersökningsarbete ofta är betydligt mer begränsad än den som följer av tillståndets giltighetstid.

De reserestriktioner och rekommendationer som införts med anledning av sjukdomen covid-19 har förhindrat och försvårat för bolag att genomföra de undersökningar som har planerats och fastställts i arbetsplan. Eftersom prospekteringsbolagen delvis är beroende av internationell expertis och konsulter är det inte bara de nationella restriktionerna och rekommendationerna, utan även andra länders restriktioner och rekommendationer, som har påverkat möjligheten att bedriva prospektering. I vissa fall har inhyrd personal från andra länder hindrats att lämna sina

Prop. 2021/22:201 hemländer för att arbeta i Sverige. Detta har även medfört en ackumulerad brist av viss kompetens som kommer att få följd effekter även under 2022. Rekommendationerna om att stanna hemma vid symtom och rekommendationerna som tidigare gällde att stanna hemma vid bekräftad covid-19 hos hushållskontakter har även lett till hög sjukfrånvaro hos prospekteringsbolagen. Detta innebär att, även om det varit fråga om arbete som sker utomhus på isolerade platser som *Naturskyddsföreningen* framhåller, de förhållanden som varit har inneburit att det inte har funnits personal som har kunnat utföra undersökningsarbetet.

Det har också varit svårt att samråda om upprättande av nya arbetsplaner som krävs för att genomföra undersökningsarbete. Dialog med markägare och andra sakägare inklusive berörda samebyar har begränsats till digitala möten och skriftväxling. Pandemin har också medfört att bolagen drabbats av komponentbrist och ökade leveranstider på reservdelar när utrustning har havererat, vilket har medfört förseningar i projekt.

Därtill är gruvnäringen en cyklisk bransch som påverkas mycket av rådande konjunktur och där metallpriserna även påverkar viljan att investera i prospekteringsbolag.

Spridningen av sjukdomen covid-19 har inneburit extraordinära förhållanden som beror på omständigheter utom bolagens kontroll. Det är angeläget att åtgärder vidtas för att motverka allvarliga konsekvenser för prospekteringsbolagen och för gruvbranschen. Att inte beakta rådande situation för prospekteringsbolagen riskerar att minska Sveriges attraktivitet för investeringar i prospektering och som attraktiv gruvnation. Sverige anses spela en betydande roll för den EU-inhemska malmproduktionen. Ett hållbart nyttjande av Sveriges mineraltillgångar är av stor betydelse för Sverige. Svensk gruv- och mineralnäring är, och har länge varit, en av de viktigaste basnäringarna i Sverige med betydelse för Sverige som land, i det regionala och lokala perspektivet samt utanför Sveriges gränser. Det handlar om arbetstillfällen, välfärd och utvinning av mineral och metall som är viktiga för en grön omställning. Sverige producerade bl.a. 93 procent av all järnmalm, 34,4 procent av all zink, 32,8 procent av allt bly, 18,8 procent av allt guld och 10,7 procent av all koppar inom EU 2020. Sveriges gruvkluster står för ca 8 procent av den totala svenska exporten och klimatnyttan som genereras av svensk export av metaller från gruvindustrin uppskattas till ca 5,6 miljoner ton koldioxid per år. Vid årsskiftet 2021/22 fanns det 12 aktiva gruvor i Sverige. Samtliga var metallgruvor. Sverige har under mycket lång tid byggt upp industriella värdekedjor runt de malmer som bryts i landet. Både den europeiska gröna given, med det övergripande målet att göra Europa klimatneutralt, och EU:s industristrategi ser tillgången på metaller och mineral som en strategisk säkerhetsfråga för att kunna uppfylla sin ambition. Den malm som bryts har därmed stor betydelse, inte bara som insatsvara, utan för Sveriges möjligheter att utveckla och bibehålla sin ledande position inom såväl miljöteknik som tillverkning av gruvteknikutrustning och produkter av exempelvis specialstål. De befintliga gruvbolagen är helt beroende av prospektering för att kunna ha framförhållning i sin verksamhet och försäkra sig om att det finns framtida malmreserver. Att finna nya malmreserver genom prospektering är därmed av stor ekonomisk betydelse för Sverige. Brister i råvaruförsörjningen är ett konstaterat hot mot moderniseringen av EU:s industri och därmed ett mycket stort antal

arbetstillfällen. Den pågående pandemin har vidare visat att en egen produktion är det bästa sättet att ge ökad försörjningstrygghet. Därför är det av intresse för Sverige att öka förmågan till egen inhemsk metallproduktion.

Ett undersökningstillstånd gäller i tre år från dagen för beslutet (2 kap. 5 § minerallagen). Ett undersökningstillstånd kan därefter förlängas i tre steg enligt vilka förlängning kan sökas med först sammanlagt högst tre år, därefter sammanlagt högst fyra år och slutligen sammanlagt högst fem år. Den maximala sammanlagda giltighetstiden för ett undersökningstillstånd är därmed 15 år.

Hittills har åtgärder med anledning av covid-19 vidtagits i fråga om undersökningstillstånd vid två tillfällen: dels genom införandet av nya bestämmelser i minerallagen den 1 juli 2020 genom propositionen Förlängd giltighetstid för undersökningstillstånd (prop. 2019/20:183), dels genom införandet av nya bestämmelser i minerallagen den 1 mars 2021 genom propositionen Undersökningstillstånd (prop. 2020/21:67). Genom de ändringar som föreslagits i dessa propositioner har undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande var giltiga den 1 mars 2021 fått ett års förlängd giltighetstid. Därmed kan de undersökningstillstånd som omfattades av ändringarna ha en sammanlagd maximal giltighetstid om 16 år i stället för 15 år.

Pandemin har pågått under cirka två års tid och även om restriktionerna och rekommendationerna nu har lättats i Sverige och i vissa andra länder är det troligt att pandemin kommer att fortsätta att påverka gruvbranschen under lång tid framöver. Enligt uppgifter från SGU var prospekteringsaktiviteten i Sverige 2020 något mindre än föregående år. Merparten av prospekteringen utgjordes av gruvnära prospektering, dvs. prospektering inom eller i närheten av en befintlig gruva. Enligt SGU är det sannolikt så att prospekteringsinsatser som kräver längre resor har prioriterats ned och att sådan prospektering blivit lidande även under 2021. Antalet gällande undersökningstillstånd minskade 2020 jämfört med året innan.

Som har redogjorts för ovan är mineralprospektering delvis beroende av internationell expertis och konsulter som ofta behöver bedriva sitt arbete på plats i Sverige, vilket innebär att prospekteringsbolagen påverkas inte bara av restriktioner och rekommendationer i Sverige, utan även av restriktioner och rekommendationer i andra länder. Detta innebär att även om de nationella restriktionerna och rekommendationerna har lättats under perioder de gångna åren så har möjligheten att genomföra prospektering påverkats negativt av situationen i andra länder.

Även med beaktande av att pandemin, som *Vetonu* framhåller, har pågått under en begränsad tidsperiod innebär de förhållanden som har varit under de senaste två åren att tid då undersökningsarbete skulle ha kunnat bedrivas har gått förlorat. Regeringen anser att det är angeläget att tillståndshavare ges en möjlighet att kunna utföra det arbete som inte varit möjligt att utföra under de gångna åren. Detta gäller oavsett i vilket skede i undersökningsarbetet en tillståndshavare befinner sig. För de företag som är i slutfasen av prospekteringsarbetet riskerar många års arbete och betydande investeringar att gå förlorade om de inte får möjlighet till ytterligare förlängning. För de företag som befinner sig i tidigare skeden av prospekteringsarbetet och därmed har möjlighet att ansöka om ytterligare förlängning är en ansökan om förlängning förenad med arbete

Prop. 2021/22:201 för tillståndshavaren. Om ansökan avslås kan det innebära ytterligare arbete för tillståndshavaren i form av ett överklagande. Det innebär att den som vill ansöka om förlängning också måste ha resurser för att göra det.

Det finns mot den beskrivna bakgrunden skäl att förlänga giltighetstiden för undersökningstillstånd ytterligare för att motverka allvarliga konsekvenser för prospekteringsbolagen och för gruvindustrin. Regeringen gör bedömningen att samtliga undersökningstillstånd som omfattas av lagändringarna som trädde i kraft den 1 juli 2020 och den 1 mars 2021 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 bör få ytterligare ett års förlängd giltighetstid. Detta innebär, som *Naturskyddsföreningen* och *Vetonu* lyfter fram, att även bolag som av andra skäl än smittspridningen av covid-19 inte bedrivit något undersökningsarbete kommer att få sina tillstånd förlängda. Regeringen anser dock att fördelarna med en ordning som innebär att alla tillstånd förlängs automatiskt utan att någon prövning görs av om spridningen av covid-19 påverkat möjligheten att bedriva undersökningsarbete klart överväger de olägenheter en sådan ordning skulle kunna innebära för enskilda markägare och rättighetshavare. De tidigare lagändringarna omfattar tillstånd som var giltiga den 1 juli 2020. Det finns enligt regeringens mening inte skäl att, som *Svemin* för fram, nu förlänga även undersökningstillstånd som har beviljats efter den 1 juli 2020 men där ansökan gjordes senast den 31 januari 2020.

I fråga om undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022, dvs. dagen före ikraftträdandet av de nya bestämmelserna, bör det införas bestämmelser om att dessa undersökningstillstånd ska gälla i fem år från dagen för beslutet.

När det gäller undersökningstillstånd som har förlängts enligt 2 kap. 6 § minerallagen med tid som understiger tre år och enligt 2 kap. 7 § första stycket minerallagen med tid som understiger fyra år och enligt 2 kap. 7 § andra stycket minerallagen med tid som understiger fem år bör – liksom vid tidigare lagändringar – bestämmelserna som reglerar giltighetstiden ändras. I de två första fallen ska tillståndet, på ansökan av tillståndshavaren och om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda, förlängas med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen i stället blir högst fem eller sex år beroende på enligt vilken bestämmelse som förlängning söks. I det tredje fallet, dvs. när tillstånd har förlängts enligt 2 kap. 7 § andra stycket minerallagen, kan tillståndet på ansökan av tillståndshavaren och om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda förlängas med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst sju år.

Tillstånd som är giltiga den 9 juni 2022 på grund av att det finns en ansökan om förlängning eller en ansökan om bearbetningskoncession som inte har prövats slutligt omfattas av de föreslagna bestämmelserna. I fråga om tillstånd där det den 9 juni 2022 finns en pågående ansökan om förlängning enligt det första steget (dvs. enligt 2 kap. 6 § minerallagen) gäller den föreslagna bestämmelsen om att ett undersökningstillstånd ska gälla i fem år från dagen för beslutet. För tillstånd som den 9 juni 2022 redan har beviljats förlängning enligt 2 kap. 6 § eller 2 kap. 7 § minerallagen gäller i stället de föreslagna bestämmelserna om att dessa tillstånd ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt beslutet om förlängning annars skulle ha löpt ut.

De föreslagna ändringarna innebär att de undersökningstillstånd som omfattas av den nu föreslagna förlängningen kommer att kunna ha en

sammanlagd maximal giltighetstid om 17 år i stället för 16 år. Den förlängda giltighetstiden kommer att innebära en möjlighet för tillståndshavarna att genomföra undersökningsarbete som inte varit möjligt att genomföra under de rådande förhållandena. När det gäller frågan om förslagets påverkan på motstående intressen, som *Naturskyddsföreningen* lyfter fram, kan de föreslagna ändringarna visserligen innebära en viss belastning eller olägenhet för fastighetsägare och innehavare av särskild rätt genom att tillstånden förlängs med ytterligare ett år. Enligt SGU:s bedömning medför dock ändringarna inte att det sammanlagda antalet arbetsdagar som arbeten faktiskt utförs på en fastighet blir fler. Detta innebär att markägare och andra rättighetshavare påverkas minimalt av den föreslagna förlängningen. De föreslagna ändringarna innebär inte någon ekonomisk kompensation till tillståndshavarna, utan gäller endast undersökningstillståndet som sådant. Det stämmer visserligen, som *Naturskyddsföreningen* och *Vetonu* för fram, att de föreslagna lagändringarna om förlängning av tillstånd inte går att överklaga. Rätten att överklaga beslut i enskilda fall, i enlighet med vad som sägs i 16 kap. minerallagen, påverkas dock inte av förslagen.

Enligt 3 kap. 5 § minerallagen får undersökningsarbete endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som bl.a. ska innehålla en redogörelse för det undersökningsarbete som planeras och en tidsplan för arbetet samt en bedömning av i vilken utsträckning arbetet kan antas påverka allmänna intressen och enskild rätt. Arbetsplanen ska delges ägaren av den fastighet där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs. Dessa har möjlighet att göra invändningar mot innehållet i arbetsplanen. Möjligheten för markägare och innehavare av särskild rätt att komma med invändningar mot arbetsplaner påverkas därmed inte av de föreslagna ändringarna. Beslut av bergmästaren i frågor som gäller fastställande av en arbetsplan för undersökningsarbete får också överklagas.

Regeringen instämmer med *Bergsstaten* i att det i förordning bör införas bestämmelser som reglerar hur underrättelse om förlängning ska ske. *Länsstyrelsen i Dalarnas län* framhåller att de som berörs av ändringarna kan ha svårt att överblicka undersökningstillståndens giltighetstid. En underrättelse om förlängning innebär enligt regeringens mening att det blir lättare för de som berörs av ett undersökningstillstånd att överblicka giltighetstiden för tillståndet.

På motsvarande sätt som vid ändringarna som trädde i kraft den 1 juli 2020 och den 1 mars 2021 bör de nu föreslagna ändringarna inte omfatta undersökningstillstånd som gäller olja eller gasformiga kolväten eller som grundar sig på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

## 7 Ikraftträdande

**Regeringens förslag:** Lagändringarna ska träda i kraft den 10 juni 2022.

**Skälen för regeringens förslag:** Med anledning av den ännu pågående spridningen av sjukdomen covid-19 bör det säkerställas att adekvata

Prop. 2021/22:201 åtgärder kan vidtas för att förebygga och minska negativa effekter på viktiga samhällsfunktioner och människors liv, hälsa och arbete. De nu föreslagna ändringarna är – i likhet med tidigare ändringar i minerallagen som motiverats av spridningen av covid-19 – avsedda att motverka pandemins allvarliga konsekvenser för prospekteringsbolagen och för gruvindustrin. Det finns för närvarande giltiga undersökningstillstånd som löper ut under sommaren 2022 och där det saknas möjlighet till ytterligare förlängning. Det är därför viktigt att de förlängda giltighetstiderna kan börja gälla så snart som möjligt. Lagändringarna bör träda i kraft den 10 juni 2022.

## 8 Konsekvenser

### Bakgrund och syfte med förslaget

I propositionen föreslås ytterligare ändringar med anledning av de svårigheter som spridningen av sjukdomen covid-19 innebär för prospekteringsföretagen att utföra undersökningsarbeten inom den lagstadgade tiden. De föreslagna ändringarna innebär att samtliga undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 ska gälla i ytterligare ett år. Förslaget ska möjliggöra att undersökningar ska kunna slutföras så att betydande ekonomiska investeringar inte riskerar att gå förlorade.

Vid årsskiftet 2020/21 fanns det 550 gällande undersökningstillstånd. Motsvarande siffra för årsskiftet 2019/20 var 586, och 2018/19 fanns det 623 gällande undersökningstillstånd. Sett över en tioårsperiod har antalet undersökningstillstånd halverats. Enligt uppgifter från Bergsstaten fanns det 585 gällande undersökningstillstånd den 10 december 2021. Av dessa beräknas ca 406 undersökningstillstånd omfattas av förslaget.

### Konsekvenser för enskilda

De företag som berörs av förslaget är de som har undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022.

Med de föreslagna ändringarna reduceras risken för kapitalförstöring på grund av att undersökningstillstånd förfaller till följd av uteblivna möjligheter att bedriva undersökning inom utsatt tid. De föreslagna ändringarna minskar också de negativa konsekvenserna av reserestriktioner och rekommendationer som har införts för att minska smittspridningen av covid-19. De företag som är i slutskedet av sin undersökningsverksamhet får genom de föreslagna ändringarna en utökad möjlighet att slutföra de undersökningar som krävs för att upprätta ansökan om bearbetningskoncession.

Även markägare och innehavare av särskild rätt påverkas av de föreslagna ändringarna. Det förekommer t.ex. att undersökningsarbete bedrivs inom renskötselområdet. De föreslagna ändringarna innebär att

giltighetstiden förlängs med ett år. Enligt SGU:s bedömning är det fråga om samma åtgärder som ändå skulle ha utförts under normala förhållanden som nu i stället kommer att utföras vid en senare tidpunkt. Det sammanlagda antalet arbetsdagar som arbeten faktiskt utförs på en fastighet bedöms därmed inte bli fler genom förslaget. Därtill bedöms prospekteringsarbeten i de flesta fall inte medföra någon störning av betydelse. I enlighet med vad som har redogjorts för i avsnitt 6 påverkar förslaget inte möjligheten för markägare och innehavare av särskild rätt att komma med synpunkter på arbetsplaner.

## Konsekvenser för det allmänna

Förslaget beräknas medföra en begränsad administrativ börda för Bergsstaten jämfört med om förslaget inte genomförs. Eventuella ökade kostnader med anledning av förslaget ska hanteras inom Bergsstatens befintliga anslagsram.

## Konsekvenser för miljön och klimatet

Förslaget möjliggör fortsatt prospektering av de metaller som kommer att krävas för klimatomställningen samtidigt som möjlighet för framtida utvinning och förädling av dessa metaller inte redan på ett tidigt stadium förhindras.

Metaller och mineral är viktiga eftersom de är nödvändiga och avgörande för att vi ska klara av klimatomställningen till ett koldioxid-neutralt samhälle, bl.a. för energiomställningen som kräver tillgång till metaller. Det gäller både sällsynta jordartsmetaller, som behövs för etablering av vindkraftverk och elbilar, och s.k. batterimetaller såsom kobolt, nickel eller litium. Även efterfrågan på järn och koppar kommer att öka till följd av omställningen till ett fossilfritt samhälle. Koppar är centralt för att möjliggöra elektrifiering, t.ex. används 3–4 gånger mer koppar i en elbil än i en bil med förbränningsmotor och järn är huvudmaterialet i stål som används i hela vårt samhällsbyggande och vår infrastruktur.

Återvinning och nyttjande av metaller i exempelvis gruvavfall kan och måste utvecklas, men det i kombination med produktionen från befintliga gruvor i världen räcker inte för att möta behoven. De volymer som behövs är med andra ord betydligt större än de som hittills brutits och just nu bryts. Därför behövs nyproduktion av metallråvara. Förlängda ledtider och minskad aktivitet inom mineralprospekteringen kan bidra till att det blir svårare att uppnå syftet inom ramen för den gröna given.

Eftersom de föreslagna ändringarna inte omfattar undersökningstillstånd som gäller stenkol, olja eller gasformiga kolväten påverkas inte förslagen i propositionen Förbud mot utvinning av kol, olja och naturgas och skärpta regler för utvinning i alunskiffer (prop. 2021/22:150).

Förslaget kan innebära en liten risk för att även företag som inte bedrivit undersökningsarbete av andra anledningar än covid-19 får sina undersökningstillstånd förlängda, men detta bedöms inte medföra några samhälls-ekonomiska konsekvenser.

Förslaget bedöms inte ha någon betydelse för den kommunala självstyrelsen, för brottsligheten och det brottsförebyggande arbetet, för jämställdheten mellan kvinnor och män eller för möjligheterna att nå de integrationspolitiska målen. Förslaget bedöms inte heller ha någon påverkan på de åtaganden som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

## 9 Författningskommentar

### Förslaget till lag om ändring i minerallagen (1991:45)

#### 2 kap.

**7 a §** Trots vad som sägs i 5 § ska undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 gälla i fem år från dagen för beslutet.

Första stycket gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Paragrafen innehåller bestämmelser om giltighetstiden för undersökningstillstånd som är meddelade med stöd av 5 §. Övervägandena finns i avsnitt 6.

*Första stycket* ändras på så sätt att undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och fortfarande är giltiga den 9 juni 2022, dvs. dagen före ikraftträdandet av den nya bestämmelsen, ska gälla i fem år från dagen för beslutet. Dessa tillstånd förlängs därmed med ytterligare ett år utöver den förlängning som skedde med stöd av de lagändringar som trädde i kraft den 1 mars 2021. De undersökningstillstånd som omfattas av bestämmelsen kommer därmed att kunna ha en maximal sammanlagd giltighetstid om 17 år i stället för 16 år om förlängning enligt 6 och 7 §§ söks. Bestämmelsen gäller även undersökningstillstånd där det finns en pågående prövning av en ansökan om förlängning hos bergmästaren. Om en ansökan om förlängning har kommit in under tillståndets giltighetstid eller tillståndshavaren inom samma tid har ansökt om bearbetningskoncession gäller tillståndet enligt 8 § till dess ansökningen har prövats slutligt.

**7 b §** Tillstånd som har förlängts enligt 6 § och som är giltiga den 9 juni 2022 ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt beslutet om förlängning annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger tre år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst fem år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 6 § är uppfyllda.



Första och andra styckena gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Paragrafen reglerar giltighetstiden för undersökningstillstånd som förlängts enligt 6 § och som är giltiga vid lagens ikraftträdande. Övervägandena finns i avsnitt 6.

*Första stycket* ändras på så sätt att undersökningstillstånd som redan har förlängts enligt 6 § och som är giltiga den 9 juni 2022 ska förlängas med ytterligare ett år utöver den förlängning som skedde med stöd av de lagändringar som trädde i kraft den 1 mars 2021. Detta innebär att sådana tillstånd ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt bergmästarens beslut om förlängning enligt 6 § annars skulle ha löpt ut. Bestämmelsen gäller även undersökningstillstånd som har förlängts enligt samma paragraf med en tid som understiger tre år och där det den 9 juni 2022 finns en pågående ansökan om ytterligare förlängning. Om en ansökan om förlängning har kommit in under tillståndets giltighetstid eller tillståndshavaren inom samma tid har ansökt om bearbetningskoncession gäller tillståndet enligt 8 § till dess ansökningen har prövats slutligt.

*Andra stycket* ändras på så sätt att tillstånd enligt första stycket som tidigare förlängts enligt 6 § med en tid som understiger den maximala sammanlagda tiden om tre år ska, om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda, på ansökan av tillståndshavaren förlängas med ytterligare viss tid så att förlängningen sammanlagt blir högst fem år.

Ändringarna innebär att de undersökningstillstånd som omfattas av paragrafen kommer att kunna ha en maximal sammanlagd giltighetstid om 17 år i stället för 16 år om förlängning söks även enligt 7 §.

**7 c §** Tillstånd som har förlängts enligt 7 § första stycket och som är giltiga den 9 juni 2022 ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt *beslutet om förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger fyra år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sex* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § första stycket är uppfyllda.

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § andra stycket och som är giltiga den 9 juni 2022 ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt *beslutet om förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt tredje stycket har förlängts med en tid som understiger fem år kan tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sju* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § andra stycket är uppfyllda.

Första–fjärde styckena gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Paragrafen reglerar giltighetstiden för undersökningstillstånd som förlängts enligt 7 § och som är giltiga vid lagens ikraftträdande. Övervägandena finns i avsnitt 6.

*Första stycket* ändras på så sätt att undersökningstillstånd som redan har förlängts enligt 7 § första stycket och som är giltiga den 9 juni 2022 ska förlängas med ytterligare ett år utöver den förlängning som skedde genom de lagändringar som trädde i kraft den 1 mars 2021. Detta innebär att

Prop. 2021/22:201 sådana tillstånd ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt bergmästarens beslut om förlängning enligt 7 § första stycket annars skulle ha löpt ut. Bestämmelsen gäller även undersökningstillstånd som har förlängts enligt samma lagrum med en tid som understiger fyra år och där det den 9 juni 2022 finns en pågående ansökan om ytterligare förlängning. Om en ansökan om förlängning har kommit in under tillståndets giltighetstid eller tillståndshavaren inom samma tid har ansökt om bearbetningskoncession gäller tillståndet enligt 8 § till dess ansökningen har prövats slutligt.

*Andra stycket* ändras på så sätt att tillstånd enligt första stycket som tidigare förlängts enligt 7 § första stycket med en tid som understiger den maximala sammanlagda tiden om fyra år ska, om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda, på ansökan av tillståndshavaren förlängas med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst sex år.

Ändringarna innebär att de undersökningstillstånd som omfattas av paragrafen kommer att kunna ha en maximal sammanlagd giltighetstid om 17 år i stället för 16 år om förlängning söks även enligt 7 § andra stycket.

*Tredje stycket* ändras på så sätt att undersökningstillstånd som redan har förlängts enligt 7 § andra stycket och som är giltiga den 9 juni 2022 ska förlängas med ytterligare ett år utöver den förlängning som skedde genom lagändringarna som trädde i kraft den 1 juli 2020. Detta innebär att sådana tillstånd ska gälla i ytterligare två år från den dag då giltighetstiden enligt bergmästarens beslut om förlängning enligt 7 § andra stycket annars skulle ha löpt ut. Bestämmelsen gäller även undersökningstillstånd som har förlängts enligt 7 § andra stycket med en tid som understiger fem år och där det den 9 juni 2022 finns en pågående ansökan om ytterligare förlängning. Om en ansökan om förlängning har kommit in under tillståndets giltighetstid eller tillståndshavaren inom samma tid har ansökt om bearbetningskoncession gäller tillståndet enligt 8 § till dess ansökningen har prövats slutligt.

*Fjärde stycket* ändras på så sätt att tillstånd enligt tredje stycket som tidigare förlängts enligt 7 § andra stycket med en tid som understiger den maximala sammanlagda tiden om fem år kan, om förutsättningarna för förlängning är uppfyllda, på ansökan av tillståndshavaren förlängas med ytterligare viss tid så att förlängningen blir sammanlagt högst sju år.

Ändringarna innebär att de undersökningstillstånd som omfattas av paragrafen kommer att kunna ha en maximal sammanlagd giltighetstid om 17 år i stället för 16 år.

# Sammanfattning av utkastet till proposition

Prop. 2021/22:201  
Bilaga 1

Svensk gruv- och mineralnäring är, och har länge varit, en av de viktigaste basnäringarna i Sverige med betydelse för Sverige som land, i det regionala och lokala perspektivet samt utanför Sveriges gränser. Det handlar om arbetstillfällen, välfärd och utvinning av mineral och metall som är viktiga för en grön omställning. Spridningen av sjukdomen covid-19 har slagit hårt mot prospekteringsbolagen i Sverige och riskerar att även i fortsättningen påverka dessa bolag negativt. I utkastet till proposition föreslås ändringar i minerallagen (1991:45) för att motverka de allvarliga konsekvenser som spridningen av covid-19 medfört för prospekteringsbolagen och för gruvindustrin. Ändringarna innebär att giltighetstiden för undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och som fortfarande är giltiga den 9 juni 2022 ska förlängas med ett år.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 10 juni 2022.

# Utkastets lagförslag

## Förslag till lag om ändring i minerallagen (1991:45)

Härigenom föreskrivs att 2 kap. 7 a–c §§ minerallagen (1991:45) ska ha följande lydelse.

### *Nuvarande lydelse*

### *Föreslagen lydelse*

#### **2 kap.**

##### **7 a §<sup>4</sup>**

Trots vad som sägs i 5 § ska undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och fortfarande är giltiga den *1 mars 2021* gälla i *fyra* år från dagen för beslutet.

Första stycket gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Trots vad som sägs i 5 § ska undersökningstillstånd som var giltiga den 1 juli 2020 och fortfarande är giltiga den *9 juni 2022* gälla i *fem* år från dagen för beslutet.

##### **7 b §<sup>5</sup>**

Tillstånd som har förlängts enligt 6 § och som är giltiga den *1 mars 2021* ska gälla i ytterligare *ett* år från den dag då giltighetstiden annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger tre år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *fyra* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 6 § är uppfyllda.

Första och andra styckena gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

Tillstånd som har förlängts enligt 6 § och som är giltiga den *9 juni 2022* ska gälla i ytterligare *två* år från den dag då giltighetstiden enligt *beslutet om förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger tre år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *fem* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 6 § är uppfyllda.

##### **7 c §<sup>6</sup>**

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § första stycket och som är giltiga den *1 mars 2021* ska gälla i ytterligare *ett* år från den dag då

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § första stycket och som är giltiga den *9 juni 2022* ska gälla i ytterligare *två* år från den dag då

<sup>4</sup> Senaste lydelse 2021:120.

<sup>5</sup> Senaste lydelse 2021:120.

<sup>6</sup> Senaste lydelse 2021:120.

giltighetstiden annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger fyra år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *fem* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § första stycket är uppfyllda.

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § andra stycket och som är giltiga den *1 juli 2020* ska gälla i ytterligare *ett* år från den dag då giltighetstiden annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt tredje stycket har förlängts med en tid som understiger fem år kan tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sex* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § andra stycket är uppfyllda.

Första–fjärde styckena gäller inte undersökningstillstånd som avser olja eller gasformiga kolväten eller som grundas på en ansökan om stenkol och där stenkol uttryckligen anges i tillståndet.

giltighetstiden *enligt beslutet om förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt första stycket har förlängts med en tid som understiger fyra år ska tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sex* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § första stycket är uppfyllda.

Tillstånd som har förlängts enligt 7 § andra stycket och som är giltiga den *9 juni 2022* ska gälla i ytterligare *två* år från den dag då giltighetstiden *enligt beslutet om förlängning* annars skulle ha löpt ut.

Om ett tillstånd enligt tredje stycket har förlängts med en tid som understiger fem år kan tillståndet förlängas på ansökan av tillståndshavaren med ytterligare viss tid så att den sammanlagda förlängningen blir högst *sju* år. Detta gäller dock endast om förutsättningarna i 7 § andra stycket är uppfyllda.

Prop. 2021/22:201  
Bilaga 2

---

Denna lag träder i kraft den 10 juni 2022.

## Förteckning över remissinstanserna

Följande remissinstanser har yttrat sig över utkastet till proposition: Bergsstaten, Förvaltningsrätten i Luleå, Länsstyrelserna i Dalarnas, Jämtlands, Jönköpings, Norrbottens, Skåne, Västerbottens och Örebro län, Naturskyddsföreningen, Naturvårdsverket, Regelrådet, Riksantikvarieämbetet, Sametinget, Svemin – branschorganisationen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige och Sveriges geologiska undersökning.

Renägarförbundet och Svenska Samernas Riksförbund har inte hörts av.

Utöver de som fått utkastet på remiss har yttrande inkommit från intresseorganisationen Vetonu.

Utdrag ur protokoll vid regeringssammanträde den 24 mars 2022

Närvarande: statsminister Andersson, ordförande, och statsråden Johansson, Hultqvist, Damberg, Shekarabi, Ygeman, Linde, Ekström, Strandhäll, Eneroth, Dahlgren, Ernkrans, Hallberg, Nordmark, Sätherberg, Thorwaldsson, Gustafsdotter, Axelsson Kihlblom, Elger, Danielsson, Karkiainen

Föredragande: statsrådet Thorwaldsson

---

Regeringen beslutar proposition Ett års förlängd giltighetstid för undersökningstillstånd