

Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen

Fi2020/00131/S3

1 Sammanfattning

Skatteverket anser att en reformering av systemet med samordningsnummer är angelägen och välkomnar de flesta av promemorians förslag.

Skatteverket avstyrker dock förslaget om att det i folkbokföringslagen ska klargöras att ett samordningsnummer är en identitetsbeteckning. I övrigt tillstyrker Skatteverket promemorians förslag, men lämnar synpunkter på vissa av dem.

Skatteverket har för avsikt att införa en ny möjlighet att i folkbokföringsdatabasen särskilt markera om identiteten, och inte bara personuppgifterna, kan anses fastställd. Denna markering kommer att vara förbehållen de som vid personlig inställelse har styrkt sin identitet. För att syftet med markeringen ska få avsett genomslag vill Skatteverket särskilt betona vikten av att lydelsen i 5 a § FOF ändras. Istället för att ange att det som huvudregel inte får råda osäkerhet om en persons identitet måste det anges att det inte får råda osäkerhet om de uppgifter som enligt 6 § och 6 a § FOF ska finnas i en begäran eller ansökan om samordningsnummer.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Underrättelseskyldigheten utvidgas (avsnitt 8.3.2)

Skatteverket tillstyrker förslaget att det införs en skyldighet för samtliga myndigheter att underrätta Skatteverket om det kan antas att en uppgift i folkbokföringen är oriktig eller ofullständig. Skatteverket utgår från att med myndighet ska jämföras de olika verksamhetsgrenar som kan finnas i en myndighet och att underrättelseskyldigheten gäller även för dem.

Skatteverket anser också att underrättelseskyldigheten även ska omfatta uppgifter om personer som tilldelats samordningsnummer. En sådan underrättelseskyldighet skulle dels leda till mer korrekta uppgifter i folkbokföringsdatabasen, men kan även ge Skatteverket information som skulle kunna medföra att ett samordningsnummer avregistreras, t.ex. uppgift om att en person är avliden.

Det bör enligt Skatteverkets bedömning uttryckligen framgå av författning att Skatteverket ges utrymme att genom fastställda formulär och tekniska lösningar styra hur informationslämnandet till verket ska ske, så att det sker på ett så enhetligt och effektivt sätt som möjligt. På så vis kan Skatteverket i ett senare led även fokusera på de uppgifter som

enligt verkets mening är mest relevanta ur ett kontrollperspektiv för att kunna upprätthålla ett korrekt folkbokföringsregister.

2.2 Det bör vidtas åtgärder för att bättre tillgodose behovet av en säker och användbar identitetsbeteckning (avsnitt 9.1)

Skatteverket avstyrker promemorians förslag att det, genom ett tillägg i 18 a § första stycket FOL, ska klargöras att ett samordningsnummer är en identitetsbeteckning och lämnar följande synpunkter.

De i promemorian föreslagna ändringarna innebär en mycket stor principiell förändring av samordningsnumret och dess syfte. Numret kommer att gå från att vara en personbeteckning för myndigheternas behov, till en möjlighet för enskilda att för sitt eget behov få en identitetsbeteckning. Samtidigt kvarstår möjligheten att tilldela samordningsnummer för registrering i bl.a. beskattningsdatabasen, trots att det råder oklarhet om personens identitet. Det är enligt Skatteverkets bedömning förenat med stora svårigheter att på ett bra sätt kombinera dessa två uppgifter i en och samma funktion utan en tydlig indelning av numrets säkerhet i olika nivåer, likt de som föreslogs i Skatteverkets promemoria Samordningsnumrens funktion i samhället (dnr 2 04 319440-17/113). Oaktat detta så behövs en omfattande informationsinsats för att höja kompetensen kring samordningsnummer och innebörden av de föreslagna förändringarna.

För närvarande råder det oklarhet om identiteten vid tilldelning av cirka hälften av alla samordningsnummer. Även i fortsättningen torde i princip samma andel samordningsnummer tilldelas trots att det råder osäkerhet om identiteten. Det medför, enligt Skatteverkets bedömning, vissa betänkligheter kring begreppet identitetsbeteckning i detta sammanhang. Om det slås fast i lagtexten att samordningsnummer är en identitetsbeteckning bör det kunna få effekter för samordningsnumrets status och hur detta uppfattas i samhället. Kvaliteten på den identitetskontroll som föreslås för situationen när enskilda själv begär tilldelning kommer att vara fullgod genom kravet på styrkande av identitet vid personlig inställelse (föreslagen 6 a § FOF). Övriga samordningsnummer med fastställd identitet kommer dock även fortsatt kunna tilldelas med en lägre nivå av identitetsprövning, utan personlig inställelse. För att denna skillnad ska kunna tydliggöras krävs det att det i folkbokföringsförordningen förtydligas när det är fråga om fastställda personuppgifter och när det är fråga om fastställd identitet, se nedan under 2.5. I annat fall kan det uppstå missuppfattningar om att de samordningsnummer som har tilldelats utan personlig inställelse, och därför på sin höjd har fastställda personuppgifter, har en högre tillförlitlighet än vad som i själva verket är fallet.

Ska det klargöras att ett samordningsnummer är en identitetsbeteckning bör det för tydlighetens skull uttryckligen framgå i folkbokföringsdatabasen vilka samordningsnummer som föregåtts av en fullgod identitetskontroll och vilka som inte gjort det, jfr. den nivåindelning Skatteverket föreslår i promemorian Samordningsnumrens funktion i samhället (7.2).

2.3 Enskilda ska själva kunna ansöka om samordningsnummer (avsnitt 9.2.1)

Skatteverket tillstyrker förslaget att en enskild, genom ett tillägg i 18 a § andra stycket FOL, ska kunna tilldelas ett samordningsnummer efter egen ansökan om personen har en sådan

anknytning till Sverige som gör att han eller hon kan antas behöva ett samordningsnummer. Skatteverket lämnar dock vissa synpunkter på förslaget.

Det framgår av förslaget att det är troligt att flera personer kan antas vara i behov av en identitetsbeteckning i Sverige och att statens ansvar för att tillgodose ett sådant behov bör begränsas till en rimlig krets. Promemorians beskrivning av vad som bör krävas för att en person ska kunna få ett samordningsnummer kan dock enligt Skatteverkets mening inte anses begränsande. Om förslaget genomförs så förefaller det innebära att det i praktiken kommer att saknas grund för att neka tilldelning av samordningsnummer efter ansökan av den enskilde själv.

Det framgår att genom förslaget så ankommer det på den enskilde att visa att förutsättningarna för att tilldelas ett samordningsnummer är uppfyllda. Trots att den enskilde har bevisbördan så bör, enligt promemorian, inte uppgiften vara allt för betungande för en enskild. Anknytningskravet är vagt formulerat och behovet av numret, som inte heller behöver ha uppstått utan kan vara framåtsyftande, ska grunda sig i anknytningen. En grundförutsättning för tilldelning av samordningsnummer efter egen ansökan bör enligt Skatteverkets mening vara att personen har laglig rätt att vistas i Sverige. Mot bakgrund av detta bedömer Skatteverket att det vore lämpligt att det i folkbokföringsförordningen (1991:749), FOF, regleras att Skatteverket får begära in underlag till stöd för en enskilds uppgift om dennes anknytning till Sverige (jfr. regleringen i 9 och 10 §§ FOF). Sådant underlag skulle kunna vara ett kortare uppehållstillstånd för medborgare utanför EES, hyreskontrakt, bevis om inskrivning hos Arbetsförmedlingen etc.

I författningskommentaren till 18 a § anges att en framåtsyftande bedömning av behovet av en identitetsbeteckning främst torde bli aktuell för EES-medborgare som är arbetssökande och har en verklig möjlighet att få en anställning. Eftersom uppgiften för den enskilde inte ska vara alltför betungande uppstår frågeställningar om huruvida Skatteverket i sådana fall kan begära att sökanden exempelvis visar att hen är inskriven som arbetssökande på Arbetsförmedlingen. Huruvida EES-medborgaren har en verklig möjlighet att få en anställning är något som är svårt att konkret visa. Det vore värdefullt med ett förtydligande om vilka krav som bör ställas. Bör exempelvis en EES-medborgare som uppger att hen har kommit till Sverige för att söka arbete men inte kan visa något som stöder detta påstående tilldelas ett samordningsnummer, under förutsättning att identiteten styrks och anknytning i form av koppling till en bostad som disponeras av en familjemedlem finns? Omvänt bör en arbetssökande som inte har koppling till någon bostad, men däremot kan visa att hen är inskriven på arbetsförmedlingen också anses ha visat tillräcklig anknytning?

Skatteverket bedömer också att det uttryckligen bör framgå av 5 § FOF att Skatteverket tilldelar samordningsnummer både efter begäran från myndighet eller annat organ enl. 18 a § andra stycket 1 FOF och efter ansökan från enskild enl. 18 a § andra stycket 2 FOF.

Mot bakgrund av att det nu blir möjligt för en enskild att själv ansöka om ett samordningsnummer och i samband med det styrka sin identitet, kan det finnas skäl att se över formuleringen i förslaget till den nya utformningen av 18 a § tredje stycket FOF att samordningsnumret ska utgå från *den födelsetid som den sökande eller det rekviderande organet uppger*. En alternativ formulering skulle kunna vara *samordningsnumret ska utgå från den enskildes födelsetid*.

2.4 Ansökan och identitetskontroll (avsnitt 9.2.2)

Skatteverket tillstyrker föreslagna ändringar och tillägg i 6 a § FOF men anser att det, för att underlätta Skatteverkets bedömning, även bör införas en skyldighet för den enskilde att uppge sin anknytning till Sverige och sitt behov av ett samordningsnummer i bestämmelsen.

Det bör vidare regleras i 6 a § FOF att en ansökan om ett samordningsnummer ska lämnas på ett av Skatteverket fastställt formulär. Detta för att säkerställa att samtliga uppgifter som är nödvändiga för Skatteverkets bedömning av en persons identitet, anknytning till Sverige och behov av ett samordningsnummer kommer in till myndigheten.

Skatteverket anser att *adress* i 6 a § FOF ska benämnas *kontaktadress* för att tydliggöra adressens funktion och att det inte nödvändigtvis är den adress där personen bor som avses. Begreppet kontaktadress bör dessutom användas genomgående i författningstext när det är fråga om adressuppgift för en person med samordningsnummer.

Skatteverket anser dessutom att lydelsen på s. 58 att den personliga inställelsen ska ske hos Skatteverket bör harmoniseras med lydelsen på s. 57 att inställelsen ska ske hos Statens servicecenter.

2.5 Skatteverket ska ansvara för att den enskildes identitet är fastställd (avsnitt 9.2.3)

Skatteverket tillstyrker förslaget att Skatteverket ska bedöma om identiteten för den som ansöker om att tilldelas samordningsnummer enligt 18 a § andra stycket 2 FOL kan anses fastställd.

Det finns idag inga legala definitioner av begreppen identitet eller identifiering. Det finns inte heller någon definition av vad som avses med en styrkt uppgift. Ofta är det oklart om det är personuppgifterna eller identiteten som är styrkt. Det senare kräver normalt enligt Skatteverkets bedömning att en fullgod identitetskontroll har kunnat göras vid ett personligt möte. Det behöver göras tydlig skillnad på vad som är styrkta uppgifter och vad som är en styrkt identitet. Majoriteten av de nummer som idag har en markering om att uppgifterna är styrkta har inte föregåtts av någon egentlig identitetsprövning. Detta då numret tilldelats baserat på en handling som den enskilde själv skickat in till rekviderande myndighet. Det har i dessa fall inte ansetts råda någon osäkerhet om identiteten (5 a § FOF) och identiteten har bedömts vara fastställd (5 b § FOF) trots att det i praktiken endast på sin höjd är personuppgifterna som är fastställda. Kunskapen om detta bland de som mottar uppgifter om samordningsnummer är troligen låg.

Mot bakgrund av detta anser Skatteverket att det finns starka skäl att ändra lydelsen i 5 a § FOF. Istället för att ange att det som huvudregel inte får råda osäkerhet om en persons identitet måste det anges att det inte får råda osäkerhet om de uppgifter som enligt 6 § och 6 a § FOF ska finnas i en begäran eller ansökan om samordningsnummer. En sådan ändring medför också behov av följändringar i FdbL och SPAR-författningarna.

Skatteverket har för avsikt att införa en ny möjlighet att i systemet särskilt markera om identiteten, och inte bara personuppgifterna, kan anses fastställd. Denna markering kommer att vara förbehållen de som vid personlig inställelse har styrkt sin identitet. På så sätt kan Skatteverket fortsätta att avisera huruvida personuppgifterna är fastställda eller inte, men även presentera uppgift om identiteten de facto är fastställd eller inte.

Idag används begreppet *fastställd identitet* (5 b § FOF), det anges också att det som huvudregel *inte får råda osäkerhet om en persons identitet* (5 a § FOF). I förslaget till ny 6 a § FOF anges att den som ansöker om ett samordningsnummer ska *styrka sin identitet* och övriga personuppgifter. Det är mycket angeläget att det tas ett samlat grepp av begreppsanvändningen och innebörden av det eller de begrepp som används.

2.6 En möjlighet för den enskilde att få sin identitet fastställd (avsnitt 9.3)

Skatteverket tillstyrker förslaget att en enskild ska kunna få sin identitet fastställd i det fall ett samordningsnummer tilldelats honom eller henne trots att det råder osäkerhet om identiteten.

Skatteverket vill för dessa fall belysa den komplexitet som kan komma att uppstå i bedömningen. Eftersom det vid tilldelningen av samordningsnumret rått osäkerhet om personens identitet kan det medföra svårigheter att med tillräcklig säkerhet avgöra att det nu är samma person som inställer sig personligen och styrker sin identitet. Särskilt om endast ett fåtal personuppgifter funnits tillgängliga vid tilldelningstillfället och numret tilldelats utan att det bifogats några handlingar till stöd för begäran. Svårigheterna att avgöra om det är samma person blir särskilt framträdande om en eller flera personuppgifter i något avseende skulle skilja sig åt, t.ex. stavningen av ett namn eller då månad och dag i födelsetiden kastats om. Även om samtliga personuppgifter skulle överensstämma så kan man inte med fullständig säkerhet slå fast att det rör sig om samma person eftersom någon identifiering inte skett vid tilldelningstillfället och då det saknas fotoförsedda handlingar i ursprungsärendet.

Om det inte skulle finnas en möjlighet för den enskilde att få sin identitet fastställd så är dock risken att den enskilde ansöker om ett nytt samordningsnummer vilket skulle leda till att samma fysiska person får flera identitetsbeteckningar. Mot denna bakgrund anser Skatteverket att det ändå bör finnas en möjlighet för en enskild att få sin identitet fastställd i enlighet med förslaget. Skatteverket får i varje enskilt fall göra en bedömning av om det kan anses röra sig om samma person. Det är en problematik som finns redan i dag i samband med att en person ska folkbokföras och ett samordningsnummer ska kopplas ihop med ett personnummer.

2.7 Fler krav på den som begär tilldelning av samordningsnummer (avsnitt 9.4)

Skatteverket tillstyrker de föreslagna förändringarna i 6 § FOF. Uppgift om adress bör dock enligt Skatteverkets bedömning benämnas kontaktadress, se nedan under 2.9.

Skatteverket anser vidare att det i 6 § FOF även ska regleras att en begäran om tilldelning av samordningsnummer ska ske på ett av Skatteverket fastställt formulär. Skatteverket bedömer att de fördelar som detta innebär i form av att korrekta och fullständiga uppgifter kan lämnas redan vid det tillfälle då begäran lämnas, uppväger den nackdel det kan innebära för en myndighet att inte längre kunna använda ett eget formulär. Att begäran om tilldelning av samordningsnummer lämnas genom ett fastställt formulär är också en förutsättning för att system för elektronisk rekvisering och handläggning av begäran om tilldelning av samordningsnummer ska kunna utvecklas och förbättras.

2.8 När en avregistrering ska ske (avsnitt 9.5.2)

Skatteverket tillstyrker förslaget att det i en ny 22 a § FOL regleras att Skatteverket i vissa fall ska avregistrera personer som tilldelats ett samordningsnummer från folkbokföringsdatabasen.

När det gäller situationer som avses i 22 a § andra stycket FOL bedömer Skatteverket att det snarare är fråga om ett ansökningsförfarande än en anmälan. I denna situation ska förutsättningarna för tilldelning av samordningsnummer efter egen ansökan vara uppfyllda vilket innebär att den enskilde ska inställa sig personligen och styrka sin identitet.

Skatteverket får även avregistrera en person när det finns särskilda skäl för det. Här ser Skatteverket en risk att det kommer signaler till myndigheten som Skatteverket sedan inte kan agera på, då de inte når upp till nivån *särskilda* skäl. Ett exempel är det som beskrivs på s. 70 i promemorian, d.v.s. att en och samma adress är registrerad för ett hundratal personer, vilket indikerar att adressuppgiften inte är tillförlitlig. Det kan också indikera att samordningsnumret används på ett felaktigt sätt. Om personen inte går att nå på adressen kan det vara en faktor som talar för att det inte finns något berättigat behov av samordningsnumret och att personen ska avregistreras. I författningskommentaren till den föreslagna 22 a § FOL nämns dessutom att särskilda skäl exempelvis kan föreligga i situationer då Skatteverket erfarit att samordningsnumret tilldelats på felaktiga grunder. Situationen att en person har avslutat en tillfällig tjänstgöring och lämnat landet nämns också.

Enligt Skatteverkets mening kan det finnas anledning att överväga om de exempel som beskrivs i författningskommentaren och på s. 70 verkligen korrelerar med nivån *särskilda skäl* som anges i den föreslagna 22 a § FOL. Skatteverkets bedömning är att de exempel och formuleringar som anges i promemorian bättre skulle motsvara en möjlighet för Skatteverket att utöver avregistrering vid utgången av det femte kalenderåret efter det år då numret tilldelades, få besluta om avregistrering *när det annars finns skäl för det*.

Skatteverket föreslår följande formulering av 22 a § tredje stycket FOL:

Den som har tilldelats ett samordningsnummer får även avregistreras på begäran av personen som tilldelats numret, när en person har avlidit eller när det annars finns skäl för det.

När det gäller behandling av uppgift på vilken grund avregistrering har skett, se nedan under 2.9.

Skatteverket anser vidare att det tydligt bör regleras när en anmälan om fortsatt behov tidigast får göras och senast ska ha kommit in till verket för att avregistrering inte ska ske. Det är av vikt att det finns bestämda tidsramar för när en anmälan om fortsatt behov av ett samordningsnummer får ske för att exempelvis undvika slentrianmässiga anmälningar om fortsatt behov kort tid efter tilldelningen. Detta då ett fortsatt behov av numret fem till sex år fram i tiden rimligen inte kan bedömas vid den tidpunkten. Ett datum för när anmälan senast ska ske gör hanteringen förutsägbar för både rekviderande myndigheter och organ, enskilda och Skatteverket. På så vis undviks även situationer då en anmälan om fortsatt behov lämnas till Skatteverket i nära anslutning till avregistreringstidpunkten och därför inte hinner hanteras innan avregistrering sker. Skatteverket föreslår därför att det införs en 6 c § FOF som kan utformas exempelvis enligt följande:

”En anmälan om fortsatt behov av samordningsnummer enligt 22 a § folkbokföringslagen (1991:481) får göras tidigast sex månader innan utgången av det femte kalenderåret efter det år samordningsnumret tilldelades. Anmälan ska ha kommit in till Skatteverket senast den första december det femte kalenderåret efter det år då numret tilldelades.”

2.9 En skyldighet för enskilda att anmäla aktuell adress (avsnitt 9.7)

Skatteverket tillstyrker förslaget men anser att det uttryckligen av 27 a § FOL bör framgå att den som avregistrerats enligt 22 a § FOL inte omfattas av anmälningsskyldigheten.

Eftersom myndigheter och organ som kan begära tilldelning av samordningsnummer också kan anmäla att det finns ett fortsatt behov av numret så bör den myndighet eller organ som anmäler ett sådant behov också kunna begära att Skatteverket ändrar den adress som är registrerad för personen. Ett tillägg om detta bör göras i den föreslagna 27 b § FOL.

2.10 Normgivningsbemyndigande (avsnitt 9.9)

Skatteverket tillstyrker att det införs ett normgivningsbemyndigande i en ny paragraf, 18 c § FOL och en utvidgad föreskriftsrätt för Skatteverket genom ett tillägg i 5 b § FOF.

Det föreslagna bemyndigandet i 18 c § FOL avser föreskrifter om förutsättningarna för att tilldelas ett samordningsnummer. I 5 b § FOF anges att Skatteverket får meddela närmare föreskrifter om de krav som ska ställas på identifiering (...). I ljuset av förslagen om egen ansökan, avregistrering, anmälan om fortsatt behov av samordningsnummer, upphävande av avregistrering, uppgradering till fastställd identitet efter egen ansökan samt anmälningsskyldighet avseende aktuell adress bör föreskriftsrätten enligt Skatteverket även omfatta dessa delar.

2.11 Överklagande (avsnitt 9.10)

Skatteverket tillstyrker förslagen om ändring och tillägg av bestämmelsen om överklagande i 39 § FOL, men lämnar följande synpunkt på förslaget att överklagande från enskilda får ske utan begränsning till en viss tid enligt 40 § FOL.

Överklagande ska ske till Förvaltningsrätten i Stockholm och får ske utan begränsning till en viss tid. Detta förslag skulle medföra att de olika avregistreringsgrunderna i FOL får olika överklagandetid. Beslut om avregistrering genom flyttning från Sverige får t.ex. överklagas inom tre veckor från den dag den klagande fick del av beslutet (40 § andra stycket första meningen FOL). Skatteverket föreslår att samtliga avregistreringsgrunder har tre veckors överklagandetid.

2.12 Behandling av personuppgifter med anledning av åtgärder för att förbättra samordningsnumren (avsnitt 9.11)

Skatteverket tillstyrker förslaget om ett tillägg i 2 kap 3 § FdbL, men anser att det i promemorian bör förtydligas med vilket stöd Skatteverket får behandla uppgift om vilket år samordningsnummer tilldelas i folkbokföringsdatabasen.

Förslaget innefattar en möjlighet att behandla den nya grunden för avregistrering i folkbokföringsdatabasen (2 kap. 3 § första stycket 13 FdbL). Skatteverket uppfattar förslaget som att det kommer att finnas stöd för att inom ramen för avregistrering av samordningsnummer även behandla uppgift som innebär att avregistreringsorsaken preciseras i olika poster, t.ex. avregistrering efter fem år, avliden, avregistrering efter egen

begäran, tilldelat på felaktig grund eller annan avregistreringsorsak. Skatteverket uppfattar dessutom förslaget som att även t.ex. datum för avregistrering, datum för upphävande av avregistrering, preliminärt avregistreringsdatum liksom förlängningsdatum får behandlas med stöd av 2 kap. 3 § första stycket 13 FdbL.

Det kan enligt Skatteverkets bedömning inte uteslutas att underlaget och grunden för beslut om avregistrering av samordningsnummer kan komma att innehålla känsliga personuppgifter (artikel 9.1 i EU:s dataskyddsförordning). Däremot innebär en behandling av känsliga personuppgifter i databasen inte att en sökning på känsliga personuppgifter får ske. Detta bör enligt Skatteverket förtydligas.

2.13 Ändringar i SPAR (avsnitt 10)

Skatteverket tillstyrker de författningsändringar som föreslås i SPAR-lagen. Skatteverket anser dock att samtliga samordningsnummer ska få behandlas i SPAR, d.v.s. även om det råder osäkerhet om en persons identitet. Skatteverket föreslår därför att formuleringen i 4 §, första stycket "(...)om det inte råder osäkerhet om personernas identitet." stryks. Om formuleringen stryks behöver det även regleras att det i SPAR får behandlas uppgift om att det råder osäkerhet om en persons identitet.

Begränsningen att endast samordningsnummer med fastställd identitet får finnas i SPAR medför problem för bl.a. pensionsförsäkringsföretag. Dessa företag behöver få tillgång till uppgifter om alla samordningsnummer för att kunna beräkna en persons livslånga pension. Om personen genom årens lopp har tilldelats samordningsnummer och kanske även blivit folkbokförd och tilldelats ett personnummer ska personens sammanlagda pension beräknas. Detta skulle underlättas om företagen får elektronisk tillgång till uppgift om alla samordningsnummer via SPAR.

Skatteverket tillstyrker även de föreslagna ändringarna i SPAR-förordningen. Skatteverket bedömer dock att gallringsfristen för uppgift om avregistrering från folkbokföringen för utflyttade enl. 20 § FOL bör förlängas från tre till sex år. Den korta gallringsfristen innebär idag att utflyttade personer med fortsatt stark anknytning till Sverige (ex. gränsgångare) efter förhållandevis kort tid tappar kontakt med företag i Sverige såsom banker, försäkringsbolag m.fl. Synpunkter på den korta gallringsfristen för utflyttade framförs regelmässigt till SPAR.

2.14 Övrigt

Det finns idag cirka en halv miljon personnummer som tilldelats av annan anledning än folkbokföring före år 2000 (TP-nummer). Dessa är samordningsnumrets föregångare som fortsatt lever vidare i folkbokföringen. Skatteverket anser att förslagen om samordningsnummer även bör gälla dessa personbeteckningar. I annat fall kommer dessa nummer, likt samordningsnummer idag, finnas registrerade i folkbokföringsdatabasen för all framtid utan möjlighet till avregistrering. Genom att låta TP-nummer omfattas av de föreslagna ändringarna kommer samtliga TP-nummer där anmälan om fortsatt behov inte inkommer att avregistreras vid utgången av år 2021 eftersom samtliga tilldelades före år 2016. Detta kan förslagsvis regleras genom en övergångsbestämmelse till FOL. Regleringen i FdbL behöver då kompletteras så att det blir möjligt att behandla exempelvis avregistrering och upphävande av avregistrering av TP-nummer. Det finns då även ett behov av att komplettera SPAR-lagen och SPAR-förordningen med bestämmelser som gör det möjligt att

behandla uppgifter om TP-nummer i SPAR samt en komplettering av gallringsbestämmelsen i 16 § SPAR-förordningen.

Skatteverket anser dessutom att det finns skäl att göra det möjligt att under vissa omständigheter även avregistrera personnummer som tilldelats med stöd av 18 b § FOL (immunitetsnummer). Det förekommer att utländska beskickningar underrättar Skatteverket att en person med ett immunitetsnummer avslutat sin tjänstgöring vid ambassaden eller konsulatet och lämnat Sverige. Det finns idag ingen möjlighet att avregistrera ett sådant nummer från folkbokföringen. En möjlighet till avregistrering kan förslagsvis regleras genom en övergångsbestämmelse till FOL som innebär att immunitetsnummer omfattas av bestämmelsen i 22 a § tredje stycket FOL.

3 Konsekvenser för Skatteverket

Kostnader av engångskaraktär under åren 2020-2021 beräknas till totalt 53 miljoner kronor varav 50 miljoner kronor avser utveckling och anpassning av it-system och 3 miljoner kronor avser informations- och utbildningskostnader. Från och med 2021 bedöms det föreligga ett årligt behov av nivåhöjning motsvarande 20 miljoner kronor.

De anpassningar som nu sker systemmässigt avseende hanteringen av samordningsnummer innebär att en helt ny systemmiljö byggs upp. Delar av utvecklingen av den kommer att ske under 2020, medan andra delar kommer att ske under 2021.

Utökade arbetsuppgifter genom ökat inflöde av ansökningar om samordningsnummer, anmälningar om fortsatt behov av samordningsnummer, ansökningar om upphävande av avregistrering samt anmälningar eller begäran om ändring av adress beräknas uppgå till omkring 100 000 ärenden. Det motsvarar cirka 9 miljoner kronor i nivåhöjning från 2021.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektören Katrin Westling Palm och föredragits av rättsliga experten Jeanette Thorell. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: överdirektören Fredrik Rosengren, avdelningschefen Peter Sävje, enhetschefen Stina Ögren och sektionschefen Anne Charlotte Hakefjäll.



Katrin Westling Palm