

## § 115

## Dnr 00021-2020

### **Remiss - Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen**

Östersunds kommun har den 21 januari 2020 erhållit rubricerad promemoria på remiss. Yttrande ska vara Finansdepartementet tillhanda senast den 15 april 2020.

Promemorian syftar till att ge förslag på åtgärder som ska skapa bättre förutsättningar för att folkbokföringen ska innehålla korrekta uppgifter. Exempelvis föreslås att underrättelseskyldigheten till Skatteverket om mistänkta fel i folkbokföringen ska utvidgas på så sätt att den ska omfatta samtliga myndigheter och gälla fler uppgifter. Redan idag gäller underrättelseskyldigheten såväl statliga som kommunala myndigheter men med ett uttryckligt undantag för socialtjänsten.

Vidare föreslår promemorian, som ett led i att stärka systemet med samordningsnummer, att personer med samordningsnummer ska kunna avregistreras. Det föreslås även införas en skyldighet för enskilda att anmäla uppgift om aktuell adress till Skatteverket.

Författningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2021.

#### **Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen antar kommunledningsförvaltningens förslag till yttrande att, med begränsning av sitt yttrande till att endast avse förslaget om att utvidga underrättelseskyldigheten till att även omfatta socialtjänsten, avstyrka promemorians förslag.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

Kommunledningsförvaltningen föreslår Kommunstyrelsen att besluta

- att, med begränsning av sitt yttrande till att endast avse förslaget om att utvidga underrättelseskyldigheten till att även omfatta socialtjänsten, avstyrka promemorians förslag.

## Underlag för beslut

- Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut, 2020-03-20
- Förslag till yttrande av den 20 mars 2020
- Promemorian ”Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen (Fi2020/00131/S3)

## Beslutet skickas till

- Finansdepartementet per e-post: [fi.remiss@regeringskansliet.se](mailto:fi.remiss@regeringskansliet.se)
- Kommunjurist Jenny Olsson Runebjer

Tjänsteskrivelsen samt yttrandet skickas med beslutet.

**Handläggare**  
Jenny Olsson Runebjer

## **Remiss - Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen (Fi2020/00131/S3)**

### **Sammanfattning av ärendet**

Östersunds kommun har den 21 januari 2020 erhållit rubricerad promemoria på remiss. Yttrande ska vara Finansdepartementet tillhanda senast den 15 april 2020.

Promemorian syftar till att ge förslag på åtgärder som ska skapa bättre förutsättningar för att folkbokföringen ska innehålla korrekta uppgifter. Exempelvis föreslås att underrättelseskyldigheten till Skatteverket om misstänkta fel i folkbokföringen ska utvidgas på så sätt att den ska omfatta samtliga myndigheter och gälla fler uppgifter. Redan idag gäller underrättelseskyldigheten såväl statliga som kommunala myndigheter men med ett uttryckligt undantag för socialtjänsten.

Vidare föreslår promemorian, som ett led i att stärka systemet med samordningsnummer, att personer med samordningsnummer ska kunna avregistreras. Det föreslås även införas en skyldighet för enskilda att anmäla uppgift om aktuell adress till Skatteverket.

Författningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2021.

## Förvaltningens förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningen föreslår Kommunstyrelsen att besluta

- att, med begränsning av sitt yttrande till att endast avse förslaget om att utvidga underrättelseskyldigheten till att även omfatta socialtjänsten, **avstyrka** promemorians förslag.

## Underlag för beslut

- Promemorian ”Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen (Fi2020/00131/S3)
- Förslag till yttrande av den 20 mars 2020

## Bakgrund

Kommunledningsförvaltningen anser att det alltjämt finns skäl att undanta socialtjänsten från skyldigheten att lämna underrättelser om enskildas folkbokföringsuppgifter till Skatteverket. Även om det föreslås införas ett undantag från underrättelseskyldigheten – för det fall särskilda skäl föreligger ska socialtjänsten ha rätt att underlåta att lämna uppgifter – anser Kommunledningsförvaltningen att det inte går att bortse från att redan det förhållandet att det finns en skyldighet att lämna uppgifter riskerar att undergräva den enskildes förtroende för socialtjänsten. Särskilt med hänsyn till att kravet för att lämna underrättelse är lågt ställt och då skyldigheten att underrätta kommer att avse ett stort antal uppgifter om en enskilds personliga förhållanden, finns en risk för att människor undviker att söka hjälp och stöd hos socialtjänsten. Det finns vidare enligt Kommunledningsförvaltningens uppfattning goda skäl att anta att det i de fall då det förekommer felaktiga folkbokföringsuppgifter, till övervägande del är fråga om en person som är särskilt utsatt på något sätt. Det är framförallt i de situationerna särskilt viktigt att förtroendet för socialtjänsten är intakt. Enligt promemorians förslag är det också i en sådan situation

socialtjänsten skulle kunna underlåta att lämna underrättelse, vilket enligt Kommunledningsförvaltningens mening medför att socialtjänsten sällan skulle komma att lämna några uppgifter och att den utökade skyldigheten som nu föreslås därmed skulle sakna praktisk betydelse. Med hänsyn därtill och till den inte obetydliga risken för att redan vetskapen om att socialtjänsten är skyldig att underrätta Skatteverket hindrar behövande från att söka socialtjänstens stöd – vilket enligt Kommunledningsförvaltningen måste anses väga tungt i sammanhanget – ser Kommunledningsförvaltningen inte något skäl för att ändra nu gällande ordning.

Vidare anser Kommunledningsförvaltningen att det är svårt att överblicka de ekonomiska konsekvenserna av promemorians förslag. Det kan inte bortses från att underrättelseskyldigheten skulle innebära ytterligare arbetsuppgifter för socialtjänsten, som redan har hög arbetsbelastning. Därtill ska beaktas att ett bristande förtroende för socialtjänsten skapar merarbete i det enskilda fallet, genom att en enskild handläggare måste lägga tid på att försöka återvinna förtroendet. Enligt promemorian är det tydligt att myndigheten inte kan underlåta att underrätta Skatteverket på grund av att det är fråga om en resurskrävande åtgärd. Kommunledningsförvaltningen anser därför att det finns en risk för att underrättelseskyldigheten ökar kostnaderna för den enskilda myndigheten, vilka inte bedöms kunna motsvaras av fördelarna med att införa en underrättelseskyldighet. Mot bakgrund även härav anser Kommunledningsförvaltningen att promemorians förslag bör avstyrkas.

---

### **Beslutet skickas till**

- Finansdepartementet per e-post: [fi.remiss@regeringskansliet.se](mailto:fi.remiss@regeringskansliet.se)
- Kommunjurist Jenny Olsson Runebjer

### **Underskrifter**

Anders Wennerberg  
Kommundirektör

Unto Järvirova  
Områdeschef

## YTTRANDE

2020-03-20

Till Finansdepartementet

fi.remissvar@regeringskansliet.se

### **Promemorian Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen (Fi2020/00131/S3)**

#### **Yttrande**

Östersunds kommun lämnar följande yttrande över rubricerat förslag till författningsändring. Östersunds kommun, som har valt att begränsa sitt yttrande till att enbart avse förslaget om att utvidga skyldigheten att lämna underrättelser till Skatteverket, avstyrker promemorians förslag. Skälen för Östersunds kommuns inställning är i korthet följande.

Östersunds kommun anser att det alltså finns skäl att undanta socialtjänsten från skyldigheten att lämna underrättelser om enskildas folkbokföringsuppgifter till Skatteverket. Oavsett att det införs ett undantag från underrättelseskyldigheten då särskilda skäl föreligger, riskerar redan det förhållandet att det finns en skyldighet för socialtjänsten att lämna uppgifter att undergräva den enskildes förtroende för socialtjänsten. Särskilt med hänsyn till att kravet för att lämna underrättelse är lågt ställt och då skyldigheten att underrätta kommer att avse ett stort antal uppgifter om en enskilds personliga förhållanden, finns en risk för att människor undviker att söka hjälp och stöd hos socialtjänsten. Det finns vidare enligt Östersunds kommun goda skäl att anta att det i de fall då det förekommer felaktiga folkbokföringsuppgifter, till övervägande del är fråga om en person som är särskilt utsatt på något sätt. Det är framförallt i de situationerna särskilt viktigt att förtroendet för socialtjänsten är intakt. Enligt promemorians förslag är det just i en sådan situation socialtjänsten skulle kunna hävda att särskilda skäl föreligger, men detta får enligt Östersunds kommuns mening till följd att den utökade skyldigheten som nu föreslås skulle sakna praktisk betydelse. Med hänsyn därtill och till den inte obetydliga risken för att underrättelseskyldigheten hindrar behovande från att söka socialtjänstens stöd, vilket enligt Östersunds kommun måste anses

väga tungt i sammanhanget, ser Östersunds kommun inte något skäl för att ändra nu gällande ordning.

Vidare anser Östersunds kommun att det är svårt att förutse de ekonomiska konsekvenserna av promemorians förslag. Det kan inte bortses från att underrättelseskyldigheten skulle innebära ytterligare arbetsuppgifter för socialtjänsten, som redan har hög arbetsbelastning. Därtill ska beaktas att ett bristande förtroende för socialtjänsten skapar merarbete i det enskilda fallet, genom att en enskild handläggare måste lägga tid på att försöka återvinna förtroendet. Enligt promemorian är det tydligt att socialtjänsten inte kan underlåta att underrätta på grund av att det är fråga om en resurskrävande åtgärd. Östersunds kommun anser därför att det finns en risk för att underrättelseskyldigheten ökar kostnaderna för socialtjänsten, vilka inte bedöms kunna motsvaras av fördelarna med att införa en underrättelseskyldighet. Mot bakgrund även härav anser Östersunds kommun att promemorians förslag i dessa delar bör avstyrkas.

---

Detta yttrande har beslutats av Kommunstyrelsen i Östersunds kommun.