

Remissvar Fi2020/00389/S1

Till Finansdepartementet
Från Almega
Datum 2020-04-14
Angående Almega AB har beretts tillfälle att lämna remissvar över delbetänkandet Fler ruttjänster och höjt tak för rutavdraget (Fi2020/00389/S1)

Sammanfattande kommentarer

Almega delar i huvudsak utredningens förslag som är väl avvägt och beaktar de gränsdragningsproblem som delvis finns i rutavdragets nuvarande utformning. Almega har länge förespråkat en utvidgning av rutavdraget som skapat tusentals nya arbetstillfällen, möjliggjort för fler arbetade timmar i ekonomin och erbjudit en väg in på arbetsmarknaden för de som står en bit ifrån.

Vår främsta invändning gäller finansieringen. Vi vänder oss emot att en utvidgning av rut-avdraget ska finansieras med höjd flygskatt, vilket vi också lyft i vårt särskilda yttrande.

Vi vill allmänt framhålla att sunda offentliga finanser är ett grundkrav för utformningen av finanspolitiken. Det förutsätter en samlad bedömning samt beaktande av eventuella andra åtgärder inom området och politikens effekter för ekonomins funktionssätt. I första hand bör finansiering sökas bland de omfattande offentliga utgifterna. Först i andra hand bör skattehöjningar övervägas och då på så breda baser som möjligt.

Almegas kommentarer

Höjt tak

Almega ställer sig positiva till att höja taket för rutavdraget.

Vi vet sedan tidigare att ett höjt tak leder till ökad tillväxt i branschen. När köparna inte oroar sig för att slå i taket känner de sig trygga med att konsumera mer tjänster. Det är positivt för tillväxten och skapar fler arbetstillfällen, särskilt för de som står en bit från arbetsmarknaden.

Med ett höjt tak ökar också efterfrågan på tjänster från företag med bättre anställningsvillkor. Eftersom kollektivavtal och anställningsförmåner kan driva upp priserna, är det vanligare att köpare väljer bort de lite dyrare leverantörerna när risken för att slå i taket är högre. En höjning av taket ser vi därför som positivt för de anställda i branschen, särskilt då mindre seriösa företag kan ha bristande anställningsvillkor och sämre arbetsmiljö.

Vi vill särskilt understryka fördelarna med att 25 000 kronor öronmärks för rutavdraget och inte kan användas till rotavdrag. Att rut och rot har haft samma pott har varit mycket problematiskt för hemservicebranschen, eftersom större renoveringar ofta konsumerat upp hela avdraget och därmed inte lämnat något kvar till rutavdrag. Att 25 000 kronor föreslås kunna användas endast som rutavdrag är därför mycket positivt.

Utvidgning av antalet tjänster

Att fler tjänster föreslås inkluderas i rutavdraget ser Almega som mycket positivt av flera skäl.

Exakt var gränsen går mellan tjänster som ger rätt till rutavdrag och inte har varit oklart och upplevs som ett hinder för användande av rutavdraget. De tjänster som utredningen föreslår att avdraget ska utvidgas med gör denna gränsdragningsproblematik betydligt enklare. Det kommer underlätta för både rutanvändare och rutföretagare.

Sverige behöver fler jobb som kan utföras av personer som saknar längre utbildning. Genom att inkludera fler tjänster i rutavdraget ökar efterfrågan på tjänster som annars skulle utförts av det egna hushållet, obetalt och inte sällan av någon högutbildad. Det är positivt för hela ekonomin. Fler jobb för personer med lägre utbildning skapas, och de med högre utbildning kan arbeta fler timmar.

Framförallt vill vi lyfta fram trygghetstjänsterna i förslaget som vi tror kan skapa många nya företag och låta nya jobb växa fram, inte minst på landsbygden. Familjer med sommarstugor som står tomma stora delar av året kan med trygghetstjänsterna anlita någon som kan kontrollera att huset inte haft inbrott, att kranen inte står och läcker eller liknande. På samma sätt kan trygghetstjänsterna betyda ett utvidgat tjänsteutbud för befintliga företag som idag utför städning, och som kan titta till huvudbostaden när familjen är på semester.

Angående finansieringen

Finansiering bör i första hand sökas bland de omfattande offentliga utgifterna. Först i andra hand bör skattehöjningar övervägas och då på så breda baser som möjligt. Vi menar därför att flygskatten är en olämplig skatt att använda som finansiering av utvidgningen av rutavdraget.

Det svenska näringslivet lider hårt av den situation som covid-19 skapat. En av de branscher som drabbas hårdast är flygbranschen. I det läge vi befinner oss i är flygbranschen i behov av betydande lättnader och inte ytterligare pålagor.

Flygskatten var redan när den infördes ett hårt slag mot den svenska flygbranschen. Vi anser därför att flygskatten snarare borde avskaffas än höjas.

Avslutande ord

Rutavdraget har skapat tusentals nya jobb, gett fler arbetade timmar i ekonomin och skapat arbetstillfällen för de som står en bit ifrån arbetsmarknaden. I den akuta situation som svensk ekonomi står inför spelar tillväxtfrämjande reformer som rutavdraget en ännu viktigare roll än tidigare. Utredningens förslag är därför mycket välkommet.

Andreas Åström
Näringspolitisk chef Almega

Evelina Kogsta
Näringspolitisk expert Almega