



UPPSALA
UNIVERSITET

Juridiska fakultetsnämnden

Box 256
SE-751 05 Uppsala

REMISSYTTRANDE

1 (2)

2018-04-12

JURFAK 2018/4

Justitiedepartementet

Remiss av betänkandet Beslag och husrannsakan – ett regelverk för dagens behov (SOU 2017:100)

(Ju2017/09710/Å)

Juridiska institutionen vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Juridiska fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

I utredningen föreslås ändringar i rättegångsbalken avseende tvångsmedlen beslag och husrannsakan (samt reglering kopplad till dessa ändringar) för att bättre anpassa dessa till den tekniska utvecklingen i dagens samhälle. Utöver en ren språklig modernisering föreslås en utvidgning av redan befintliga möjligheter för tvångsmedel, samt införandet av nya tvångsmedel. Fakultetsnämnden kan i allt väsentligt instämma i de analyser och bedömningar som görs, liksom i de förslag som lämnas av utredningen.

Utredningen föreslår att det ska införas möjlighet att undersöka en dator på distans, kallat *undersökning på distans*, för att få tillgång till information som inte finns lokalt lagrad i själva informationsbäraren, t.ex. en dator. Genom ändringen avses även information som finns lagrad genom internetbaserade tjänster, s.k. moln, omfattas. Fakultetsnämnden har inte några synpunkter angående förslaget utöver det som utredningen själv påpekar gällande den pågående utredningen angående hemliga tvångsmedel (SOU 2017:89) samt anpassningen mellan de båda regelverken. Fakultetsnämnden menar dock att det, vad gäller ändringen i Polislagens 10 § avseende polisens rätt att använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd, kan finnas anledning att ytterligare precisera i vilka situationer våld är berättigat när det gäller att inhämta information genom undersökning på distans.

Med hänsyn till den tekniska utvecklingen där fingeravtryck och ansiktigenkänning, s.k. biometrisk autentisering, i större utsträckning ersätter lösenord och ”pinkoder” föreslår utredningen en skyldighet att medverka till *biometrisk autentisering*. Fakultetsnämnden har inte någon invändning mot förslaget att införa en skyldighet till att medverka till biometrisk autentisering för att få tillgång till information i en dator eller en mobiltelefon. Fakultetsnämnden anser, liksom vid undersökning på distans, att det med den föreslagna ändringen i Polislagens 10 § kan finnas anledning att ytterligare precisera i vilka situationer våld är berättigat.



Utredningen föreslår att ett nytt straffprocessuellt tvångsmedel – *kopiering* – ska införas. Som framgår av utredningen används kopiering redan idag. Fakultetsnämnden delar utredningens förslag om att det kan finnas behov av ett nytt tvångsmedel enligt utredningens förslag. När det gäller *avskaffande av beslagsförbud i närståendefallen* (27:2 st. 2 RB) delar Fakultetsnämnden till stor del utredningens motivering. Fakultetsnämnden menar att det ur proportionalitetssynpunkt kan finnas anledning att begränsa beslag i närståendefallen till t.ex. allvarligare brottslighet. Vidare anser Fakultetsnämnden att det kan finnas behov av en överväga hur överskottsinformation – t.ex. våld eller hot mot den närstående – vid sådana beslag av närstående bör hanteras av polismyndigheten.

Avseende utredningens förslag beträffande ändringar i lag (2000:1225) om straff för smuggling delar fakultetsnämnden utredningens förslag att samma förutsättningar bör gälla för tullverkets och kustbevakningens personal som för polisen.

Fakultetsnämnden instämmer i huvudsak i de överväganden och analyser som utredningen gör men anser att vissa ytterligare förtydliganden bör göras vad gäller lagstiftningens omfattning och tillämpning.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av universitetslektor Malou Andersson. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.

Mattias Dahlberg