

Stockholm 2016-11-28

Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

*Remissyttrande*

*Ert Dnr: N2016/03080/DL*

*Vårt Dnr: SV/11/16*

## **Svenskt Växtskydd om *En trygg dricksvattenförsörjning* (SOU 2016:32)**

Svenskt Växtskydd uppskattar möjligheten att få lämna kommentarer till Näringsdepartementet angående de förslag och det material som presenteras i utredningen *En trygg dricksvattenförsörjning* (SOU 2016:32).

Svenskt Växtskydd delar de synpunkter som LRF framför i sitt remissyttrande, men vill särskilt belysa följande synpunkter:

- Svenskt Växtskydd är positiva till 13 b § förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. Förslaget innebär att en ansökan om inrättande av vattenskyddsområde utökas och författningsregleras gällande krav på underlag, konsekvensutredning, riskbedömningar, samrådsplikt mm. Detta bör, så som utredningen föreslår, både gälla områden som ska omprövas och vid nyinrättande.
- Svenskt Växtskydd stödjer utredningens förslag om att tillämpningen av den generella tillståndsplikten för växtskyddsmedel bör ersättas med lokalt anpassad reglering i vattenskyddsföreskrifter. Generella föreskrifter är ett olämpligt sätt att styra verksamhet i ett inrättat vattenskyddsområde eftersom de är ineffektiva och möjliggör ett kringgående av den lagstadgade ersättningsrätten i miljöbalken, 31 kap. 4 och 5 §. Det är angeläget att övergångsperioden är så kort som möjligt.
- Svenskt Växtskydd instämmer med utredningens ändringsförslag i 40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Ändringen innebär att kommunerna får meddela föreskrifter om skydd för enskilda yt- och grundvattentäkter.
- Det myndighetssamråd som föreslås i 25 d § i förslaget till förordning om ändring i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. ska omfatta Jordbruksverket. I utredningens föreslagna författningstext saknas en nationell myndighet som företräder samhällets mål med bäring på

livsmedelsproduktion och lantbruksnäring. Svenskt Växtskydd föreslår därför att samråd med Jordbruksverket författningsregleras.

Svenskt Växtskydd avstyrker bestämt en skatt på kemikalier för att finansiera de ökade kostnaderna som väntas till följd av utredningens förslag. Beträffande eventuell höjning eller annan förändring av skatten på bekämpningsmedel som källa till finansiering vill vi vara tydliga med att detta tveklöst skulle innebära kostnadsökningar för svensk lantbruks- och trädgårdsproduktion och därmed en försämring av dess konkurrenssituation. En förändrad bekämpningsmedelsskatt riskerar även leda till en ensidig användning av få medel/metoder vilket innebär en stor risk för resistensproblem, särskilt med tanke på att det finns få tillgängliga alternativ på den svenska marknaden i utgångsläget. Detta strider mot de allmänna principerna för integrerat växtskydd som beskrivs i bilaga III i direktiv 2009/128/EG om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder för att uppnå en hållbar användning av bekämpningsmedel.

För Svenskt Växtskydd

Ida Björling