

**§ 294 Remiss - Betänkandet En Trygg dricksvattenförsörjning (SOU 2016:32)**  
N2016/03080/DL

Östersunds kommun har bjudits in att lämna synpunkter på Dricksvattenutredningens förslag – En trygg Dricksvattenförsörjning. Miljö- och samhällsnämnden och Utförarstyrelsen har fått uppdraget att svara för kommunens räkning. Remissvaret ska vara Näringsdepartementet till handa senast den 30 november 2016.

**Miljö- och samhällsnämndens beslut/yttrande**

Östersunds kommun har tagit del av utredningens förslag och bedömer att det är väl genomarbetat och belyser de utmaningar som dricksvattenområdet står inför. Utredningen identifierar de behov som finns inom kommunens ansvarsområden, både som dricksvattenproducent och som tillsynsmyndighet. Östersunds kommun vill kommentera följande kring utredningen och dess förslag:

*1. Skydda vattenförekomster och täkter*

Utredningen saknar resonemang om skyddet av icke kommunala dricksvattenanläggningar (som faller utanför definitionen i vattentjänstlagen). Östersunds kommun ser ett behov av att även dessa vattenförekomster och täkter skyddas.

Länsstyrelsen behöver tillräckliga resurser för att kunna handlägga ansökningarna om vattenskyddsområden inom rimlig tid.

Nu belyser inte utredningen själva ansökningsförfarandet när vattenskyddsområden ska inrättas, men här vill kommunen som vattenproducent ändå påtala vikten av att informationssäkerheten beaktas. När man som producent ansöker om att bilda ett vattenskyddsområde måste man lämna ifrån sig vissa känsliga uppgifter som t. ex anläggningens och skyddsområdets risk- och säkerhetsmässigt svaga punkter. I och med att ansökan kommer in till länsstyrelsen kan dessa uppgifter, som producenten belagt med sekretess, bli offentliga.

*2. Anpassa dricksvattenkontrollen*

Östersunds kommun ser positivt på utredningens förslag om att utveckla och följa upp mål för dricksvatten i den nationella kontrollplanen. Det är också efterlängtat att Livsmedelsverket förslås att se över gällande kontrollområden, riskklassningssystem för dricksvattenanläggningar och vägledning inom dricksvattenkontrollen. Förtydliganden kring beredningskrav i

dricksvattenföreskrifterna underlättar både för kontrollmyndigheten och för dricksvattenproducenterna. De nuvarande kontrollområdena är inte anpassade efter dricksvattenanläggningar. Föreslagna åtgärder förbättrar möjligheterna till likriktad kontroll mellan kommunerna och blir tydligare för vattenproducenten.

### *3. Utveckla undersökningen av råvatten*

Östersunds kommun ser positivt på att Livsmedelsverket ges i uppdrag att förtydliga kraven i dricksvattenföreskrifterna angående råvattenprovtagning. Som föreskriften är uppbyggd idag ställs förvisso krav att producenten ska ha kontroll över sitt råvatten, men det finns inga uttryckliga krav om provtagning av råvatten och kontrollmyndigheten kan inte fastställa råvattenprovtagning i kontrollprogrammet då det inte ingår i de normala undersökningarna enligt föreskriften.

Östersunds kommun är positiv till att utredningen har belyst vikten av samordning och information mellan de olika aktörerna och typerna av provtagning som utförs (råvattenprovtagning, miljöövervakning och recipientprovtagning).

### *4. Öka fokus på krisberedskapsfrågor*

Förslaget är bra. Det är viktigt att öka fokus på beredskapsfrågor kopplat till dricksvattenförsörjningen.

Östersunds kommun anser att dagens upplägg där Livsmedelsverket är den som driver VAKA är mycket bra. Det finns en direktväg in på Livsmedelsverket t ex vid mikrobiologisk smitta och de är vana att ha kontakt med andra myndigheter och smittskydd. En av VAKA:s styrkor är att de utgörs av personer med olika kompetenser t ex inspektörer, Va-personal, kommunala risk- och säkerhetssamordnare och personal från räddningstjänsten. Bredden ger möjlighet att stödja flera funktioner i en drabbad kommun. Skulle branchorganisationen Svenskt Vatten ta över ansvaret för VAKA anser kommunen att det blir svårt att få bredden, då är risken att gruppen endast kommer bestå av Va-kompetens, vilket då blir en begränsning. Östersund har använt VAKA vid tre helt skilda händelser. Stödet kommunen har fått under dessa tre händelser har varit ovärderligt.

Det är bra att ett nationellt system för rapportering av incidenter och oönskade händelser ska utredas.

5-9. Östersunds kommun har inga kommentarer under dessa punkter.

*10. Kontrollstation 2020*

Förslaget om att upprätta en kontrollstation 2020 är bra. Kontrollstationen bör ses som en första avstämning på en förändringsprocess för att underlätta och stärka denna. Östersunds kommun utgår från att årtalet i verkligheten kommer att infalla minst fem år efter ikraftträdandet av lagändringarna.

**Underlag för beslut**

Samhällsbyggnads och teknisk förvaltnings tjänsteskrivelse 2016-10-20  
Remiss – En trygg dricksvattenförsörjning, Dricksvattenutredningens förslag SOU 2016:32

---

Beslutet skickas till Näringsdepartementet, 103 33 Stockholm via brev samt via mail till [n.registrator@regeringskansliet.se](mailto:n.registrator@regeringskansliet.se) samt till [kierstin.petersson-grawe@regeringskansliet.se](mailto:kierstin.petersson-grawe@regeringskansliet.se) i word-format