

KONTAKT

Elin Johansson

0790766664

Elin.johansson@semren-mansson.se

Remissvar: Bygg och bo till lägre kostnad, förslag för bättre konkurrens i bostadsbyggandet, SOU 2020:75

Bakgrund

Semrén & Månsson har fått tillfälle att yttra sig över rubricerat betänkande.

Syftet med utredningen är att gynna en utveckling där lägre nyproduktionskostnader ska kunna leda till lägre boendekostnader och att ge bättre förutsättningar till företag med sådana affärsmodeller. Utredningen har fokuserat på flerbostadshus i det lägre kostnadssegmentet som i väsentliga delar tas fram i standardiserade processer.

Förslaget innebär att bygglov får beviljas för uppförande av ett seriebyggt flerbostadshus trots att åtgärden strider mot gällande detaljplan eller områdesbestämmelser om avvikelser avser bebyggelsens omfattning, utformning eller placering och är nödvändig för att ett flerbostadshus ska kunna uppföras som ett seriebyggt hus.

Ärendet

Semrén & Månsson instämmer med remissen om behovet av att lägenheter som fler kan efterfråga är stort och att åtgärder för att möta behovet behöver vidtas. Vi delar dock inte uppfattningen att det bästa sättet att göra det är genom den lagändring i PBL som föreslås.

Semrén och Månsson anser att utredningen för tidigt drar slutsatsen att en lagändring för att möjliggöra fler serietillverkade bostadshus är rätt väg att gå och tycker det är synd att inte fler möjligheter utforskats ytterligare. Det finns också en risk att den lösning som föreslås till viss del kan lösa ett problem, men samtidigt skapa flera andra, så som skedde under miljonprogrammet.

Vårt företag är inte på något sätt emot serietillverkning eller modulärt byggande av bostadshus, men tror inte att det är rätt lösning på problemet. Precis som Sveriges arkitekter skriver i sitt remissyttrande så befarar även vi att förslaget kan leda till sämre arkitektoniska värden och sämre anpassning till den plats där byggnaden ska uppföras.

Den övervägande anledningen till att vi inte delar slutsatserna i utredningen är dock att vi anser att det finns andra mer relevanta sätt att arbeta med frågan. Flera olika förslag lyfts upp, men läggs sedan åt sidan i utredningen. Det är förvånande med tanke på det generella uppdraget att utredarna inte valt att titta bredare. Vi förvånas också över att inte möjligheten att se på en lösning som syftar till att nå grundläggande rättvisa ekonomiska förutsättningar för de olika upplåtelseformerna undersökts utöver att se på produktionskostnader när man vill lösa frågan med lägre boendekostnader.

Magnus Månsson
Beslutande

Elin Johansson
Handläggare

Ägare, Koncernchef

Studiochef