

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm  
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 45/2020

Er referens/dnr: Fi 2020/00405/S1

Stockholm, 2020-04-15

## Remiss av promemorian Vissa ändringar bestämmelserna om fastighetstaxering av lantbruksenheter

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och anför följande.

Promemorian omfattar bland annat ett förslag om ett nytt sätt att bestämma underlaget för förtryckning av skogsbruksvärdet i fastighetsdeklarationen.

Enligt förslaget ska virkesförrådet i första hand bestämmas med ledning av Skogliga grunddata och i andra hand ska virkesförrådet bestämmas på samma sätt som det görs idag.

Skogsbruksvärdet i fastighetsdeklarationen utgör idag inte underlag för något direkt skatteuttag, men spelar en avgörande roll för vissa inkomstskatterättsliga frågor. Det är skogsbruksvärdets andel av det totala taxeringsvärdet som bestämmer avdragsutrymmet för skogsavdrag, vilket i sin tur möjliggör en korrekt beskattning av löpande avkastning kontra kapitaluttag. I samband med överlåtelser till underpris mellan fysiska personer, exempelvis vid ett generationsskifte, är det överlåtelseårets taxeringsvärde jämfört med erlagt vederlag som är avgörande för fångesprövningen, vilket i sin tur styr en mängd inkomstskatterättsliga frågor. Mot denna bakgrund kan konstateras att skogsbruksvärdet som ett moment av taxeringsvärdet i flera fall har en stor betydelse för skatteuttaget.

Skatteverket gör i promemorian bedömningen att de värden som i dag finns registrerade när det gäller både virkesförråd och areal produktiv skogsmark håller en högst skiftande kvalitet.

Denna slutsats synes rimlig med hänsyn till att de registrerade värden bygger på uppräknade uppgifter från närmast föregående fastighetstaxering och att dessa sällan korrigeras av fastighetsägaren. Med hänsyn till att taxeringsvärdet, där skogsbruksvärdet är ett delmoment, har stor betydelse för inkomstskatterättsliga konsekvenser är det önskvärt att hitta ett bättre och mer exakt sätt att bestämma skogsbruksvärdet än det system som finns idag.

Att byta system och utgå från de uppgifter som hämtas in via Skoglig grunddata skulle enligt Svenskt Näringsliv kunna vara en lämplig lösning men så som det remitterade förslaget är utformat finns det ett antal oklarheter kring systemet.

Skatteverket lämnade redan den 21 maj 2018 en promemoria med förslag på ett antal ändringar i fastighetstaxeringslagen. Ett av förslagen är att skogsbruksvärdet i första hand skall grundas på det virkesförråd som enligt Skogsstyrelsens kartläggning Skoglig grunddata fanns på fastigheten och i andra hand på de uppgifter som bestämts vid närmast föregående fastighetstaxering. Under remissbehandlingen framkom invändningar mot förslaget. Förslaget har inte heller lett till lagstiftning.

I nu remitterad promemoria gör Skatteverket bedömningen att de omständigheter som föranledde invändningarna mot tidigare förslag har förändrats. Någon redogörelse av tidigare remisskritik och hur nu remitterat förslag skiljer sig från tidigare förslag står dock inte att finna i promemorian. Tvärtom synes de två lagförslagen anmärkningsvärt lika.

Skatteverket lyfter även upp ett antal riskmoment i systemet med Skoglig grunddata, såsom under- och överskattning av värden i virkesrika områden respektive områden med eftersatt röjning eller gallring. Vidare lyfter promemorian fram osäkerhet vid mätningar i kantzoner och vid avvikelser med de digitala fastighetsgränserna. Skatteverket pekar på bristerna men det finns ingen uppskattning av eller resonemang kring hur stor felmätning som riskeras.

Att promemorian varken kommenterar tidigare remisskritik och hur denna kritik påverkat förslaget eller för ett resonemang kring hur stor felmätning som de brister som Skatteverket själv lyfter fram kan medföra, innebär enligt Svenskt Näringsliv att beredningen av ärendet är undermåligt.

Skatteverket anger att Skoglig grunddata ska utgöra underlag för förslaget till fastighetstaxering. Dock är det enligt Skatteverket den enskilde fastighetsägaren som

har ansvaret för att förslaget korrigeras om detta är felaktigt. Enligt Skatteverket kommer normalt även en sådan korrigerings godtas, men uppgifterna i deklarationen kan bli föremål för utökad kontroll och fastighetsägaren kan bli tillfrågad av styrka ett ändrat värde. Ska skogsbruksvärdet bygga på mätningar gjorda av det allmänna är det ur en rättssäkerhetssynpunkt av stor vikt att varje fastighetsägare kan få fram underliggande information, som exakt visar hur skogsbruksvärdet tagits fram och hur virkesförrådet har beräknats, och detta ner på skogskiftesnivå. Med hänsyn till att av staten insamlade uppgifter normalt tillmäts stort bevisvärde är det av vikt att man redan i lagstiftningsprocessen för ett resonemang om hur Skoglig grunddata ska förhålla sig till exempelvis en skogsbruksplan upprättad av en sakkunnig. Att det nu remitterade förslag inte heller innehåller en analys av eventuellt felutslag i Skoglig grunddata förstärker ytterligare problematiken.

Att skogsbruksvärden i dagens fastighetstaxering många gånger inte speglar verkligheten är ett problem, bland annat med hänsyn till att dessa kan ha en stor betydelse för skatteuttaget. Men vid byte av ett system, även från ett mindre bra, till ett annat måste det underliggande lagförslaget vara väl berett och frågorna väl belysta och utredda. Av vad som angivits ovan framgår är Svenskt Näringsliv positiv till att hitta ett nytt och bättre sätt att fastställa underlaget för virkesförrådet i fastighetstaxeringen och att Skoglig grunddata skulle kunna vara ett sådant system. Dock anser föreningen att beredningen av lagstiftningsärendet brister på ett flertal punkter och på sådant sätt att det remitterade förslaget inte bör läggas till grund för ändrad lagstiftning. Med hänsyn till att man kommer genomföra ytterligare ännu en laserskanning av Sveriges skogar, torde det vara lämpligt att avvakta med en eventuell lagändring fram till dess, då det är möjligt att jämföra de två gjorda laserskanningarna samt på ett bättre sätt ta fram ett underlag som gör att beredningen av lagstiftningsärendet är tillfyllest.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Katarina Bartels

Richard Hellenius