

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Slutbetänkandet reboot – omstart för den digitala förvaltningen (SOU 2017:114)

(Ert dnr Fi2018/00106/DF)

Migrationsverket har anmodats att yttra sig över slutbetänkandet.

Sammanfattning

Migrationsverket tillstyrker i huvudsak de förslag som lämnas i betänkandet, men har några reservationer enligt nedan.

Avsnitt 5.1

Migrationsverket tillstyrker förslaget att i förordning reglera att statliga myndigheter, vid behov, får samverka även utanför sitt vanliga verksamhetsområde i frågor om digitalisering. Verket ser att detta kommer att underlätta arbetet att utifrån ett livshändelseperspektiv skapa ökad användarnytta för medborgarna och samhällsnytta inom offentlig sektor. Migrationsverket skulle även välkomna motsvarande reglering för frågor som inte rör digitalisering eftersom samverkan inom offentlig sektor inte är begränsad till endast digitalisering.

Avsnitt 6.2

Migrationsverket avstyrker förslaget att begreppet ”nationella digitala tjänster” ersätts av begreppet ”förvaltningsgemensamma digitala funktioner”. Det är framförallt att begreppet ”tjänster” byts ut mot ”funktioner” som vi anser är att ta ett steg tillbaka. I ett längre perspektiv är begreppet ”tjänster” ett bättre sätt att beskriva förmågor på ett strukturerat sätt och därigenom skapa förutsättningar för ändamålsenliga tjänster för medborgarna och skapa samhällsnytta. Migrationsverket är medvetet om att många ännu inte tagit till sig denna användning av begreppet tjänst, men i strävan av att modernisera den offentliga sektorn bör denna användning av begreppet ”tjänst” göras mer känd.

Avsnitt 7

Migrationsverket tillstyrker delvis att det i en förordning ska beslutas om ett gemensamt mål för digitalisering för alla statliga myndigheter. Verket anser att det mål som föreslagits är mer av en inriktning än ett mål. Denna

bedömning görs utifrån att det föreslagna målet är övergripande och inte mätbart. Verket ser trots detta en vinst för digitaliseringsarbetet att denna gemensamma inriktning finns. Verket anser också att det är bra att "målet" inte är tidsbestämt.

När det gäller den samlade analys och bedömning av resultatet som digitaliseringsmyndigheten ska sammanställa utifrån respektive myndighets redovisning av måluppfyllelsen är det viktigt att analysen och bedömningen leder till konkreta rekommendationer.

Avsnitt 8.3

Migrationsverket avstyrker att den tidsbestämda strategin ska innehålla milstolpar om när olika förvaltningsgemensamma digitala funktioner ska vara införda. Anledningen är att det i vissa fall utifrån en specifik myndighets situation kan ge liten nytta eller till och med ingen nytta alls varken för användarna/invånarna eller för myndigheterna att införa en viss förvaltningsgemensam digital funktion. Migrationsverket anser därför att det är av stor vikt att om strategin ska innehålla tidsbestämda milstolpar att dessa blir väl genomtänkta för respektive förvaltningsgemensam digital funktion.

Avsnitt 10 – 15

Migrationsverket tillstyrker förslagen att staten ska utfärda en elektronisk identitetshandling till medborgare och folkbokförda samt till övriga förslag i avsnitt 10 -15. Verket vill dock påpeka att det även finns andra grupper i vårt samhälle som behöver tillgång till den digitala offentliga sektorn, till exempel asylsökande. Migrationsverket ser det därför som viktigt att det skapas utrymme, både finansiellt och praktiskt, för till exempel Migrationsverket att utfärda e-ID för de personer som ansöker om asyl i Sverige, som de kan använda under tiden som de är asylsökande. Utifrån våra kontakter med andra myndigheter vet vi att det efterfrågas bättre möjligheter att identifiera asylsökande, bland annat utifrån att t ex upprätthålla patientsäkerheten.

Avsnitt 17

Migrationsverket välkomnar förslagen som syftar till gränsöverskridande användning av elektroniska id-handlingar.

För att det ska ge effekt för Migrationsverkets verksamhet ser vi fram mot en utvidgning att även icke europeiska identitetshandlingar kan anslutas och när det kommer att finnas globala elektroniska id-handlingar. Detta utifrån att Migrationsverket endast har en mindre målgrupp som kan förväntas ha europeiska elektroniska id-handlingar.

Migrationsverket vill även påpeka att uppgifterna i avsnitt 17.5.1 om att Migrationsverket registrerar samordningsnummer i vårt verksamhetsregister inte stämmer. Asylsökanden får inte regelmässigt ett samordningsnummer. I de fall som en asylsökande får ett samordningsnummer är det inte alltid som Migrationsverket känner till det och även i de fall verket känner till samordningsnumret registreras det inte i vårt verksamhetsregister.

Avsnitt 21

Migrationsverket avstyrker förslaget att införa en lag om infrastruktur för digital post, på det sätt som den är utformad i betänkandet. Verket välkomnar i och för sig en reglering av Mina meddelanden men anser att lagförslaget är allt för detaljerat, inte heltäckande och inte teknikoberoende.

Ett exempel på att reglerna är allt för detaljerade är bestämmelserna om avsändnings- och ankomstkontroll (15-17 §§). Dessa bestämmelser har nästan karaktären av myndighetsföreskrifter. Dessutom kan, enligt Migrationsverkets uppfattning, behovet av att samma sak ska kontrolleras av tre funktioner ifrågasättas.

Om syftet är att ta ett helhetsgrepp över regleringen av Mina Meddelanden saknar Migrationsverket en bestämmelse som reglerar att sekretess kan överföras till en tjänsteleverantör som är en privat utförare. Till exempel en motsvarighet till 11 kap. 4 a § i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Migrationsverket anser även att de föreslagna ändamålsbestämmelserna (9-10 §§) är snäva och kan komma att vålla problem vid tillämpning av lagen.

Det kan det även vara lämpligt att se över möjligheten att reglera ett ansvar för den personuppgiftsansvariga leverantören att tillse att förvaring, arkivering och gallring sker på ett betryggande sätt, särskilt om de inte utvecklar sina tjänster på det sett som anges i 21.8.8.

Migrationsverket anser slutligen att det är viktigt att Mina meddelanden utvecklas för att uppfylla användarnas och myndigheternas behov. Med anledning av detta anser verket att det skulle vara mer ändamålsenligt om lagen var mindre detaljerad och istället beskrev de effekter som tjänsten ska ge och att komplettera lagen med en detaljerad förordning alternativt ge digitaliseringsmyndigheten i uppdrag att meddela de detaljerade föreskrifterna. På detta sätt skapas möjlighet att enklare utveckla Mina meddelanden till kommande behov.

Detta yttrande har beslutats av undertecknad generaldirektör efter föredragning av experten Lena Cardfelt. I den slutliga handläggningen har enhetschefen Seija Bäcklund och tf. digitaliseringschefen Christina Werner deltagit.

Mikael Ribbenvik