

Kommunstyrelsen

Remissvar om ”Tillgängliga stränder – Ett mer differentierat strandskydd (SOU2020:78)”

Danderyds kommun ligger i en starkt exploaterad region och enligt utredningen kommer inga lättnader att ske i jämförelse med hur det är idag. Danderyds kommun konstaterar att under de senaste 15 åren har två försök gjorts att differentiera strandskyddet utan egentligt resultat.

Danderyds kommun anser att det ligger i kommunernas intresse att fatta väl avvägda beslut som väger intressena mellan exempelvis byggande, friluftsliv, allemansrättslig tillgång till stränder och bevarande av goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Ett välfungerande strandskyddssystem behöver genomsyras av tilltro till förmågan hos den enskilda kommunen som besitter lokal kännedom.

Danderyds kommun konstaterar att förslagen i betänkandet inte innebär någon förändring av strandskyddet i grunden. Det behövs ett större grepp där det nuvarande systemet analyseras noggrant, ifrågasätts och omarbetas för att få till stånd ett enklare strandskyddssystem, med tydligt lokalpolitiskt ansvar och tillit till den kommunala beslutsnivån, som inte skulle vara en motsättning till ett välfungerande strandskydd.

Det är viktigt att reglerna och avgränsningar för strandskyddet är tydliga. Detta kan med fördel göras genom digitalisering av underlag över var strandskydd råder och inte. Detta bör göras skyndsamt enligt Danderyds kommuns bedömning.

Danderyds kommun ifrågasätter att beräkningsgrunderna för vad som ska betraktas som små sjöar och vattendrag ska meddelas genom föreskrifter på föreslaget sätt. Konsekvenserna av bemyndigandet är svåra att överblicka. Det är svårt att se hur sådana föreskrifter ska utformas för att kunna vara till hjälp i en bedömningssituation. Risken är stor att det blir en teoretisk uträkning istället för en situationsanpassad bedömning av en specifik plats.

Att som utredningen föreslår, möjliggöra för kommuner att ansöka om att få strandskyddet hävt hos länsstyrelsen givet vissa kriterier riskerar att göra det



svårare att få bygga strandnära snarare än tvärtom. Inte minst till följd av de kriterier som ställts upp och som i praktiken innebär att strandskyddet endast får hävas om det inte är attraktivt och området inte är av särskild betydelse får något av strandskyddets syften. Men också då ska möjligheten att häva strandskyddet tillämpas varsamt.

Danderyds kommun anser tvärtom att strandskyddet behöver reformeras i grunden, för att uppnå en mer balanserad lagstiftning som skyddar stränder och natur där det behövs men samtidigt inte hindrar bostadsbyggandet mer än nödvändigt.

Danderyds kommun anser att de föreslagna lagtextändringarna har goda intentioner när det kommer till exempelvis kommunens klimatåtgärdsarbete. Några exempel som berör Danderyds kommun är:

7 kap § 13 Miljöbalken

Nu gällande lagtext: *Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.*

Förslag till ändring: *Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar som är större än en hektar och vattendrag som är bredare än två meter. Strandskydd gäller inte vid anlagda vatten som har tillkommit efter 1975.*

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om hur insjöars storlek och vattendragsbredd ska bestämmas.

Danderyds kommun anser att denna ändring har effekt för exempelvis anlagda dammar i kommunen som för kommunens golfbanor eller dagvattendammar vilka inte längre skulle omfattas av strandskydd förutsatt att de anlagts efter 1975. Förslaget är positivt då fler sådana vatten anläggs vilket är positivt för dagvattenhantering och anpassningar för att minska påverkan av klimatförändringen.

7 kap § 18 c Miljöbalken

Nu gällande lagtext saknar den föreslagna punkt 7 i § 18 c.

Förslag till tillägg: *7. behöver tas i anspråk för att skydda miljön, människors liv och hälsa, infrastruktur och egendom vid befintlig bebyggelse (klimatanpassningsåtgärder).*

Danderyds kommun anser att denna reglering ger ett nytt giltigt skäl till att medge dispens som tidigare inte varit möjlig. Troligen kommer den att särskilt kunna användas i urbana miljöer och platser såsom i Danderyd.

Kommunen tillstyrker dessa ändringar och tillägg i lagstiftningen. Övriga ändringar i miljöbalk samt plan- och bygglag berör strandskyddet på landsbygd och således inte Danderyds kommun.

Danderyds kommun noterar att utredningen konstaterar att vid de senaste försöken att differentiera strandskyddet har detta inte gjorts fullt ut. Tidigare hade Naturvårdsverket uppdraget att ge tillsynsvägledning. Den tillsynsvägledning som tidigare gavs av Naturvårdsverket till länsstyrelser och kommuner uppfattades mer som ett försök till att täppa för de öppningar det nya regelverket möjliggjorde.

Danderyds kommun anser slutligen att förslaget att Naturvårdsverket åter ges uppdraget för vägledning ska övervägas noggrant av regeringen om avsikten är att genomföra utredningens förslag. Danderyds kommun anser att exempelvis ett gemensamt *strandskyddskansli* med representation från Boverket, HaV, Naturvårdsverket och Tillväxtverket bör tillsättas för att genomföra utredningens förslag.

Hanna Bocander
Kommunstyrelsens ordförande

Expedieras:

m.remissvar@regeringskansliet.se Ange diarienummer M2020/02032 Danderyds kommun i ämnesraden.

m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se Ange diarienummer M2020/02032 Danderyds kommun i ämnesraden.

Svaret lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.