



2020-05-05

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.l7@regeringskansliet.se
Dnr Ju2020/01026/L7

Remissvar: Promemorian Särskilda regler om uppehållstillstånd för att delta i uppdagsutbildningar och vissa specialiseringsutbildningar

Övergripande budskap

Sveriges Tandläkarförbund stödjer förslaget till förordningstext i utlänningsförordningen (2006:97) gällande uppehållstillstånd för att delta i uppdagsutbildning och vissa specialiseringsutbildningar.

Sveriges Tandläkarförbund anser att det är bra att särskilda regler om uppehållstillstånd för att delta i uppdagsutbildningar och vissa specialiseringsutbildningar tas fram och beslutas.

Sveriges Tandläkarförbund stödjer förslaget att bestämmelserna i huvudsak är desamma som för bestämmelser om uppehållstillstånd för studier inom högre utbildning.

Definition av begreppet heltid

I promemorian anges att uppehållstillstånd endast beviljas för heltidsstudier. Då såväl uppdagsutbildning och specialiseringsutbildningar inte alltid ger högskolepoäng går det inte att definiera heltid som motsvarande 60 högskolepoäng per år. Promemorian anger därför också exempel på moment som ska kunna inräknas som studietid.

Mot denna bakgrund föreslår Sveriges Tandläkarförbund att lärosätena som annan myndighet ska kunna intyga om utbildningen bedrivs på heltid och att detta ska utgöra grund för Migrationsverkets bedömning vid prövning av ansökan om uppehållstillstånd.

Tillståndstid och efterlevnad av Socialstyrelsens föreskrifter

I promemorian står (sid 11): "Med specialiseringsutbildning avses i detta sammanhang en sådan utbildning som beskrivs ovan, dvs. en utbildning som i allt väsentligt följer Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om läkarnas och tandläkarnas



Sveriges Tandläkarförbund

specialiseringstjänstgöring men som i regel innehåller ett något större inslag av lärar- eller handledarledd undervisning, t.ex. språkundervisning.”

Sveriges Tandläkarförbund menar att det på ett övergripande plan inte är tydligt att dessa utbildningar i allt väsentligt följer Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd. Problematiken uppmärksammades av Läkartidningen år 2015.^[1] Socialstyrelsen förklarade då i en replik att denna typ av specialistutbildning inte är en specialistutbildning och att utbildningsinsatsen inte ingår i föreskriften som reglerar läkarnas specialistutbildning.^[2]

Ett exempel på fråga som kan uppstå är vad som ska gälla avseende längden på specialiseringsutbildningen. Enligt patientsäkerhetsförordningen är specialiseringstjänstgöringen minst fem år för läkare och minst tre år för tandläkare. Tjänstgöringarna förlängs ifall målen i Socialstyrelsens föreskrifter om specialiseringstjänstgöring inte uppnås. Hur passar detta in när det gäller beslut om att eventuellt förlänga tillståndstiden för de individer som går specialiseringsutbildningarna?

Eftersom dessa specialiseringsutbildningar inte omfattas av Socialstyrelsens föreskrifter, utfärdas inte heller något bevis om specialistkompetens efter genomförd utbildning (4 kap. 8 § patientsäkerhetslagen), vilket också innebär att dessa individer inte kan verka som specialisttandläkare eller specialistläkare i Sverige efter avslutad utbildning.

Begreppet ”framsteg i studierna” och förlängd tillståndstid

För att beviljas förlängd tillståndstid behöver den sökande inom högre utbildning visa ”godtagbara framsteg i studierna”. I promemorian föreslås att krav med sådan innebörd även bör ställas på den som deltar uppdragsutbildningar och vissa specialiseringsutbildningar vid frågan om förlängning av tillståndstiden. I promemorian står: ”Även när det gäller uppehållstillstånd för deltagande i uppdragsutbildningar och vissa specialiseringsutbildningar bör det ställas upp ett krav med sådan innebörd. För att tillståndstiden ska förlängas bör det därför krävas att utlänningen har gjort godtagbara framsteg i sin utbildning. Vad som kan anses utgöra godtagbara framsteg bör överlämnas till rättstillämpningen”.

Denna formulering skapar ovisshet när det gäller utbildningar som inte ger högskolepoäng och när det, som i detta fall, saknas riktlinjer/beskrivningar av hur framsteg i studierna ska beräknas. Sveriges Tandläkarförbund anser att lärosäten ska ha möjlighet att redovisa och intyga att godtagbara framsteg har uppnåtts i deltagarens utbildning och att detta ska ligga till grund för förlängt uppehållstillstånd.

^[1] <https://lakartidningen.se/aktuellt/nyheter/2015/06/lakarforbundet-i-skane-kritiskt-till-st-utbildning-av-saudiska-lakare/>

^[2] <https://lakartidningen.se/aktuellt/nyheter/2015/06/det-ar-ingen-specialistutbildning/>



Sveriges Tandläkarförbund

Arbetstillstånd

Sveriges Tandläkarförbund anser att det är rimligt att deltagare på en uppdragsutbildning eller en specialiseringsutbildning inte bör vara undantagna från kravet på arbetstillstånd.

Med vänlig hälsning
Sveriges Tandläkarförbund

Chaim Zlotnik
Ordförande