

YTTRANDE  
2021-04-29

Regeringskansliet  
Infrastrukturdepartementet

[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)  
cc: [i.esd.remissor@regeringskansliet.se](mailto:i.esd.remissor@regeringskansliet.se)

Sida 1 (2)

**DNR**  
1.1.5-21-00070

**Datum**  
29 april 2021

**Handläggare**  
Louise Nyberg

**Telefon**  
076-118 92 85

Öppna data-utredningens slutbetänkande "Avgifter för information i elektronisk form" (SOU 2020:82), dnr I2021/3462)

#### Sammanfattning

Folke Bernadotteakademien (FBA) välkomnar en avgiftsförordning anpassad till myndigheternas faktiska förhållanden och har inget att invända mot utredningens slutbetänkande. I synnerhet välkomnas förslaget om en utvidgad och enhetlig överprövningsordning.

FBA anser att den föreslagna avgiftens storlek är väl avvägd. Om en myndighets faktureringskostnader i något läge skulle överstiga den föreslagna avgiften, bör det vara tillåtet att göra undantag från skyldigheten att ta ut avgift.

Utredningens betänkande har beaktat de parametrar som idag är kända, men FBA vill betona att den accelererande tekniska utvecklingen kan komma att försvåra tolkningen av föreskrifter och förordningar i framtiden, därför är den individuella kompetensen fortsatt central för att skapa förutsägbarhet i handläggningen.

#### Avsnitt 6.2.4 Antal filer (sista stycket, sid 98)

En beräkningsmodell baserad på antalet filer är inte enbart beroende av hur myndigheten själv organiserar och lagrar information i digitalt format. Olika systemstöd och mjukvaror har varierande funktioner – vissa gör det möjligt att t.ex. kombinera ett stort antal filer och slå

samman dem i en pdf, som enligt föreslagen modell korrekt räknas som en fil. För att sammanfoga flera filer till en gemensam finns för övrigt flera andra lösningar (t.ex. PDF Maker, PdfCreator). För allmänheten kan detta minska förutsebarheten, eftersom;

- myndigheter inte använder samma systemstöd:
- myndigheten kan byta från ett systemstöd med fullgoda möjligheter till ett som saknar motsvarande funktioner
- myndighetens användare kan sakna kunskap och insikt i systemstödet möjligheter, vilket kan leda till onödiga kostnader för allmänheten
- myndigheten använder sig av t.ex. Adobes egna programvaror för att slå samman filer – initialt av praktiska skäl men som då även kommer allmänheten till gagn

### Avsnitt 9.3 En utvidgad och enhetlig överprövningsordning

FBA instämmer i utredningens förslag om en enhetlig överprövningsordning, då det är orimligt för den enskilde medborgaren att avgöra om dennes begäran kategoriseras som offentlighetsuttag eller informationsuttag i övrigt, eller med stöd av vilken författning medborgarens begäran har gjorts. Då en ”myndighet alltid bör utgå från att begäran görs med stöd av offentlighetsprincipen” (SOU 2020:82, sid 41, rad 2) är det av extra vikt att den formella gången vid överklagande är tydlig och, framför allt, enhetlig.

Sida 2 (2)

**DNR**  
1.1.5-21-00070

**Datum**  
29 april 2021

Stockholm den 29 april 2021



Sven-Eric Söder,  
generaldirektör



Kicki Westin,  
kommunikationschef