

A2020/02630

Arbetsmarknadsdepartementet

Delbetänkandet Effektivare tillsyn över diskrimineringslagen – aktiva åtgärder och det skollagsreglerade området (SOU 2020:79)

Arbetsdomstolen lämnar följande synpunkter på förslagen i betänkandet, såvitt avser arbetslivsområdet. Domstolen har inte granskat förslaget i de delar det avser det skollagsreglerade området.

*Avsnitt 5.3.3*

Arbetsdomstolen har inget att erinra mot förslaget till ändring av 4 kap. 1 § första stycket diskrimineringslagen, varigenom meningen slopas om att Diskrimineringsombudsmannen i första hand ska försöka få dem som omfattas av lagen att frivilligt följa den.

*Avsnitt 5.4*

Arbetsdomstolen instämmer i förslaget att det i diskrimineringslagen införs ett bemyndigande om föreskriftsrätt (3 kap. 21 § diskrimineringslagen) samt förslaget om ett föreskriftsråd och skyldigheten att samråda med arbetsmarknadens parter (Diskrimineringsombudsmannens instruktion).

*Avsnitt 5.6*

Utredningen prövar olika alternativ vad gäller vilket organ som ska pröva frågor om vitesföreläggande.

Arbetsdomstolen delar utredningens bedömning att det inte är lämpligt att låta Arbetsdomstolen pröva en begäran om vitesföreläggande. Domstolen

instämmer i förslaget att behålla den nuvarande ordningen med Nämnden mot diskriminering, men med en förändrad sammansättning.

---

Detta yttrande har beslutats av ordförandena Cathrine Lilja Hansson, Karin Renman, Jonas Malmberg och Sören Öman.

På Arbetsdomstolens vägnar

Cathrine Lilja Hansson