

Till Infrastrukturdepartementet

## Delbetänkandet SOU 2021:1 Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering

Remissinstansen diarienummer: I2021-00342

### Sammanfattning av ärendet

Infrastrukturdepartementet har överlämnat delbetänkandet Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering (SOU 2021:1) till Östersunds kommun för yttrande senast den 7 maj 2021.

Östersunds kommun delar utredningens problemformulering att den osäkerhet som till del råder avseende förutsättningar vid utkontraktering av it-drift till privata aktörer kan hämma offentliga verksameters digitala utveckling men också innebära säkerhetsrisker och ökade kostnader. Östersunds kommun stödjer de föreslagna författningsändringarna, en sekretessbrytande bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, samt förslaget om inskränkt meddelarfrihet för personer som omfattas av lagen (2009:914) om tystnadsplikt vid utkontraktering av teknisk bearbetning eller lagring av uppgifter.

Östersunds kommun finner att de föreslagna ändringarna kan bidra till en ökad tydlighet för offentliga aktörer vid anlitaandet av privata tjänsteleverantörer av it-drift. Östersunds kommun anser emellertid att det finns ytterligare utmaningar på området, särskilt vid utkontraktering av it-drift till tredje land och till USA i synnerhet.

### Ställningstagande

#### 7.4.1 Tredjelandsoverföring enligt Dataskyddsförordningen

Som utredningen konstaterar försvårar Dataskyddsförordningens regler om tredjelandsoverföring utkontraktering till leverantör utanför EU/EES av it-drift som hanterar personuppgifter. Vad gäller möjligheterna att använda leverantör i USA har möjligheterna begränsats ytterligare efter *Facebook Ireland och Schrems (C-311/18)*, *Schrems II*. De överväganden som enligt Dataskyddsförordningen och Europeiska dataskyddsstyrelsens, EDPB, rekommendationer<sup>1</sup> som behöver göras innan en tredjelandsoverföring kan påbörjas är omfattande och ställer höga krav på teknisk och juridisk kompetens hos den personuppgiftsansvarige. Kompetens som inte alla

---

<sup>1</sup> EDPB, *Recommendations 01/2020 on measures that supplement transfer tools to ensure compliance with the EU level of protection of personal data* och *Recommendations 02/2020 on the European Essential Guarantees for surveillance measures*

aktörer inom offentlig förvaltning nödvändigtvis har vilket kan skapa en rättsosäkerhet och ojämlikhet mellan enskilda offentliga aktörer. Denna fråga bör därför lyftas och utredas vidare på nationell nivå.

#### *7.4.8 Rättsläget avseende överföringar av personuppgifter till USA*

Östersunds kommun delar utredningens slutsatser avseende EU-domstolens dom i *Schrems II* som i huvudsak är i enlighet med de övervägande kommunen har gjort avseende överföring av personuppgifter till USA. Slutsatsen innebär emellertid att det i praktiken är näst intill omöjligt att utkontraktera it-drift till USA när det rör sig om personuppgiftsbehandling vilket medför stora utmaningar avseende hanteringen av såväl pågående som framtida behandlingar av personuppgifter mot bakgrund av marknadsläget på området.

Även om Östersunds kommun delar utredningens bedömning av rättsläget avseende tredjelandsöverföringar till USA innebär den en mycket stor utmaning för aktörer inom svensk förvaltning avseende utkontraktering av it-drift. Frågan bör därmed prioriteras på nationell nivå, förslagsvis i den fortsatta utredningen.

#### *10.3. Den sekretessbrytande bestämmelsens utformning*

Utredningen föreslår att det införs en sekretessbrytande bestämmelse i 10 kap. 2 a § OSL i de fall då uppgifter lämnas ut till tjänsteleverantörer eller annan myndighet för teknisk bearbetning eller teknisk lagring för den utlämnande myndighetens räkning. Innan uppgifterna lämnas ut ska en intresseavvägning göras mellan sekretessintresset och intresset av att uppgifterna lämnas ut.

Östersunds kommun tillstyrker den föreslagna författningsändringen men har följande kommentarer.

##### *10.3.1. Tillämpningsområdet*

Utredningen menar att begreppen ”teknisk bearbetning och teknisk lagring” tydligt avgränsar vilken hantering av uppgifter som avses. Med den takt som digitaliseringen av offentlig förvaltning och teknisk utveckling håller idag kan innebörden av begreppen komma att förändras över en relativt kort tidsperiod. Östersunds kommun anser därför att det finns anledning att tydliggöra begreppen ”teknisk bearbetning och teknisk lagring” i den sekretessbrytande bestämmelsen behöver förtydligas ytterligare för att förhindra en att innebörden förändras på ett oönskat sätt.

#### *10.3.4 En intresseavvägning*

Det är positivt att utredningen föreslår att en intresseavvägning ska göras för att tillvarata skyddet för den enskildes integritet. Att väga sådan sekretess mot behovet av att lämna ut uppgifter är inte helt enkelt och kräver att den som gör bedömningen har kompetens att de olika intressena mot varandra. Följaktligen finns en risk att bedömningarna kommer skilja sig åt mellan olika myndigheter vilket kan leda till en ojämlik rättstillämpning och därmed en bristande rättssäkerhet. Östersunds kommun anser därför att det är av vikt att en tydlig vägledning och stöd till myndigheter, kommuner och regioner tas fram på nationell nivå för att tydliggöra hur sekretessuppgifter ska hanteras i relation till privata tjänsteleverantörer.

ÖSTERSUNDS KOMMUN

Kommunledningsförvaltningen

Yttrandet skickas till Infrastrukturdepartementet via e-post till [i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se) med kopia till [i.esd.remissor@regeringskansliet.se](mailto:i.esd.remissor@regeringskansliet.se) och [ingela.alverfors@regeringskansliet.se](mailto:ingela.alverfors@regeringskansliet.se)