

Yttrande över SOU 2020:78 Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd

Skellefteå kommun har beretts möjlighet att yttra sig i rubricerade ärende, och avger härmed följande yttrande:

Frågan om strandskydd är en angelägen fråga för landets kommuner eftersom det är viktigt att kunna erbjuda attraktiva lägen för bebyggelse samtidigt som kommunen är medveten och mån om de natur- och friluftsvärden som vatten och stränder erbjuder. Skellefteå kommun anser att avsikten med att differentiera strandskyddet baserat på befolknings- tätet, exploateringstryck och mängden stränder är positiv.

I en tid när världen kraftsamlar för att skydda biologisk mångfald är det viktigt att Sverige inte går i motsatt riktning. Differentieringen av strandskyddet får inte äventyra Sveriges möjligheter att uppnå generationsmålet, miljö kvalitetsnormer, miljö kvalitetsmål tex ett rikt växt och djurliv, begränsad klimatpåverkan, hav i balans samt levande kust och skärgård och levande sjöar och vattendrag samt EUs gröna given och arbetet med strategin för biologisk mångfald 2030.

Angående definitionen landsbygdsområden, beroende på vad som kommer att klassas som ”stor efterfrågan på mark” finns risk att områden på landsbygden inte omfattas av definition landsbygdsområden och reformen kommer då ha en relativt liten faktisk effekt vad gäller bygande.

Utpekande av landsbygdsområden i översiktsplaneringen är en omfattande process som tar lång tid och förfrågningar som inkommer till kommunen är svåra att snabbt bemöta. Alternativet att ansöka om upphävande kan beroende på vilka krav Länsstyrelsen kommer ställa på innehåll och omfattning av ansökan skapa ett mer flexibelt verktyg än via översiktsplaneringen.

Det behöver säkerställas att kommun och Länsstyrelse har en samsyn om vad som är ett landsbygdsområde och var stärkt skydd ska råda. Detta borde vara möjligt med tanke på att utredningen anser att det behöver sättas av mer resurser till just vägledning och utbildning. Skellefteå kommun befarar att föreslagna ändringarna annars kan bli ytterligare ett LIS-verktyg, som inte får önskad effekt.

SKELLEFTEÅ KOMMUN

Kravet på Länsstyrelserna att ta fram kartunderlag som visar var strandskyddet gäller underlättar planeringsförutsättningar både för kommuner och för kommuninvånare.

Det förslag som finns i betänkandet om att Länsstyrelsen ska få tolv månader på sig innan de meddelar sitt beslut om upphävande av strandskydd inom ett landsbygdsområde är en orimlig tidsram för den enskilde byggaren. Det står inte heller i proportion med övriga krav på handläggningstider som krävs av kommuner enligt Plan- och bygglagen, där även de svåraste och mest komplexa byggprojekt ska utredas och beslutas av kommunen inom tio veckor."

Utredningen lyfter upp problematiken med att strandskyddet automatisk återinträder när detaljplaner upphävs. Skellefteå kommun håller med utredningen om att där strandskyddet en gång redan är prövat så ska det inte återinträda.

Skellefteå kommun tycker det är beklagligt att utredningen inte föreslår någon förändring utifrån Länsstyrelsens vetorätt i överprövning av dispenser kontra saknad klagorätt för kommunerna. Så länge som detta kvarstår torde det lokala inflytandet inte öka i någon betydelsefull mening.

Enligt betänkandet kan vissa områden erhålla ett stärkt skydd, denna bedömning kommer ske vid prövningen av strandskyddet. Ansvaret landar på kommunerna att ha den kompetens som krävs för att kunna bedöma både exploateringstrycket och naturvärden i vattenområden. Tillvägagångssättet förutsätter att kommunen har god kunskap och bra faktaunderlag.

Lorents Burman

Kommunstyrelsens ordförande