

Magnus Hansson, magnus.hansson@dom.se, 0470-560 208

Socialdepartementet

Remissvar över En begriplig och trygg sjukförsäkring med plats för rehabilitering (SOU 2020:6) (S2020/00536/SF)

Förvaltningsrätten har anmodats att yttra sig över delbetänkandet och får med anledning av detta anföra följande.

Avsnitt 12.2. Bedömningen efter 180 dagar ska göras mot sådant angivet arbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden

Prövningen av om arbetsförmågan är nedsatt i förhållande till förvärvsarbeten som är normalt förekommande på arbetsmarknaden idag ska göras i olika steg. Införandet av ett krav på att beakta sådant *angivet arbete* som är normalt förekommande kan leda till flera svårigheter i tillämpningen. Dessa är bland andra följande. Hur ska en försäkrad kunna bedöma i förhållande till vilken yrkesgrupp hans anspråk kommer att bli bedömt av Försäkringskassan? Hur ska den försäkrade kunna få den medicinska utredningen kompletterad sedan Försäkringskassan ifrågasatt ett anspråk med hänvisning till förmåga att utföra angivet förvärvsarbete? Bör Försäkringskassan ha möjlighet att ange ett annat förvärvsarbete? Vad får det, i så fall, för följder för beslutsprocessen och en domstolsprövning? Dessa och andra tillämpningsfrågor som förslaget kan leda till berörs i stort sett inte i utredningen. Det kan ifrågasättas om den föreslagna ändringen kan leda till en mer begriplig och trygg sjukförsäkring med människan i centrum. Förslagen bör inte leda till lagstiftning utan ytterligare överväganden.

Avsnitt 12.5-12.6 angående ett nytt beviskrav för att skjuta upp prövningen mot ett normalt förekommande arbete efter dag 180 samt möjlighet att skjuta upp prövningen mot ett normalt förekommande arbete efter dag 365

Enligt förvaltningsrättens mening framstår den föreslagna utformningen av 27 kap. 48 a-49 a §§ SFB som alltför komplicerad. Ett införande av en ny bevisregel bör föregås av en ingående analys av hur den valda utformningen bör tillämpas samt hur olika beviskrav förhåller sig till varandra. Utredningen kan inte sägas ha någon sådan analys. Förslaget bör inte leda till lagstiftning utan ytterligare överväganden.

Övriga lagförslag

Övriga lagförslag hänger nära samman med de ovan berörda.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Daniel Samuelson och rådmannen Magnus Hansson.

Daniel Samuelson

Magnus Hansson