

Minnesanteckningar från gruppövningar – CSO-forum 13 februari 2017

Inledning

Vid forumet med det civila samhället ägde två gruppövningar rum vilka syftade till att diskutera ramarna för det efterkommande forumet och hur själva arbetet med åtagandena skulle tas vidare. Ett skriftligt underlag till dessa gruppövningar hade inför forumet tagits fram av arbetsgruppen för de gemensamma åtagandena.

Vid mötet delades deltagarna in i åtta grupper. Grupp 1-4 fick till uppgift att diskutera upplägget för efterkommande CSO-forum och grupp 5-8 fick diskutera kommunikation, operationalisering och uppföljning av de gemensamma åtagandena. Grupperna presenterade och diskuterade sina slutsatser i plenum. Varje grupp hade även en rapportör som återkopplade med en kortare skriftlig rapport.

Grupp 1-4 diskuterade Tema 1 - Forum inom ramen för de gemensamma åtagandena 2017

Grupperna var eniga om att utgångspunkten för forumet skulle vara att inspirera, utbyta erfarenheter och skapande av samsyn. Policyfrågor, samarbeten för att lyfta CSO-frågor internationellt och utvärdering av hur de gemensamma åtagandena har genomförts ansågs vara forumets huvudsakliga syfte.

Flera grupper underströk att forumet skulle komplettera andra fora. Förslag på konkreta teman berörde policyramverket, Agenda 2030, det humanitära biståndet och gränslandet med det långsiktiga utvecklingssamarbetet, krympande utrymme för civilsamhället och diskussion kring vad dialogprincipen innebär i praktiken. En bred diskussion med utrikesförvaltningen efterfrågades av deltagarna och intresse fanns för att koppla tematiken till PGU. Några deltagare ansåg att CSO-forumet skulle fokusera på policyfrågor och process snarare än genomförande. En grupp såg att mötet med fördel kunde innehålla ett konkret exempel på hur samverkan sett ut under året. Exempelvis kunde återrapportering ske från ett möte, ex. Nairobi, om hur samverkan sett ut inför, under och efter själva mötet.

Några grupper ansåg att huvudmålgruppen fortsatt skulle bestå av inbjudningslistan på drygt 60 CSO, UD och Sida. Motiveringen var att det redan fanns andra fora som riktades till den bredare målgruppen. Andra deltagare föreslog att det engagemang som fanns över hela landet också skulle inkluderas. Även inbjudan till näringslivet, samt aktörer från andra givarländer och partnerländer togs upp. Att bredda dialogen till att även omfatta övriga statsråd från UD och från andra departement fördes också fram som förslag. Deltagarna såg ett mervärde i att även kunna föra en dialog med ambassadörer för relevanta sakfrågor och sändebud till internationella organisationer. UD påpekade att det kunde vara svårt att få med statsråd från andra departement då åtagandena handlade om utvecklingssamarbetet. Möjligtvis skulle andra statsråd från UD kunna delta.

En grupp tyckte att det skulle vara intressant att undersöka hur relationen mellan CSO:er och regeringen såg ut i andra länder (Danmark nämndes som exempel).

Beträffande lämplig tidpunkt för det kommande forumet framfördes att frekvens, omfattning och upplägg borde begränsas och fokuseras. Deltagare såg att forumet kunde äga rum kring årsskiftet 2017/2018, och såg inte hinder för att mötet hölls nästa vår. Det primära var att forumet relaterade till Sidas Civilsamhällesvecka och inte dubbletade de teman som stod i fokus där.

Vikten av ett gemensamt ansvar lyftes fram av flera grupper. Representanter för regeringen/UD och CSO skulle alla vara aktiva i förberedelserna. En gemensam planeringsgrupp mellan regeringen och civilsamhället efterfrågades för att besluta teman och upplägg. Tydliga tematiska grupper skulle beslutas och kommuniceras redan i förväg för att underlätta förberedelser. Arbetsgruppen skulle ansvara för att förbereda workshops och policydiskussioner.

En grupp föreslog att forumet skulle äga rum på samma ställe varje år för att forumet lättare skulle få en egen identitet i stil med Almedalen.

Grupp 5-8 diskuterade Tema 2: Kommunikation, operationalisering och uppföljning av de gemensamma åtagandena

Deltagarna ansåg att åtagandena och principerna var viktiga, men konstaterade att dessa kanske inte skulle intressera den bredare allmänheten. För att dock väcka ett bredare intresse var det viktigt att fokusera på konkreta sakfrågor såsom det krympande utrymmet för civilsamhället. Ambassaderna var en part som skulle kunna involveras mer givet sin viktiga relation med CSO.

Deltagarna var överens om att ökad tydlighet och transparens kring arbetet med åtagandena var central. Det gällde bl.a. ratificeringsprocessen och vilka arbetsuppgifter arbetsgruppen hade. De ville se en överblick över vem som gör vad på UD liksom inom civilsamhället för att underlätta dialog och samarbete. Deltagare ställde frågor om vilka uppföljningsmekanismer som fanns för åtagandena och föreslog att arbetsgruppen kunde samla goda exempel och råd.

Ett annat medskick till CSO:s var att bli bättre på samordning mellan organisationerna så att alla inte behövde gå på alla möten regeringen bjöd in till. Samtidigt ville deltagarna att alla CSO skulle ha möjlighet att ge synpunkter och göra sin röst hörd, förslagsvis via CSO-representanterna i arbetsgruppen som huvudsaklig ingång till arbetsgruppen. Protokoll från möten och ett kalendarium för olika forum som finns tillgängliga för CSO:s att medverka i skulle kunna läggas upp på CSO-hemsidan. Ett förslag var att skapa en elektronisk ”stämpel”. De CSO:s som anslutit sig till åtagandena skulle kunna lägga stämpeln på sin hemsida med en länk till CSO-hemsidan för att på så sätt underlätta spridningen av information.

En grupp föreslog att ramorganisationer och andra medlemsorganisationer för det civila samhället kunde involveras ytterligare underlätta spridningen av de gemensamma åtagandena. MR-dagarna och Almedalen ansågs också vara ett bra forum att sprida information på. En grupp föreslog ett seminarium i Almedalen på temat krympande utrymme för civilsamhället dit alla politiska partier kunde bjudas in. Ett politiskt upprop om detta kunde arrangeras där alla politiska partier skulle erbjudas att skriva på.

De gemensamma åtagandena kunde även marknadsföras på ett internationellt plan. EU ansågs vara en relevant plattform och CSO:s skulle också kunna följa upp arbetet från olika konferenser. I syfte att underlägga spridning av de gemensamma åtagandena efterfrågades flera grupper översättning till engelska.