

Datum
2020-04-22Diarienummer
2020-1645-3Mottagare
Finansdepartementet
103 33 StockholmEr referens
Fi2020/00131/S3

Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen

Säkerhetspolisen har tagit del av förslagen i promemorian och har, utifrån myndighetens uppdrag, följande synpunkter.

Underrättelseskyldighet

En utvidgad skyldighet för myndigheter att underrätta Skatteverket om misstänkta fel i folkbokföringen kan stärka förutsättningarna för korrekta uppgifter i folkbokföringen vilket Säkerhetspolisen ser som positivt. Säkerhetspolisen kan ställa sig bakom förslaget under förutsättning att underrättelse, så som föreslås, inte behöver lämnas om särskilda skäl talar mot det.

Vissa steg mot säkrare samordningsnummer

Enligt förslaget ska en enskild kunna tilldelas ett samordningsnummer efter egen ansökan om den enskilde har en sådan anknytning till Sverige som gör att hon eller han kan antas behöva en sådan identitetsbeteckning. En enskild som har fått samordningsnummer tilldelat sig med osäker identitet ska också kunna få sin identitet fastställd. Säkerhetspolisen vill i sammanhanget påpeka att när det gäller samordningsnummer efter egen begäran är det viktigt att personer som har beslut om utvisning eller avvisning inte ska kunna beviljas samordningsnummer. Sådana personer saknar rätt att vistas i landet och ska inte anses ha en sådan anknytning till Sverige att samordningsnummer ska kunna tilldelas.

Säkerhetspolisen tillstyrker förslaget om identitetskontroll vid tilldelning av samordningsnummer på egen begäran och när en person med befintligt samordningsnummer ansöker om att få sin identitet fastställd. Det är viktigt att enskilda behöver inställa sig för att öka förutsättningarna att fastställa identiteten, och att den kontroll av identiteten som Skatteverket baserar sitt beslut på görs så noggrant som möjligt. Trots ett sådant krav kan det kvarstå utmaningar med att knyta en fysisk person till ett visst

Datum

2020-04-22

Diarienummer

2020-1645-3

samordningsnummer. Det kan också förekomma att en person får flera samordningsnummer knuten till olika identiteter. En personlig inställelse ökar förutsättningarna för att fastställa identiteten. Säkerhetspolisen anser dock att även möjligheterna till att använda biometri för att kontrollera identitet, och för att förhindra att någon kan tilldelas samordningsnummer i flera olika identiteter, bör övervägas. (Jämför t.ex. med förslagen i SOU 2019:14 Ett säkert statligt ID-kort med e-legitimation).

När det gäller förslaget om att Skatteverket ska vara skyldig att avregistrera samordningsnummer anser Säkerhetspolisen att det är positivt att samordningsnummer som inte längre används kan avregistreras för att förhindra att de används vid t.ex. bedrägerier.

Förslaget om att samordningsnummer under vissa förutsättningar ska avregistreras efter fem år behöver utredas närmare för att klargöra vilka konsekvenser förslaget kan få, t.ex. konsekvenser av att ett samordningsnummer avregistreras om någon myndighet fortfarande har behov av att använda numret. Det framgår inte heller av förslaget hur myndigheterna ska gå till väga i praktiken för att hålla reda på vilka samordningsnummer som det finns behov av och vilka som inte längre är aktuella.

Säkerhetspolisen ställer sig bakom förslaget om avregistrering av samordningsnummer vid särskilda skäl. Det bör dock framgå av motiven till bestämmelsen att vistelse och etablering som utgör ett hot mot Sveriges säkerhet är ett sådant särskilt skäl.

Sanktion mot att lämna felaktiga uppgifter

Enligt 42 § folkbokföringslagen (1991:481) kan den som lämnar felaktig uppgift till grund för beslut om folkbokföring dömas för folkbokföringsbrott. Promemorian innehåller inte förslag om sanktioner mot att lämna felaktiga uppgifter i samband med ansökan om samordningsnummer. Säkerhetspolisen anser att det bör övervägas att det ska vara straffbart att lämna felaktiga uppgifter. Om det av regelverket för samordningsnummer skulle framgå att uppgifter vid ansökan om samordningsnummer ska lämnas på heder och samvete kan lämnande av felaktiga uppgifter innebära *osann försäkran* enligt 15 kap. 10 § brottsbalken.

Detta remissyttrande har beslutats av biträdande chefen för rättsenheten Ewa Bokwall. Verksjuristen Fredrik Sjöberg har varit föredragande.

Ewa Bokwall

Fredrik Sjöberg