

Till

Miljödepartementet
Naturmiljöenheten
103 33 Stockholm

Yrkande om att Nordkalk AB skall beredas tillfälle att inkomma med yttrande i ärende M2015/1508/Nm med anledning av Naturvårdsverkets hemställan om utpekande av nya och ändrade Natura 2000-områden i Gotlands län

M2015/1508/Nm

Yrkande

Nordkalk AB yrkar att bolaget skall beredas tillfälle att inkomma med yttrande över Naturvårdsverkets hemställan i rubricerat ärende innan regeringen beslutar i saken.

Nordkalk skall beredas tillfälle att yttra sig innan regeringen beslutar i frågan. Detta följer av 7 kap 2 § regeringsformen och 17 § förvaltningslagen samt utgör en förutsättning för att kravet på saklighet i 1 kap 9 § regeringsformen skall anses uppfyllt (se härom bl.a. RÅ 1996 ref. 28 och HFD 2011 ref. 10). Naturvårdsverkets hemställan utgör beslutsunderlag och ärendet har tillförts nya uppgifter och utredningsmaterial som Nordkalk skall beredas tillfälle att yttra sig över. Det nya beslutsunderlaget kan inte anses sakna betydelse och kommunikering med bolaget kan inte anses uppenbart obehövligt i ärendet.

Om regeringen inte bifaller Nordkalks yrkande om att få yttra sig i saken hemställs om att regeringen meddelar ett formligt beslut med besvärshänvisning i frågan.

Bakgrund till yrkandet

- Naturvårdsverkets hemställan innebär i korthet att i stort sett all den mark på norra Gotland (832 ha) som Nordkalk förvärvat för att säkra bolagets fortsatta och framtida industriella verksamhet tas i anspråk för naturvårdsändamål. Hemställan omfattar även

fastigheten Bunge Ducker 1:64, ”Bungetäkten”, som bolaget erhållit tillstånd till enligt en dom från Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, deldom 2014-06-02 i mål nr M 366-13. Efter överklagande av bl.a. Länsstyrelsen på Gotland och Naturvårdsverket handläggs målet i Mark- och miljööverdomstolen i mål M 5431-14. Regeringen är enligt Nordkalks uppfattning förhindrad att ingripa i en pågående domstolsprocess på sätt som ett utpekande är ägnat att göra.

- Miljööverdomstolen har i en lagakraftvunnen dom 2001-10-09 i mål M 350-09 med tillämpning av 3 kap 10 § miljöbalken fastställt att riksintresset för mineralutvinning har företräde framför naturvårdsintresset med avseende på Bungetäkten. Markanvändningskonflikten i detta hänseende är således slutligt avgjord i domstol med bindande verkan för regeringen. Regeringen kan därför inte lagligen föreslå Nordkalks fastigheter som Natura 2000-områden.
- Nordkalk har överklagat Länsstyrelsen på Gotlands beslut 2015-03-17 (Dnr 511-101-14) att föreslå Nordkalks fastigheter som Natura 2000-områden till Förvaltningsrätten i Stockholm (mål nr 5757-15). Länsstyrelsens av Nordkalk överklagade beslut har legat till grund för Naturvårdsverkets här aktuella hemställan till regeringen. Nordkalk har yrkat att Länsstyrelsen beslut skall upphävas i den del det rör Nordkalks fastigheter. Grunderna för detta är bl.a. att en ostridigt jävig tjänsteman handlagt ärendet, underlåten kommunikering av nytt utredningsmaterial rörande Nordkalks fastighet Bunge Ducker 1:64 enligt förvaltningslagen samt kompetensöverskridande vid utförandet av regeringsuppdraget. Det görs gällande att Länsstyrelsen har sammanblandat utförandet av regeringsuppdraget med rollen som part och klagande i den pågående tillståndsprocessen. Regeringsuppdraget har därvid kommit att utnyttjas för att påverka målet. Samma invändning kan göras rörande Naturvårdsverkets handläggning. Enligt Nordkalks uppfattning är regeringen förhindrad att fatta ett beslut som Nordkalks fastigheter och som kan härledas tillbaka Länsstyrelsens förslag innan omständigheterna kring lagligheten och förfarandet utretts och prövats av Förvaltningsrätten.
- Nordkalks egen granskning och kontroll av det vetenskapliga underlaget för att föreslå bolagets fastigheter som Natura 2000-område utvisar påtagliga brister och felaktigheter vad gäller vetenskaplig kvalitet och angivna vetenskapliga kriterier. Nordkalk begär att bolaget skall ges möjlighet att framlägga detta utredningsmaterial liksom att yttra sig över det nya utredningsmaterial som tillförts ärendet enligt ovan innan regeringen fattar ett beslut.

Nordkalk bör enligt vad som anförs ovan beredas tillfälle att utveckla sin talan och inge de handlingar som åberopas till stöd för talan innan regeringen fattar ett beslut.

Stockholm den 31 mars 2015

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mikael', with a long horizontal flourish extending to the right.

Mikael Lundholm
Advokat