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1 Förslag till riksdagsbeslut

1. Förslag till riksdagsbeslut

Regeringen föreslår att riksdagen

1. antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1996:506) om överlåtelse av en förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m. (avsnitt 2.1 och 4.13),
2. bemyndigar regeringen att under 2007 för ramanslaget 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder göra ekonomiska åtaganden som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför behov av framtida anslag på högst 2 900 000 000 kronor under 2008–2015 (avsnitt 4.14.1),
5. för budgetåret 2007 anvisar anslagen under utgiftsområde 19 Regional utveckling enligt följande uppställning:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslagsbelopp</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anslag</td>
<td>Anslagstyp</td>
</tr>
<tr>
<td>33:1</td>
<td>Allmänna regionalpolitiska åtgärder</td>
</tr>
<tr>
<td>33:2</td>
<td>Landsbygdsån</td>
</tr>
<tr>
<td>33:3</td>
<td>Transportbidrag</td>
</tr>
<tr>
<td>33:4</td>
<td>Glesbygdsverket</td>
</tr>
<tr>
<td>33:5</td>
<td>Europeiska regionala utvecklingsfonden perioden 2000–2006</td>
</tr>
<tr>
<td>33:6</td>
<td>Europeiska regionala utvecklingsfonden perioden 2007–2013</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2 Lagförslag

Regeringen har följande förslag till lagtext.

2.1 Förslag till lag om ändring i lagen (1996:506) om överlätelse av en förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m.

Härigenom föreskrivs att lagen (1996:506) om överlätelse av en förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m.\(^1\) skall ha följande lydelse.

**Nuvarande lydelse**

Regeringen får överlåta till en övervakningskommitté att fullgöra förvaltningsuppgifter i den omfattning som framgår av ett fastställt samlat programdokument, ett fastställt operativt program eller ett fastställt program för gemenskapsinitiativ. Uppgifter som får överlåtas får innefatta myndighetsutövning.

Övervakningskommittéerna skall vara inrättade i enlighet med artikel 35 i rådets förordning (EG) nr 1260/1999 av den 21 juni 1999 om allmänna bestämmelser för strukturfonderna vad gäller samordningen av de olika strukturfondernas verksamhet dels inbördes, dels med Europeiska investeringsbanken och andra befintliga finansieringsorgan för att förvalta den operativa delen av den verksamheten.

Överlåtelse medför första stycket

**Föreslagen lydelse**

Regeringen får överlåta till en övervakningskommitté att fullgöra förvaltningsuppgifter i den omfattning som framgår av ett fastställt operativt program. Uppgifter som får överlåtas får innefatta myndighetsutövning.

Övervakningskommittéerna skall vara inrättade i enlighet med artikel 63 i rådets förordning (EG) nr 1083/2006 av den 11 juli 2006 om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av förordningen (EG) nr 1260/1999.

Överlåtelse enligt första stycket.

\(^1\) Senaste lydelse 2001:586.
får även ske till en styrkommitté, vilken inrättats för genomförande av ett program för gemenskapsinitiativ för att öka gränsregionalt samarbete, eller till ett organ i ett annat medlemsland inom EU vilket i ett program för gemenskapsinitiativ har utsetts att vara förvaltningsmyndighet eller utbetalande myndighet för det programmet i enlighet med artikel 9 i rådets förordning (EG) nr 1260/1999 av den 21 juni 1999 om allmänna bestämmelser för strukturfonderna.


Denna lag träder i kraft den 1 januari 2007.
3 Regional utveckling


3.1 Omfattning

Utgiftsområdet omfattar politikområdet Regional utvecklingspolitik.

3.2 Utgiftsutveckling


Tabell 3.1 Utgiftsutveckling inom utgiftsområdet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politikområde Regional utvecklingspolitik</td>
<td>3 286</td>
<td>3 452</td>
<td>3 400</td>
<td>3 163</td>
<td>3 311</td>
<td>3 433</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för utgiftsområde 19</td>
<td>3 286</td>
<td>3 452</td>
<td>3 400</td>
<td>3 163</td>
<td>3 311</td>
<td>3 433</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2006 års ekonomiska vår proposition (bet. 2005/06:FU21) och förslag på tilläggsbudget i samband med budgetpropositionen för 2007.


Den tidigare regeringen bedömde i 2006 års ekonomiska vårproposition att verksamheten inom utgiftsområdet skulle kunna genomföras inom en medelsram av 3 452 miljoner kronor under 2006. På tilläggsbudget 1 för 2006 tillfördes anslaget 33:3 Transportbidrag 82 000 000 kronor. Anslaget 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder tillfördes 40 000 000 kronor för insatser i Gällivare samt 2 500 000 kronor överfördes från anslaget för att finansiera friidrotts-EM i Göteborg.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3.2 Härledning av ramnivån 2007–2009, utgiftsområde 19 Regional utveckling (Miljoner kronor)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2005</td>
</tr>
<tr>
<td>3 333</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
</tr>
<tr>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra utgiftsområden</td>
</tr>
<tr>
<td>-300</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
</tr>
<tr>
<td>3 163</td>
</tr>
<tr>
<td>Ny ramnivå</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.3 Skatteutgifter

Samhällets stöd till företag och hushåll inom utgiftsområde 19 Regional utveckling redovisas i huvudsak på statsbudgetens utgiftssida. Vid sidan av dessa stöd finns det även stöd på budgöts inkomstsida i form av avvikelser från en likformig beskattning (s.k. skatteutgifter).

Avvikelser från en likformig beskattning utgör en skatteförmån om t.ex. en viss grupp av skattskyldiga omfattas av en skattelättnad i förhållande till en likformig beskattning och utgör en skattesanktion om det rör sig om ett ”överuttag” av skatt.

Många av skatteutgifterna har införts, mer eller mindre uttalat, som medel inom specifika politikområden som t.ex. bostads-, miljö- eller arbetsmarknadspolitik. Dessa avvikelser påverkar statsbudgetens saldo och kan därför jämställas med stöd på budgetens utgiftssida. En utförlig beskrivning av redovisningen av skatteutgifter finns i bilaga 2 till 2006 års ekonomiska vårproposition.

I det följande redovisas de nettoberäknade skatteutgifterna med politikområdesanknytning som är att hänföra till utgiftsområde 19 Regional utveckling.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3.3 Ramnivå 2007 realekonomiskt fördelad, utgiftsområde 19 Regional utveckling (Miljoner kronor)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
</tr>
<tr>
<td>Transfereringsutgifter</td>
</tr>
<tr>
<td>2 931</td>
</tr>
<tr>
<td>Verksamhetsutgifter</td>
</tr>
<tr>
<td>221</td>
</tr>
<tr>
<td>Investeringar</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Summa ramnivå |
| 3 162 |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3.4 Skatteutgifter inom utgiftsområde 19 Regional utveckling, netto (Miljoner kronor)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prognos 2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Politikområde Regional utvecklingspolitik</td>
</tr>
<tr>
<td>1 240</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Totalt för utgiftsområde 19 |
| 1 240 | 90 |
4 Politikområde Regional utvecklingspolitik

4.1 Omfattning

Regional utvecklingspolitik omfattar betydligt fler åtgärder än de som finansieras av de anslag som ingår inom utgiftsområde 19 Regional utveckling. I propositionen 2001/02:4 En politik för tillväxt och livskraft i hela landet framhålls det att åtgärder inom i princip samtliga politikområden, och därmed utgiftsområden, samttaget är av avgörande betydelse för den regionala utvecklingen och för möjligheterna att uppnå målet för den regionala utvecklingspolitiken.

Dessa åtgärder finns främst inom politikområdena Regional utvecklingspolitik, Näringspolitik, Arbetsmarknadspolitik, Utbildningspolitik, Transportpolitik, de delar av Forskningspolitiken som avser utveckling av innovationssystem, Landsbygdspolitik, politikområdena inom de areella näringsarna, Kulturpolitik, Miljöpolitik, politikområde IT, elektronisk kommunikation och post, Utrikeshandel, handels- och investeringsfrämjande, Storstadsutveckling, Konsumentpolitik, Regional samhällsorganisation, Integrationspolitik och Allmänna bidrag till kommuner.

Inom utgiftsområdet finns myndigheten Glesbygdsverket. Andra myndigheter och organ, som har ansvar och uppgifter inom den regionala utvecklingspolitiken, är bl. a. de regionala självstyreelseorganen, samverkansorganen, länssyrelserna, Verket för näringslivsutveckling (Nutek), Verket för innovationssystem (Vinnova), Institutet för tillväxtpolitiska studier (ITPS), universitet och högskolor, Arbetsmarknadsverket (AMV), Arbetslivsinstitutet (ALI), Boverket, Naturvårdsverket, Riksantikvarieämbetet, Statens instutit för kommunikationsanalys (SIKA), Banverket, Vägverket, Rikstrafiken, Sjöfartsverket, Luftfartsstyrelsen, Luftfartsverket och Post- och telestyrelsen (PTS).
4.2 Utgiftsutveckling

Tabell 4.1 Utgiftsutveckling inom politikområdet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anslag 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder</td>
<td>1 475,6</td>
<td>1 478,3</td>
<td>1 518,6</td>
<td>1 495,8</td>
<td>1 495,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 33:2 Landsbygdsstån</td>
<td>6,7</td>
<td>9,9</td>
<td>1,0</td>
<td>1,0</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 33:3 Transportbidrag</td>
<td>374,4</td>
<td>505,9</td>
<td>498,8</td>
<td>358,9</td>
<td>358,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 33:4 GLES bygdsverket</td>
<td>25,4</td>
<td>26,3</td>
<td>26,3</td>
<td>27,0</td>
<td>27,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 33:5 Europeiska regionala utvecklingsfonden perioden 2000-2006</td>
<td>1 305,8</td>
<td>1 132,0</td>
<td>1 250,0</td>
<td>980,0</td>
<td>428,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 33:6 Europeiska regionala utvecklingsfonden perioden 2007-2013</td>
<td>0,0</td>
<td>300,0</td>
<td>1 000,0</td>
<td>1 550,0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 19 33:6 Insatser med anledning av försvarsomställningen</td>
<td>95,2</td>
<td>300,0</td>
<td>105,3</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2002 19 33:7 Särskilda regionala utvecklingsprogram</td>
<td>1,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001 19 33:9 Utgifter för lokalisering av statliga arbetsstillfällen till vissa kommuner</td>
<td>0,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för utgiftsområde 19 Regional utveckling</td>
<td>3 285,5</td>
<td>3 452,4</td>
<td>3 400,0</td>
<td>3 162,7</td>
<td>3 310,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde Regional utvecklingspolitik</td>
<td>3 285,5</td>
<td>3 452,4</td>
<td>3 400,0</td>
<td>3 162,7</td>
<td>3 310,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2006 års ekonomiska vårpropojtion (bet. 2005/06:FIU21) och förslag till tilläggsbudget i samband med denna proposition.


4.3 Skatteutgifter

Tabell 4.2 Skatteutgifter netto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Miljoner kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Regional nedsättning av egenavgifter</td>
</tr>
<tr>
<td>Effförbrukning i vissa kommuner</td>
</tr>
<tr>
<td>Bidrag till regionala utvecklingsbolag</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionalt förhöjt grundavdrag</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Med ett streck "-" menas att avvikelser inte konnt beräknas.
* Skatteutgiften har upphört eller beloppsmässigt ändrats sedan redovisningen i 2006 års ekonomiska vårpropojtion, bilaga 2.


Vid beräkning av arbetsgivaravgifterna finns det två nedsättningar som arbetsgivaren får göra. Den första är i huvudsak inriktad mot

Regional nedsättning av egenavgifter

Vid beräkning av egenavgifter får en enskild näringsidkare med fast driftsställe i stödområde A göra ett avdrag med 10 procent av avgiftsunderlaget upp till 180 000 kronor, dvs. högst 18 000 kronor per år. Nedsättningen är en utvidgning av den generella nedsättningen av socialavgifterna på 5 procent. Fiskeri-, vattenbruks-, jordbruks- och transportverksamhet är undantagna från nedsättningen på grund av EG-regler. Skatteutgiften avser egenavgifter.

Elförbrukning i vissa kommuner

Normen för skatt på el utgörs av den skattesats som merparten av de svenska hushållen betalar. Den uppgår till 26,1 öre/kWh under 2006. I Norrbottens, Västerbottens och Jämtlands län samt i Sollefteå, Ånge, Örnsköldsvik, Malung, Mora, Orsa, Ålvdalen, Ljusdal och Torsby kommuner är dock skattesatsen nedsatt till 20,1 öre/kWh. Skatteutgiften uppgår till 6 öre/kWh.

Regeringen bedömer att skattesatsen kan sänkas till 17,1 öre/kWh fr.o.m 2008.

Bidrag till regionala utvecklingsbolag

Avdrag får göras för bidrag som lämnas till regionala utvecklingsbolag. Skatteutgiften avser skatt på inkomst av näringsverksamhet och särskild löneskatt.

Regionalt förhöjt grundavdrag

Fysiska personer bosatta inom stödområde A kompenseras för ökade utgifter på grund av de geografiska lägesnackdelarna. Kompensationen lämnas genom ett förhöjt grundavdrag med 2500 kronor per år. För inkomståret 2006 lämnas kompensation genom ett förhöjt grundavdrag med 5 000 kronor.

Regeringen föreslår i budgetpropositionen att det regionalt förhöjda grundavdraget avskaffas fr.o.m. inkomståret 2007. Avskaffandet innebär en minskning av regionala skattestimulanser med 300 miljoner kroner per år från 2007 i förhållande till tidigare beräknade medel.

4.4 Mål

Den samlade nationella tillväxten utgörs av summan av den tillväxt som skapas lokalt och regionalt. Tillväxten är avhängig av makreoekonomiska förutsättningar samt av hur väl de förutsättningar som finns lokalt och regionalt tas tillvara. Den regionala utvecklingspolitiken bedrivs därför i alla delar av landet och utgår från de lokala arbetsmarknadregionernas funktionssätt. Den bedrivs i såväl gles- och landsbygd som i små och medelstora städer samt i storstadsområden. Politiken har delvis olika instrument i olika delar av landet.

Syftet med regionala utvecklingspolitik är att utveckla en sammanhållen politik för alla delar av landet som kan anpassas till såväl lokala som regionala skillnader och förutsättningar. Det finns även behov av riktade insatser för geografiskt avgränsade områden, som ur ett europeiskt och nationellt perspektiv bedöms behöva särskilda åtgärder för att stärka sina förutsättningar för hållbar tillväxt.


Med väl fungerande lokala arbetsmarknadregioner avses att de är attraktiva för kvinnor, män och företag så att det är möjligt att ta tillvara den potential och livskraft som finns i alla regioner. Med hållbar avses att politiken skall bidra till att nuvarande och kommande generationer kan erbjuda sunda ekonomiska, sociala och miljömässiga förhållanden. Hållbar till-
växt är därmed tillväxt som bidrar till hållbar utveckling.

Effekterna av den regionala utvecklingspolitiken bör kunna avläsas utifrån ett ekonomiskt, miljömässigt och socialt perspektiv. Sett utifrån utgiftsområdesindelningen läggs fokus särskilt på åtgärder som i huvudsak finansieras genom utgiftsområde 19 Regional utveckling. Effekter av regionala hänsyn inom andra utgifts- och politikområden samt effekter av sektorssamverkan är emellertid av särskild betydelse för hur målet uppfylls.

De ekonomiska och sociala effekterna av den regionala utvecklingspolitiken bör avläsas i hur väl kvinnors och mäns lokala arbetsmarknadsregioner har utvecklats i termer av främst ekonomisk tillväxt och ökad sysselsättning för kvinnor och män. Politikens resultat skall även kunna avläsas i hur väl åtgärderna lyckas uppnå de nationella jämställdhetsmålen i ett längre perspektiv och för den miljömässiga dimensionen bör effekterna av politiken, i ett längre perspektiv, stämmas av mot relevanta delar i de regionala miljökvalitetsmålen.

De verksamhetsområden som anges nedan omfattar främst en resultatredovisning av insatser som finansieras inom utgiftsområde 19 Regional utveckling.

Verksamhetsområden
För att underlätta resultatredovisningen inom utgiftsområdet finns det tre verksamhetsområden (VO). Nedanstående mål är beslutade av den tidigare regeringen. Resultatbeskrivningen i det följande görs i förhållande till dessa mål. Verksamhetsområdena är:

Programlagt regionalt utvecklingsarbete
Målet är fr.o.m. 2006 en ökad samverkan mellan olika politikområden för hållbar regional utveckling.

Verksamhetsområdet består av:
- Regionala utvecklingsprogram (RUP)
- Regional projektverksamhet
  - Regionala tillväxtprogram (RTP)
  - EG:s strukturfondsprogram perioden 2000–2006
  - EG:s strukturfondsprogram perioden 2007–2013: Regionala strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning (gäller fr.o.m. 2007)
- Central projektverksamhet, m.m.

Kapitalförsörjning för regional näringslivsutveckling
Målet är fr.o.m. 2006 en hållbar tillväxt i stödföretagen som bidrar till en hållbar regional utveckling.

Inom verksamhetsområdet ingår följande selektiva regionala företagstät:
- Regionalt investeringsstöd (tidigare benämnt regionalt utvecklingsbidrag)
- Regionalt bidrag till företagsutveckling (tidigare benämnt landsbygdsstöd)
- Sysselsättningsbidrag
- Säddfinansiering via länsstyrelser, regionala självstyrelseorgan och samverkansorganen i Kalmar och Gotlands län

Dessutom ingår det generella företagens transportbidrag vars mål är att kompensera för kostnadshöjdelar till följd av långa transportavstånd samt stimulera till höjd förädlingsgrad i transportbidragsområdets näringsliv.

Kommersiell service
Målet är en god tillgång till kommersiell service för kvinnor och män.

Indikatorer för att följa utvecklingen i landets regioner
Det används två indikatorer för att följa utvecklingen i landets regioner, dels den regionala lönesumman för kvinnor och män för alla sysselsatta, dels andelen förvärvsarbetande kvinnor och män i åldern 20–64 år uppdelat på funktionella analysregioner (FA-regioner). Båda indikatorerna används som mått på tillväxt i regionerna.
Resultatindikatorer

Tabell 4.3 Verksamhetsområden och resultatindikatorer

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verksamhetsområden</th>
<th>Resultatindikatorer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>VO Programlagt regionalt utvecklingsarbete</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Regionala tillväxtprogram | – Samverkan  
– Mervärde  

EG:s strukturfondsprogram perioden 2000–2006 | – Antal nya och bevarade arbetsställen uppdelat på kvinnor och män  
– Antal nystartade företag uppdelat på kvinnor och män |
| **VO Kapitalförsörjning för regional näringslivsutveckling** | |
| Regionalt bidrag till företagsutveckling och sysselsättningssbidrag | – Förväntat antal nya arbetsställen uppdelat på kvinnor och män  
– Genomsnittlig subvention per förväntad ny årsarbetskraft, uppdelat på kvinnor och män (gäller t.o.m. 2006)  
– Investeringar som beräknas delfinansieras av stöden (gäller endast regionalt bidrag till företagsutveckling)  
– Antal kvinnor respektive män som finns anställda, samt kvinnor och män som finns på ledningsnivå på arbetsstället och i styrelsen i organisationen |
| **VO Regionalt investeringsstöd** | |
| Regionalt investeringsstöd | – Förväntat antal nya arbetsställen uppdelat på kvinnor och män  
– Genomsnittlig subvention per förväntad ny årsarbetskraft (gäller t.o.m. 2006)  
– Investeringar som beräknas delfinansieras av stöden  
– Förädlingsvärde  
– Omsättning  
– Vinstmarginal  
– Antal kvinnor respektive män som finns anställda, samt kvinnor och män som finns på ledningsnivå på arbetsstället och i styrelsen i organisationen |
| **VO Transportbidrag** | |
| Regionalt investeringsstöd | – Antal kvinnor respektive män som finns anställda samt kvinnor och män som finns på ledningsnivå på arbetsstället och i styrelsen i organisationen |
| **VO Kommersiell service** | |
| Stöd till kommersiell service | – Utveckling av tillgängen till kommersiell service för kvinnor och män  
– Antal kvinnor respektive män som finns anställda samt kvinnor och män som finns på ledningsnivå på arbetsstället och i styrelsen i organisationen (gäller t.o.m. 2006)  
– Antal kvinnor respektive män som finns anställda på arbetsstället och i styrelsen i organisationen (gäller fr.o.m. 2007) |

4.5 Verksamhetsområde

Programlagt regionalt utvecklingsarbete

4.5.1 Insatser

Verksamhetsområde programlagt regionalt utvecklingsarbete består av:

- Regionala utvecklingsprogram
- Regional projektverksamhet
  - Regionala tillväxtprogram 2004–2007
  - EG:s strukturfondsprogram perioden 2000–2006
- Central projektverksamhet, m.m.

For den regionala utvecklingspolitikens genomförande finns ett antal program på regional nivå med olika syften. Regionala utvecklingsprogram är länens strategier för en hållbar regional utveckling vilket innebär att de tas fram utifrån ett helhetsperspektiv på länets långsiktiga utveckling. Programmen utgör ett strategiskt underlag för olika program och åtgärder i länen och på flerlänsnivå, bl.a. regio-
nala tillväxtprogram och EU:s strukturfonds-program.

**Regionala utvecklingsprogram**


**Regional projektverksamhet**


**Regionala tillväxtprogram**

De regionala tillväxtprogrammens syfte är att samordna insatser inom områden där sektorsamverkan bidrar till att utveckla hållbara lokala arbetsmarknadsregioner utifrån ett näringslivsperspektiv. Strategiska utgångspunkter för att skapa hållbara tillväxtförutsättningar för näringslivets utvecklingskraft är samordning av resurser och insatser på regional nivå samt sektorsamverkan för att nå samsyn kring prioriteringar för det regionala utvecklingsarbetet. För att bidra med stöd i detta arbete har Nutek och Naturvårdsverket innehåll i oktober 2005 av den tidigare regeringen fått i uppdrag att utveckla program för hållbara utvecklingsinsatser. Uppdraget skall redovisas till regeringen i december 2006.

Nutek har den tidigare regeringens uppdrag att tillhandahålla det nationella metodutvecklingsstödet för arbetet med de regionala tillväxtprogrammen. Nutek har även i uppdrag att skapa en nationell bas med aggregerad information i avsikt att säkerställa möjligheterna för nationell uppföljning av programmen.

_De regionala tillväxtprogrammens finansiering_


Den statliga finansieringen omfattar 46 procent av de beslutade medlen, cirka 10,7 miljarder kronor. Den kommer främst från medel inom arbetsmarknads-, regional utvecklings-, närings-, utbildnings- och transportpolitiken. Nationella myndigheter står för merparten av den statliga finansieringen varav en större del kommer från de myndigheter som har angivet i sina regleringsbrev att de får, bör eller kan finansiera regionala tillväxtprogram.

Den privata finansieringen uppgick till 6,1 miljarder kronor, vilket motsvarar 26 procent av beslutade medel. Detta är en ökning jämfört med 2004. Därefter följer Landstingens och självstyrelseorganens finansiering med 2,3 miljarder kronor, 10 procent. Finansieringen från EU beräknas till 2,1 miljarder kronor, 9 procent.
Diagram 4.1 Beslutade statliga och övriga medel avseende finansiering av regionala tillväxtprogram 2005

Källa: Nutek

Beslut om statliga medel 2005 från anslaget 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder till finansiering av insatser inom regionala tillväxtprogram uppgick enligt Nutek:s uppföljning till cirka 1,2 miljarder kronor. Detta motsvarar cirka 5 procent av all beslutad finansiering inom ramen för programmen. Beslut avseende anslaget fördelades i första hand inom uppföljningsområdet Entreprenörskap, företagsutveckling och företagsklimat, 56 procent.

Tabell 4.4 Beslutade medel från anslag 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder 2005 som avser medfinansiering av regionala tillväxtprogram fördelat på nationella uppföljningsområden

<table>
<thead>
<tr>
<th>Länsstyrelsen/samverkansorgan/regionala självstyrelseorgan</th>
<th>Arbetskrav som förstärker kompetensutveckling och kompetensutveckling</th>
<th>Entreprenörskap, företagsutveckling och företagsklimat</th>
<th>Kluster och innovationssystem</th>
<th>Infrastruktur</th>
<th>Den attraktiva regionen</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Stockholms län</td>
<td>801</td>
<td>2 439</td>
<td>1 358</td>
<td>1 160</td>
<td>250</td>
<td>6 007</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Uppsalas län</td>
<td>25</td>
<td>4 998</td>
<td>1 904</td>
<td>0</td>
<td>1 168</td>
<td>8 095</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionförbundet Uppsalas län</td>
<td>425</td>
<td>1 361</td>
<td>726</td>
<td>518</td>
<td>572</td>
<td>3 602</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Södermanlands län</td>
<td>225</td>
<td>3 080</td>
<td>3 410</td>
<td>3 079</td>
<td>839</td>
<td>10 633</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionförbundet Sörmland</td>
<td>4 204</td>
<td>2 900</td>
<td>0</td>
<td>150</td>
<td>0</td>
<td>7 254</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Östergötlands län</td>
<td>1 200</td>
<td>10 000</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>11 200</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionförbundet Östergötlands län</td>
<td>3 000</td>
<td>4 000</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Jönköpings län</td>
<td>1 275</td>
<td>4 085</td>
<td>960</td>
<td>50</td>
<td>1 500</td>
<td>7 870</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionförbundet i Jönköpings län</td>
<td>150</td>
<td>1 370</td>
<td>3 520</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5 040</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Kronobergs län</td>
<td>850</td>
<td>6 671</td>
<td>3 418</td>
<td>764</td>
<td>1 757</td>
<td>13 460</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Kalmar län</td>
<td>530</td>
<td>795</td>
<td>1 868</td>
<td>1 141</td>
<td>1 474</td>
<td>5 808</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionförbundet i Kalmar län</td>
<td>2 763</td>
<td>19 724</td>
<td>10 937</td>
<td>280</td>
<td>4 769</td>
<td>38 473</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Gotlands län</td>
<td>475</td>
<td>5 240</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>25</td>
<td>5 740</td>
</tr>
<tr>
<td>Gotlands kommun</td>
<td>3 865</td>
<td>16 317</td>
<td>150</td>
<td>0</td>
<td>50</td>
<td>20 382</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Blekinge län</td>
<td>100</td>
<td>20 225</td>
<td>0</td>
<td>1 700</td>
<td>30</td>
<td>22 055</td>
</tr>
<tr>
<td>Region Blekinge</td>
<td>100</td>
<td>7 262</td>
<td>1 100</td>
<td>3 485</td>
<td>0</td>
<td>11 947</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Skåne län</td>
<td>0</td>
<td>267</td>
<td>90</td>
<td>150</td>
<td>0</td>
<td>507</td>
</tr>
<tr>
<td>Skåne läns landsning (Region Skåne)</td>
<td>0</td>
<td>8 087</td>
<td>18 760</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>26 847</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Hallands län</td>
<td>175</td>
<td>2 917</td>
<td>2 344</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5 436</td>
</tr>
<tr>
<td>Region Halland</td>
<td>944</td>
<td>1 538</td>
<td>2 340</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4 822</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Västra Götalands län</td>
<td>1 229</td>
<td>3 069</td>
<td>780</td>
<td>80</td>
<td>1 450</td>
<td>6 609</td>
</tr>
<tr>
<td>Västra Götalands läns landsning (Västra Götalandsregionen)</td>
<td>3 102</td>
<td>38 853</td>
<td>11 100</td>
<td>190</td>
<td>5 319</td>
<td>58 564</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Värmlands län</td>
<td>19 753</td>
<td>134 590</td>
<td>4 292</td>
<td>4 955</td>
<td>8 630</td>
<td>172 220</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Örebro län</td>
<td>5 206</td>
<td>35 873</td>
<td>4 037</td>
<td>3 680</td>
<td>312</td>
<td>49 028</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Västmanlands län</td>
<td>6 862</td>
<td>13 603</td>
<td>3 975</td>
<td>1 200</td>
<td>7 479</td>
<td>33 119</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Dalarnas län</td>
<td>583</td>
<td>46 390</td>
<td>2 620</td>
<td>0</td>
<td>7 310</td>
<td>56 903</td>
</tr>
<tr>
<td>Region Dalarna</td>
<td>1 925</td>
<td>4 450</td>
<td>5 232</td>
<td>0</td>
<td>10 240</td>
<td>21 847</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Gävleborgs län</td>
<td>17 375</td>
<td>37 426</td>
<td>4 250</td>
<td>0</td>
<td>20 580</td>
<td>79 631</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Västernorrlands län</td>
<td>2 231</td>
<td>87 391</td>
<td>17 212</td>
<td>2 093</td>
<td>11 586</td>
<td>122 562</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Jämtlands län</td>
<td>3 743</td>
<td>76 216</td>
<td>2 947</td>
<td>0</td>
<td>6 672</td>
<td>89 577</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Västerbottens län</td>
<td>14 333</td>
<td>97 385</td>
<td>11 268</td>
<td>10 043</td>
<td>9 379</td>
<td>142 408</td>
</tr>
<tr>
<td>Länsstyrelsen i Norrbottens län</td>
<td>2 676</td>
<td>129 894</td>
<td>32 117</td>
<td>7 914</td>
<td>17 573</td>
<td>190 175</td>
</tr>
<tr>
<td>Riket</td>
<td>100 201</td>
<td>830 939</td>
<td>153 638</td>
<td>45 512</td>
<td>119 003</td>
<td>1 244 820</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Nutek
Europeiska unionens sammanhållningspolitik 2000–2006


EG:s strukturfondsprogram perioden 2000–2006


De beslutade strukturfondsmedlen utgör även en betydelsefull medfinansiering av de regionala tillväxtprogrammen.

Central projektverksamhet, m.m.

Central projektverksamhet

Den tidigare regeringen har 2005 beslutat om 24 miljoner kronor i central projektverksamhet, varav 8 miljoner kronor avser medfinansiering av EG:s strukturfondsprogram och 14,5 miljoner kronor avser bidrag till verksamheten vid Folkrörelserådet Hela landet skall leva och Skärgårdarnas Riksförbund. Därutöver användes beslutade medel till olika insatser för utveckling av såväl privat som offentlig verksamhet av betydelse för den regionala utvecklingen.

Nutek har 2005 fattat beslut om totalt 163 miljoner kronor. Medlen har huvudsakligen beviljats till program och projekt som stöttar utvecklingen av de regionala tillväxtprogrammen.

Lokala och regionala resurscentra för kvinnor


Från och med 2005 är syftet att verksamheten skall bidra till att förbättra kvinnors villkor och förutsättningar inom de regionala utvecklingsprogrammen och de mer operativa regionala tillväxtprogrammen. Verksamheten skall bidra till en hållbar tillväxt och medlen skall främst avsättas till större regionala utvecklingsprojekt av förökskarakter.

Table 4.5 Fördelning av resurser mellan basverksamhet och projektverksamhet för lokala och regionala resurscentra för kvinnor åren 2003–2005

Uppskattade belopp i miljoner kronor

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Basverksamhet</th>
<th>Projektverksamhet</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003</td>
<td>17</td>
<td>60</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>19</td>
<td>83</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>19</td>
<td>62</td>
<td>81</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Not: De siffror som angavs i budgetpropositionen för 2006 är inte jämförbara med dessa siffror eftersom metoden för att beräkna detta har ändrats.
Källa: Nutek

Totalt uppgår beslutade medel uppskattningsvis till 81 miljoner kronor under 2005. Finansierare av verksamheten är förutom Nutek även bl.a. EG:s strukturfondsprogram, länsarbetnsämnder, länsstyrelser, kommuner, regionala självstyrelse-organ, samverkansorgan och landsting.

4.5.2 Resultat


Regionala tillväxtprogram

År 2005 var det andra året för de regionala tillväxtprogrammens genomförande. Nutek redovisade den nationella uppföljningen till Regeringskansliet (Näringsdepartementet) i maj 2006.


Samverkan och mervärde


Enligt Nutek:s uppföljning anser flertalet av programansvariga och partnerskapens deltagare att omfattningen och styrkan av samverkan mellan olika aktörer inom tillväxtprogrammen har varit fortsatt hög under 2005. De flesta av de tillfrågade har positiva erfarenheter från arbetet med tillväxtprogrammen under det gångna året och inriktningen samt förankringen av länens hållbara tillväxtarbete bedöms av en majoritet av partnerskapen som god.


Flertalet partnerskapsdeltagare anser att programmen har påverkat samordningen positivt mellan aktörer på lokal och regional nivå. De svagheter som framkommer avser, som nämnts ovan, i huvudsak vertikal samverkan mellan nationella myndigheter och regionala aktörer.

En majoritet av dem som svarat på Nutek:s enkätundersökning anser att det finns en företagsnytta genom samverkan. Klustersatsningar och affärs- och branschutveckling är de två områden där samverkan bedöms ge störst utdelning. Påverkan är något mindre positiv när det gäller
arbetskraftsförsörjning och kompetensutveckling. Det är viktigt att beakta att det, även för välriktade insatser, kan ta tid innan resultaten blir synliga.

Många av partnerskapets deltagare bedömer att länet har lyckats ganska bra eller varken bra eller dåligt med att integrera hållbarhetsaspekterna i genomförandet av tillväxtprogrammen. Denna inställning är i stort sett densamma som föregående års. Perspektivet avseende integreringsbedöms fortfarande fått minst genomslag av de tre perspektiven både i programmgenomförandet.

**Halvtidsutvärdering av programmen**


**En ökad tillväxtorientering**

Utvärderingen visar att tillväxtfrågorna har fått en ökad legitimitet i det regionala utvecklingsarbetet och att insatserna har blivit mer fokuserade än tidigare. Nästan hälften av partnerskapens medlemmar anser att RTP-processen medför en nyttja för deras organisationer. För att ytterligare stärka tillväxtorienteringen behöver målen och riktlinjerna däremot bli tydligare.

Det kontinuerliga analysarbetet som ingår i RTP-processen har inte fungerat i alla län, dvs. en uppföljning eller revidering av länets analys görs inte alltid. De län som däremot lagt omsorg på sitt analysarbete är samma län som anser att analysen gett processen ett mervärde.

**Ett processorienterat arbetsätt**


Samordningen mellan den lokala och regionala nivån har utvecklats positivt. En större utmaning består enligt ITPS att öka samverkan mellan den regionala och nationella nivån. RTP slutsats är att denna sektorssamordning hindras av att sektoruppdragena tydligare riktlinjer än de som gäller för myndigheternas medverkan i RTP.

**Integrering av hållbarhetsperspektivet**

Hållbarhetsperspektivet har fått större uppmärksamhet, men många frågor hur perspektivet skall integreras i arbetet kvarstår hos de flesta programmen. Hälften av de av ITPS tillfrågade anser att partnerskapet i hög grad har uppmärksammat samverkan mellan jämställdhet och tillväxt. Knappt 40 procent anger att integration och miljö har fått ökad betydelse i genomförandet av RTP.

**EG:s strukturfondsprogram perioden 2000–2006**


Insatserna i mål 1- och 2-programmen förväntas enligt programdokumenten bidra till att skapa cirka 32 800 nya arbetstillfällen och cirka 12 600 bevarade arbetstillfällen samt cirka 8 000 nya företag. Målsättningen är att nära hälften av dessa skapade arbetstillfällen och nya företag skall tillfalla respektive ägas av vartdera könet när programperioden summeras.

Avslutade projekt inom mål 1- och mål 2-programmen till och med april 2006 redovisar att de har bidragit till att skapa cirka 52 600 nya arbetstillfällen, varav cirka 20 700 tillfallit kvinnor och cirka 31 900 män. Antal bevarade arbetstill-
fällen redovisas till cirka 21 800, varav cirka 7 900 tillfallit kvinnor och 13 800 män. Cirka 17 500 nya företag har startats, varav cirka 6 400 ägs av kvinnor och cirka 10 300 av män. Genomförda utvärderingar visar att uppgifterna kan vara överskattade. Uppgifterna bör därför tolkas försiktigt.


Central projektverksamhet m.m.

Den centrala projektverksamheten som beslutats av den tidigare regeringen under 2005 uppgår till 24 miljoner kronor. Av dessa medel har cirka en tredjedel medfinansierat EG:s strukturfondsprogram.


Lokala och regionala resurscentra för kvinnor


Läns- och programansvariga för de regionala tillväxtprogrammen har i en enkät från Nutek besvarat hur de uppfattar resurscentras påverkan på kvinnors villkor och förutsättningar inom de regionala tillväxtprogrammen. En knapp majoritet av de programansvariga anser att resurscentra haft en positiv påverkan.

Mindre program

Avslutade och till den tidigare regeringen slutrapporterade mindre program redovisas nedan.

– Den tidigare regeringen tillsatte i februari 2002 två särskilda delegationer med tidsbegränsade mandat att medverka till att, i dialog med regionala och lokala aktörer, långsiktigt stärka utvecklingen inom de identifierat mest utsatta lokalarna arbetsmarknadsregionerna i norra Sveriges inland respektive delar av Bergslagen, Värmland och Dalsland.


– Programmet för att öka användningen av modern informationsteknik i företag lokaliserade inom stödområde A under perioden 2002–2005 hade till syfte att ge företag ökade kunskaper om modern informationsteknik och dess användning. Programmet skulle motivera och underlätta för företagen, enskilt eller i samverkan,
att utifrån sina behov tillämpa IT som ett verktyg för affärsutveckling.

Enligt Nuteks slutrapport i oktober 2005 hade ca 3 680 företag medverkat i programmet. 85 procent av deltagande företag och projektägare ansåg att programmet hade varit bra eller mycket bra. 74 procent av deltagande företag ansåg att projektet kommer att påverka företaget på ett positivt sätt och 40 procent av deltagande företag ansåg att projektet har lett till utvecklingssamarbete med andra företag.

4.6 Verksamhetsområde Kapitalförsörjning

4.6.1 Insatser


Investeringar som erhållit regionala företagsstöd finansieras till största delen av företagen själva eller via den reguljära kapitalmarknaden.


Innehållet och utformningen av de nya riktlinjerna för regionala företagsstöd sker vidare på hösten 2006.

Sysselsättningsbidrag

Sysselsättningsbidrag kan lämnas som ett bidrag per nytt arbetstillfälle till företag som skapar nya och varaktiga arbetstillfällen inom stödsträder A och B.

Regionalt bidrag till företagsutveckling

Regionalt bidrag till företagsutveckling kan lämnas till små och medelstora företag i främst landsbygds- och glesbygdsområdena i hela landet.

Stödformen är fokuserad på att främja samverkan mellan företag och företagsutveckling. Bidrag kan även lämnas för mjuka och hårda investeringar. Stödformen är också anpassad för att kunna förenkla och motivera enskilda företags deltagande i regionala tillväxtprogram och EG:s strukturfondsprogram.

Sysselsättningsbidrag

Sysselsättningsbidrag kan lämnas som ett bidrag per nytt arbetstillfälle till företag som skapar nya och varaktiga arbetstillfällen inom stödsträder A och B.

Såddfinansiering


Innehållet och utformningen av det nya riktlinjerna för regionala såddfinansiering sker vidare på hösten 2006.

Transportbidrag

Transportbidrag skall kompensera för kostnadsnackdelar till följd av långa transportavstånd.
samt stimulera till höjd förädlingsgrad i transportbidragsområdets näringsliv. Transportbidraget kan genom sin konstruktion betraktas som strukturellt betingat, dvs. utan hänsyn till företagens individuella förutsättningar kompensera för avståndsnackdelar inom transportbidragsområdet.


**Stiftelsen Norrlandsfonden**


### 4.6.2 Resultat

Målet för verksamhetsområdet Kapitalförsörjning för regional näringslivsutveckling var t.o.m. 2005 en hållbar tillväxt i stödföretagen som därmed bidrar till fler nya arbetstillfällen för kvinnor och män.

Resultatindikatorerna för de selektiva regionala företagsstöden, förutom såddfinansiering, är förväntat antal nya arbetstillfällen uppdelat på kvinnor och män, genomsnittlig subvention per arbetstillfälle och investeringar som beräknas delfinansieras av selektiva regionala företagsstöden.


| Tabell 4.7 Vissa uppgifter om beviljade selektiva regionala företagsstöd åren 2002–2005¹ |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                                 | 2002                            | 2003                            | 2004                            | 2005                            |
| Beviljat belopp (mnkr)          | 854                             | 643                             | 891                             | 841                             |
| Beräknat antal nya arbetstillfällen totalt (antal) | 5 736 | 4 843 | 5 277 | 5 192 |
| Beräknat antal nya arbetstillfällen kvinnor (antal) | 2 208 | 1 859 | 1 935 | 1 922 |
| Beräknat antal nya arbetstillfällen män (antal) | 3 528 | 2 984 | 3 342 | 3 270 |
| Genomsnittlig subvention per arbetstillfälle (tkr) | 149 | 132 | 169 | 153 |
| Investeringar som beräknas delfinansieras med de selektiva regionala företagsstöden (mnkr) | 3 385 | 2 520 | 3 571 | 3 698 |

Tabell 4.8 Beviljade selektiva regionala företagsstöd av län styrelserna, regionala självstyrelseorgan och Nutek under 2005 fördelat på län

<table>
<thead>
<tr>
<th>Län</th>
<th>Regionalt investeringsstöd (mnkr)</th>
<th>Regionalt bidrag till företagsutveckling (mnkr)</th>
<th>Sysselsättningssbidrag (mnkr)</th>
<th>Beräknad sysselsättningssökning 1</th>
<th>Beräknad subvention per arbetsfall 1</th>
<th>Sädfinansiering (mnkr)</th>
<th>Summa (mnkr)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stockholm</td>
<td>0</td>
<td>0,7</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>700</td>
<td>0,3</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala</td>
<td>0</td>
<td>1,6</td>
<td>0</td>
<td>162</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Södermanland</td>
<td>0</td>
<td>0,1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>99</td>
<td>0</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Östergötland</td>
<td>0</td>
<td>2,8</td>
<td>0</td>
<td>43</td>
<td>65</td>
<td>3,2</td>
<td>6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jönköping</td>
<td>0</td>
<td>5,5</td>
<td>0</td>
<td>183</td>
<td>30</td>
<td>0</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Kronoberg</td>
<td>0</td>
<td>4,6</td>
<td>0</td>
<td>45</td>
<td>102</td>
<td>0</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kalmar</td>
<td>0</td>
<td>10,0</td>
<td>0</td>
<td>401</td>
<td>25</td>
<td>5,4</td>
<td>15,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Skåne</td>
<td>0</td>
<td>0,5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Halland</td>
<td>0</td>
<td>13,4</td>
<td>0</td>
<td>86</td>
<td>165</td>
<td>0,8</td>
<td>14,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Västra Götaland</td>
<td>5,1</td>
<td>11,4</td>
<td>3,1</td>
<td>268</td>
<td>73</td>
<td>14,9</td>
<td>34,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Gotland</td>
<td>0</td>
<td>9,2</td>
<td>0</td>
<td>24</td>
<td>38</td>
<td>0</td>
<td>9,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Blekinge</td>
<td>0</td>
<td>13,4</td>
<td>0</td>
<td>86</td>
<td>165</td>
<td>0,8</td>
<td>14,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro</td>
<td>17,8</td>
<td>15,4</td>
<td>0,4</td>
<td>438</td>
<td>77</td>
<td>0</td>
<td>33,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Värmland</td>
<td>76,1</td>
<td>19,4</td>
<td>5,2</td>
<td>651</td>
<td>155</td>
<td>0</td>
<td>100,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Västmanland</td>
<td>1,2</td>
<td>9,5</td>
<td>0,2</td>
<td>124</td>
<td>88</td>
<td>0,3</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Dalarna</td>
<td>56,5</td>
<td>13,3</td>
<td>5,8</td>
<td>412</td>
<td>186</td>
<td>0,9</td>
<td>76,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Gävleborg</td>
<td>44,9</td>
<td>18,9</td>
<td>2,0</td>
<td>440</td>
<td>150</td>
<td>0</td>
<td>65,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Västernorrland</td>
<td>54,8</td>
<td>22,0</td>
<td>7,8</td>
<td>425</td>
<td>199</td>
<td>7,1</td>
<td>91,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jämtland</td>
<td>76,4</td>
<td>10,6</td>
<td>8,2</td>
<td>323</td>
<td>295</td>
<td>4,9</td>
<td>100,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Västerbotten</td>
<td>66</td>
<td>29,8</td>
<td>4,1</td>
<td>553</td>
<td>180</td>
<td>2,2</td>
<td>102,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Norrbotten</td>
<td>116,8</td>
<td>21,1</td>
<td>21,1</td>
<td>612</td>
<td>271</td>
<td>5,0</td>
<td>165,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td><strong>515,7</strong></td>
<td><strong>220,0</strong></td>
<td><strong>59,9</strong></td>
<td><strong>5 192</strong></td>
<td><strong>153</strong></td>
<td><strong>45</strong></td>
<td><strong>840,6</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Avser regionalt investeringsstöd, regionalt bidrag till företagsutveckling och sysselsättningssbidrag.

Källa: Nutek

Regionalt investeringsstöd


Bland de branscher som erhållit en relativt stor del av det beviljade stödet finns företagsjänster, turism och maskintillverkning. De företag som fått bidraget är emellertid spridda på många olika branscher.

**Förväntade resultat**

Totalt har 231 preliminärt beviljade beslut avseende regionalt investeringsstöd fattats under 2005. Av dessa har det varit möjligt att redovisa det förväntade resultatet i 218 beslut (94 procent).

Den genomsnittliga subventionen per förväntad ny årsarbetskraft är cirka 299 000 kronor. Investeringar som beräknas delfinansieras av stöden uppgår till cirka 2 722 miljoner kronor. De företag som beviljats stöd under 2005 förväntas enligt Nutek uppvisa en god tillväxt och en ökning av antalet sysselsatta inom tre år. Förädlingsvärdet förväntas öka på total nivå med 47 procent. Sysselsättningen förväntas öka med 1 529 personer, varav 680 är kvinnor och 849 är...

Nutek:s uppföljning av bidrag som beviljats tidigare är visar att utfallen varje år har varit väl överensstämmande med de förväntade värdena, förutom vinstmarginalen som inte har nått upp till de förväntningar företagen haft. Företagens utveckling följer den förväntade välen under de tre första åren för att sedan mattas av. Trots avmattningen är dock utvecklingen positiv i jämförelse med basårsuppgifterna för alla resultatmått förutom vinstmarginal.

Resultat av tidigare beviljat stöd

Enligt Nutek har de företag som erhållit regionalt investeringsstöd en bättre utveckling på total nivå för samtliga resultatmått (antal anställda, omsättning, vinstmarginal och förädlingsvärde) jämfört med kontrollgruppen.

Regionalt bidrag till företagsutveckling
Under 2005 har cirka 220 miljoner kronor beviljats i regionalt bidrag till företagsutveckling, en minskning med cirka 16 procent från föregående år. Den största andelen av stödet utgörs av investeringsbidrag, cirka 81 procent. Cirka 15 procent har beviljats i form av konsultcheckar, cirka 2 procent som mikrostöd och cirka 1,8 procent som landsbygdslån.

De branscher som erhållit mest stöd under 2005 är företagstjänster, metallvarutillverkning (exklusive maskin) turism och trävarutillverkning. Dessa fyra branscher har tillsammans fått cirka 55 procent av det totala beviljade stödet.

Förväntade resultat
Det stöd som beviljats under 2005 förväntas bidra till 3 080 nya arbetstillfällen, 1 143 för kvinnor och 1 937 för män. Den genomsnittliga subventionen per förväntad ny årsarbetskraft är 70 000 kronor. Investeringar som beräknas del-

finansieras av stöden uppgår till cirka 849 miljoner kronor.

Resultat av tidigare beviljat stöd

Sysselsättningsbidrag

Förväntade resultat

Resultat av tidigare beviljat stöd
Nutek:s uppföljning av de företag som beviljades sysselsättningsbidrag 2001 visar en god utveckling beträffande antal anställda, omsättning, vinstmarginal och förädlingsvärde jämfört med Sveriges samtliga övriga företag.

Sädffinansiering
19 Regional utveckling under 2005 är branschen företagstjänster, 27 miljoner kronor.

Den övervägande delen av den statliga såddfinansieringen finansieras med andra medel än medel från utgiftsområde 19 Regional utveckling.

**Transportbidrag**


De största stöden har utgått till zon 4, dvs. vissa kommuner i Norrbottens och Västerbottens län. Västerbottens län har erhållit det största transportbidraget med 156,7 miljoner kronor och Norrbottens län har erhållit 114 miljoner kronor.

Trävarutillverkning är den bransch som, jämfört med andra branscher, har erhållit störst andel av transportbidraget, drygt 40 procent. Det transportslag som beviljats den största andelen transportbidrag är biltransport med 296 miljoner kronor, vilket motsvarar nästan 79 procent av det totala transportbidraget.

**Tabell 4.9 Utbetalda transportbidrag fördelat på län åren 2002–2005**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Län</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Västernorrland</td>
<td>34,4</td>
<td>40,4</td>
<td></td>
<td>44,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jämtland</td>
<td>53,3</td>
<td>53,4</td>
<td></td>
<td>58,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Västerbotten</td>
<td>155,5</td>
<td>151,8</td>
<td></td>
<td>156,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Norrbotten</td>
<td>114,0</td>
<td>112,9</td>
<td></td>
<td>114,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td>357,2</td>
<td>358,6</td>
<td></td>
<td>374,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Resultat av tidigare beviljat stöd**

Nutek:s uppföljning av de företag som beviljades transportbidrag 2001 visar en god utveckling beträffande antal anställda, omsättning, vinstmarginal och förädlingsvärde jämfört med Sveriges samtliga övriga företag.

**Uppföljning av jämställdhetsindikatorer m.m.**

Tabell 4.11 Jämställdhetsindikatorer för regionala företagsstöd beviljade 2005

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Antal anställda kvinnor</th>
<th>Antal anställda män</th>
<th>Andel kvinnor på ledningsnivå på arbetsstället (%)</th>
<th>Andel män på ledningsnivå på arbetsstället (%)</th>
<th>Andel kvinnor i styrelsen i organisationen (%)</th>
<th>Andel män i styrelsen i organisationen (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regionalt investeringsstöd</td>
<td>2 106</td>
<td>9 051</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Sysselsättningsbidrag</td>
<td>479</td>
<td>869</td>
<td>56</td>
<td>44</td>
<td>56</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionalt bidrag till företagsutveckling</td>
<td>8 667</td>
<td>10 941</td>
<td>43</td>
<td>57</td>
<td>44</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Sädefinansiering</td>
<td>149</td>
<td>571</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td>46</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Transportbidrag</td>
<td>8 454</td>
<td>33 181</td>
<td>55</td>
<td>45</td>
<td>49</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td><strong>19 855</strong></td>
<td><strong>54 613</strong></td>
<td><strong>51</strong></td>
<td><strong>49</strong></td>
<td><strong>49</strong></td>
<td><strong>51</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Nutek

Det finns inga krav på att lämna uppgifter avseende företagsledning hos bolagsverket och där- för är inte uppgifterna ovan heltäckande för samliga stödföretag. Uppgifterna avser endast de aktiebolag som fått stöd.

Tabell 4.12 Kvinnor och män i procent av beräknad syssel-
sättningsökning för de regionala företagsstöden åren 2001–2004

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regionalt investeringsstöd</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinnor</td>
<td>31</td>
<td>38</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Män</td>
<td>59</td>
<td>62</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionalt bidrag till företagsutveckling</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinnor</td>
<td>38</td>
<td>37</td>
<td>38</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Män</td>
<td>62</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Sysselsättningsbidrag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinnor</td>
<td>50</td>
<td>52</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Män</td>
<td>50</td>
<td>48</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Nutek

För regionalt investeringsstöd och sysselsättningsbidrag finns sedan länge ett kvoteringsvillkor. För landsbygdsstödet finns ingen villkor men stödet följs upp på samma sätt.

Det har varit svårt att uppnå kvoteringsvillkor att minst 40 procent av det antal arbetstillfällen som tillkommer till följd av stöden skall förbehållas vardera könet. Andelen kvinnor av den beräknade sysselsättningsökningen varierar kraftigt mellan olika län.

Sysselsättningsbidrag går till stor del till personalintensiva företag inom framför allt tjänstesektören, till skillnad mot övriga regionala företagsstöd som till stor del beviljas företag inom industrin. Detta kan vara en möjlig förklaring till varför andelen arbetstillfällen som tillfaller kvinnor är högre för sysselsättningsbidraget.

Stiftelsen Norrlandsfondens utlåning under 2005 var 213 miljoner kronor till 116 företag. Denna utlåning beräknas, enligt Norrlandsfonden, ha skapat förutsättningar för investeringar på ca 1,5 miljarder kronor i de fem nordligaste länerna, främst för små och medelstora företag. Enligt Norrlandsfondens egen uppföljning av verksamheten hade de 322 företag som de hade som kunder vid utgången av 2005 ökat sin omsättning med cirka 56 procent under den föregående fyraårsperioden till totalt cirka 10 miljarder kronor. Under samma tidsperiod ökade antalet anställda i kundföretagen med cirka 33 procent till totalt cirka 6 700 anställda.

4.7 Verksamhetsområde Kommersiell service

4.7.1 Insatser

Den tidigare regeringen har gjort en rad insatser inom det kommersiella serviceområdet med fokus på helhetssyn, samverkan mellan olika aktörer och en anpassning till lokalt varierande förhållanden. Konsumentverket har på central nivå huvudsansvaret för att stödja program och processer som främjar ett god tillgång till kommersiell service.

**Locala utvecklingsprogram för kommersiell service**

De lokala utvecklingsprogrammet för kommersiell service bildar ramen för de insatser som

Centralt samordningsforum och Servicedatabasen
Konsumentverket verkar för att göra fler aktörer med betydelse för servicens utveckling delaktiga i arbetet med kommersiell service. Därför har de bland annat tagit initiativ till det s.k. centrala samordningsforumet, vars syfte är att vara ett forum för samverkan och samråd bland annat vad avser arbetet med att genomföra de lokala utvecklingsprogrammen för kommersiell service. Deltagare i forumet är bland annat Sveriges kommuner och landsting, Apoteket AB, dagligvaru- och drivmedelshandeln, Systembolaget, Svenska spel, Glesbygdsverket samt några länsstyrelser.


Förordningen om stöd till kommersiell service
Stöd enligt förordning (2 000:284) om stöd till kommersiell service kan lämnas för att befolkningen i serviceglesa områden skall ha en tillfredsställande försörjning av dagligvaror och drivmedel. Mottagare av det finansiella stödet är kommuner och näringsidkare med fasta försäljningsställen för försäljning av dagligvaror och drivmedel. Stöd kan i vissa fall även lämnas till fackhandelsservice och varubussar.


### Tabell 4.13 Stöd till kommersiell service fördelat på län åren 2002–2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>Län</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stockholm</td>
<td>0,1</td>
<td>0,3</td>
<td>0,5</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala</td>
<td>0,3</td>
<td>0,1</td>
<td>0,1</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Södermanland</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Östergötland</td>
<td>1,4</td>
<td>0,8</td>
<td>0,8</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Jönköping</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
<td>0,9</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kronoberg</td>
<td>1,3</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kalmar</td>
<td>4,0</td>
<td>3,4</td>
<td>3,2</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Skåne</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,7</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Halland</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Västra Götaland</td>
<td>1,6</td>
<td>1,4</td>
<td>1,3</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gotland</td>
<td>0,4</td>
<td>0,1</td>
<td>0,1</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Blekinge</td>
<td>1,0</td>
<td>1,8</td>
<td>1,8</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Örebro</td>
<td>1,0</td>
<td>1,8</td>
<td>2,8</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Värmland</td>
<td>2,8</td>
<td>2,8</td>
<td>2,9</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Västmanland</td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
<td>1,1</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Dalarna</td>
<td>1,2</td>
<td>1,8</td>
<td>2,4</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Gävleborg</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>2,6</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Västerorrland</td>
<td>2,7</td>
<td>2,2</td>
<td>3,6</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jämtland</td>
<td>6,6</td>
<td>5,5</td>
<td>6,7</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Västerbotten</td>
<td>3,9</td>
<td>2,4</td>
<td>4,3</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Norrbotten</td>
<td>5,3</td>
<td>6,4</td>
<td>6,9</td>
<td>7,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td><strong>37,2</strong></td>
<td><strong>37,2</strong></td>
<td><strong>46,2</strong></td>
<td><strong>38,3</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Nutek

Övriga insatser

Dessutom har medel från EU:s strukturfonder (mål 1, mål 2, mål 3, gemenskapsinitiativen Leader+ och Interreg), programmen för entreprenörskap och lokal utveckling samt kommunala länsstyrelser funnits med som medfinansiering vid genomförande av olika åtgärder. Förordningen (2003:596) om bidrag för projektverksamhet inom den regionala utvecklingspolitiken har också möjliggjort stöd inom detta område.

Uppdrag att testa och utveckla nya lösningar

4.7.2 Resultat
Mål och resultatindikatorer
Målet för verksamhetsområdet Kommersiell service är en god tillgång till kommersiell service för kvinnor och män. Resultatindikatorerna är utvecklingen av tillgång till kommersiell service för kvinnor och män, antal kvinnor respektive män som anses stöttade i ett företag som fått stöd enligt förordning (2000:284) om stöd till kommersiell service, antal kvinnor och män som anses stöttade i ett företag som anses stöttade på ledningsnivå på dessa arbetsställen samt kvinnor och män i styrelsen i organisationen.


Partnerskapen och programarbetet har enligt Konsumentverket dock lett fram till att de samla insatserna har inriktats på strategiskt viktiga butiker och konsekvenserna av de genomförda nedläggningarna bedöms trots allt som relativt begränsade. Närmare 35 procent av de 1 100 butiker som är sist kvar på sin ort bedöms ha låg omsättning (under 4 miljoner kronor) vilket gör att sannolikheten för fortsatta nedläggningar är stor.

Bland de företag som har erhållit stöd enligt förordning (2000:284) om stöd till kommersiell service är 69 procent av de anställda kvinnor och 31 procent män (exklusive hemsändningsbidrag som ges till kommunerna). Andel män respektive kvinnor i styrelsefunktioner kan endast tas fram för aktiebolag, vilka utgör 37 procent av de företag som fick stöd. I aktiebolagens var 43 procent av styrelsemedlemmarna kvinnor och 57 procent män. Eftersom underlaget för fördelningen av män och kvinnor i ledningsfunktion är för bristfällig är det inte meningsfullt att redovisa det.
Uppföljning av de samlade insatserna


Redovisningen visar vidare att de samlade insatserna har lett till att de negativa konsekvenserna för landsbygdsområden kunnat begränsas och att landsbygdsbutiker med stor betydelse för varuförsörjningen har överlevt. Färre än en tiondels av de butiker som har varit föremål för insatser hade år 2005 upphört med verksamheten samtidigt som nästan en tredjedel av jämförbara butiker utan insatser hade lagts ned. En utgångspunkt för framtida arbete bör enligt Konsumentverket vara att nuvarande insatser bör breddas i syfte att öka samordningen mellan kommersiell och offentlig service, där så är anmälsamt.

Medel för regionalt utvecklingsarbete


Den tidigare regeringen fattade beslut i juni 2006 om ytterligare utvecklingsmedel till respektive region. Gotland och Karlstad/Kristinehamn fick 20 miljoner kronor vardera, Östersund 33 miljoner kronor och Arvidsjaur 7 miljoner kronor.

Beslut om lokaliseringsarbeten

Den tidigare regeringen har fattat beslut om betydande lokaliseringsarbeten av statlig verksamhet till regionerna Östersund, Arvidsjaur, Karlstad/Kristinehamn och Gotland.

Kostnaderna för omlokaliseringarna skiljer sig åt mellan de olika myndigheterna, liksom deras ekonomiska situation. Regeringen bedömer att den totala kostnaden för myndigheterna, t.ex. lokal-, löne- och flyttkostnader, kan bedömas först efter genomförda omlokaliseringar. Regeringen avser att, med anledning av de beslutade lokaliseringsarbetena, noga följa utvecklingen av myndigheternas ekonomiska situation, så att verksamheterna långsiktigt kan fungera med bibebydd kvalitet. Regeringen avser vidare under
2007, som tidigare aviserats, fortsätta att kom-
ponsera flertalet myndigheter för den engångs-
premie som en särskild pensionsersättning
medför.
Den tidigare regeringen inrättade en särskild
omställningsorganisation i form av en kommitté
med uppgift att ta hand om den personal som
väljer att inte flytta med. Kommittén finansieras
av det under utgiftsområde 19 Regional utveck-
ling fram t.o.m. 2006 uppförda anslaget 33:6 In-
satser med anledning av försvarsomställningen.

Tabell 4.14 Den tidigare regeringen har fattat följande be-
slut om lokaliseringar till Östersund

| Myndighet                        | Antal årsar-
betsstillfällen (ca) | Etablering på-
börjas |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arbetsslivsinstitutet</td>
<td>30</td>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbetsmarknadsverket</td>
<td>200</td>
<td>2007</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Statens folkhäl-
|lsomstiftut           | 150                  | 2005      |
| Försvarets materi-
|elverk               | 100                  | 2007      |
| Försäkrings-
|kassan                | 360                  | 2006      |
| ITPS                            | 10                   | 2005      |
| Kronofogdemyn-
|digheten/
|Skatteverket        | 115                  | 2006      |
| Kriminalvården                 | 100                  | 2007      |
| Naturvårdsverket               | 60                   | 2006      |
| Nutek                           | 38                   | 2006      |
| Statens institut
| för kommunikations-
|analys            | 31                   | 2007      |
| **Summa**                      | **ca. 1 194**       |           |

Tabell 4.15 Den tidigare regeringen har fattat följande be-
slut om lokaliseringar till Arvidsjaur

| Myndighet                        | Antal årsar-
betsstillfällen (ca) | Etablering på-
börjas |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arbetsmarknadsverket</td>
<td>60</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Försäkringskassan</td>
<td>40</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Kriminalvården</td>
<td>20</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td><strong>ca. 120</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 4.16 Den tidigare regeringen har fattat följande be-
slut om lokaliseringar till Karlstad/Kristinehamn

| Myndighet                        | Antal årsar-
betsstillfällen (ca) | Etablering på-
börjas |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arbetsslivsinstitutet</td>
<td>90</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Elsäkerhetsverket (Kristinehamn)</td>
<td>24</td>
<td>2006</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Inst. för utvärde-
|ring av interna-
|tionellt utveck-
|lings samarbete.
| (Karlstad)          | 15                   | 2006      |
| Konsumentverket                | 160                  | 2006      |
| Räddningsverket (Kristinehamn)| 100                  | 2006      |
| Räddningsverket (Karlstad)     | 20                   | 2006      |
| Statens institutionsstyrelse   | 130                  | 2007      |
| **Summa**                      | **ca. 539**        |           |

Tabell 4.17 Den tidigare regeringen har fattat följande be-
slut om lokaliseringar till Gotland

| Myndighet                        | Antal årsar-
betsstillfällen (ca) | Etablering på-
börjas |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arbetslivsinstitutet</td>
<td>15</td>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>CSN</td>
<td>25</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Försäkringskassan</td>
<td>100</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Internationella programkontoret</td>
<td>16</td>
<td>2007</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Kronofogdemyn-
|digheten            | 55                   | 2006      |
| Riksantikvarie-
|ämbetet            | 140                  | 2007      |
| Riksställningar                | 70                   | 2006      |
| Sida                            | 56                   | 2007      |
| **Summa**                      | **ca. 465**        |           |

Utöver ovanstående lokaliseringar genereras ar-
betsstillfällen under 2006–2007 genom beslut och
aktiviteter i statligt ägda bolag.
ALMI Företagspartner AB har under 2005
lokaliserat 21 årsarbetsstillfällen till Östersund.
Den tidigare regeringen har i april 2006 upp-
dragit åt Sida att lokalisera motsvarande 56 års-

Internationella programkontoret för utbildningsområdet skall enligt den tidigare regeringens beslut i april 2006 lokalisera totalt 16 tjänster till Gotland.


4.9 Insatser utanför politikområdet (utgiftsområde 19 Regional utveckling)

Det är inte enbart åtgärder inom ramen för utgiftsområde 19 Regional utveckling som varit avgörande för den regionala utvecklingen och möjligheterna att uppfylla målet för politikområdet. Regionala hänsynstaganden inom andra politikområden har varit av minst lika stor betydelse för den regionala utvecklingen. Detta gäller särskilt åtgärder inom följande politikområden: Näringspolitik, Arbetsmarknadspolitik, Utbildningspolitik, Transportpolitik, de delar av forskningspolitiken som avser utveckling av innovationssystem, Landsbygdsstatistik, politikområdena inom de areella näringsarna, Kulturpolitik, Miljöpolitik, politikområde IT, elektronisk kommunikation och post, Utrikeshandel, handels- och investeringsfrämjande, Storstadsstuckpolitik, Konsumentpolitik, Integrationspolitik och Regional samhällsorganisation. Dessa insatser redovisas inom ramen för respektive politikområde.

4.10 Analys och slutsatser

De viktigaste resultaten av insatserna inom verksamhetsområdena

Programlåget regionalt utvecklingsarbete


Integreringen av ett kontinuerligt lärande har förstärkts under de två åren som RTP har genomförts. Detta innebär en förstärkning av länens förmåga att formulerar prioriteringar samt fatta beslut som leder till en hållbar tillväxt. Graden av samfinansiering av insatser inom RTP är hög och ökar. Denna samordning av insatser skapar bättre förutsättningar för länens hållbara tillväxtarbete.

En av de främsta utmaningarna är att stärka den vertikala sektorssamordningen mellan regional och nationell nivå.

I propositionen 2001/02:4 En politik för tillväxt och livskraft i hela landet presenterade den tidigare regeringen ett stort antal program inom olika strategiskt viktiga områden. Samtliga program har nu slutredovisats till den tidigare regeringen.

De två särskilda delegationerna som skulle bidra till att långsiktigt stärka utvecklingen inom
de mest utsatta lokala arbetsmarknadsregionerna i norra Sveriges inland respektive delar av Bergslagen, Värmland och Dalsland avslutade sitt arbete i december 2004. Delegationernas arbete har bl.a. bidragit till att stärka kommunernas arbete i olika typer av utvecklings- och näringslivsfrågor.


**Kapitalförsörjning**

En av flera viktiga förutsättningar för utveckling av företag är möjligheten att finansiera utvecklingsinsatser i olika former och skeden. Regeringens kapitalförsörjning skall komplettera den reguljöra kapitalförsörjningen på ett sådant sätt att den inte konkurrerar med den privata marknaden och den stärker utvecklingen av företagande, entreprenörskap och innovationer. De strukturella förutsättningarna och behov för utveckling av företagande, entreprenörskap och innovationer varierar över landet och över tiden. Det kan finnas ett för litet utbud av kapital till små och medelstora företag i vissa delar av landet.

För att företag i alla delar av landet skall få förbättrade möjligheter till finansiering kompletterar staten marknadens utbud bl.a. genom Stiftelsen Norrlandsfondens och ALMI Företagspartner AB:s läнеverksamheter samt de regionala företagsstöden.


Glesbygdsverkets rapport belyser enligt regeringen behovet av fortsatt analys av området.

**Kommersiell service**

Servicetillgången är en av de faktorer som är viktiga för att skapa en miljö där det är attraktivt att starta och driva företag. Den tidigare regeringen har genomfört en rad insatser för att stärka företag som tillhandahåller den kommersiella service.


Regeringens arbete för ett bättre företagsklimat kommer att avsevärt förbättra förutsättningarna för en god kommersiell service i hela landet.

**Den lokala och regionala miljöns betydelse för näringslivets utveckling**

Samtidigt som tjänste- och varumarknaderna internationaliseras och centrala produktionsresurser är fortsatt lättrörliga är den lokala och regionala miljön viktig för företagens konkurrenskraft. En förklaring är att företags innovationsförmåga ökar om kuns kapsöverföring och samspel med andra företag och organisationer i den lokala miljön kommer till stånd.

Förutsättningarna för att åstadkomma väl fungerande lokala arbetsmarknadsregioner för kvinnor och män varierar över landet. Det finns ett positivt samband mellan regioners ekonomiska utveckling och grundläggande strukturella förhållanden såsom folkmängd, möjligheter till transporter och andra former av kommunikationer, närhet till utbildning och forskning samt naturmiljöer, kultur och kulturarv. Lokala arbetsmarknadsregioner med likartade strukturella förutsättningar utvecklas dock olika. Orsaken till detta är bl.a. skillnader i lokal dynamik, det vill säga i faktorer som bidrar till ett högt nyfö-
retagande, innovationsförmåga, flexibilitet, ett väl utvecklat kulturutbud och ständigt förnyat lärande.

Utvecklingen i Sveriges regioner


För att följa utvecklingen i landets regioner används indikatorerna regional lönesumma för kvinnor och män för alla sysselsatta respektive andelen kvinnliga och manliga förvärvsarbeteande i åldern 20–64 år, uppdelat på funktionella analysregioner (FA-regioner). För att möjliggöra jämförelser mellan olika regioner delas FA-regionerna in i regionfamiljer enligt Nutek:s definition som baseras på produktionsförutsättningar. Uppgifterna är inhämtade från Nutek.

Den totala lönesumman i riket har i genomsnitt ökat med 8,4 procent under perioden 2001–2004 (observera att uppgiften avseende lönesumma inte är jämförbara med budgetpropositionen för 2006, utgiftsområde 19 Regional utveckling). Ökningen av lönesumman var störst, 10,1 procent, i regionfamiljen Mindre regioncentra. Lägst ökning hade Storsjära regionenernerna med 7,2 procent.


Omvandlingen av näringslivet har inneburit att produktionen blivit allt mer kunskapsintensive och behovet av flexibilitet ökat. Detta återspeglas bl.a. i att behovet av resurser, framför allt arbetskraft, blivit allt mer specialiserat. Svårigheter i matchning mellan utbud och efterfrågan på arbetskraft kan medföra att det i en region kan finnas både arbetskraftsbrist och arbetslöshet. Tillräckligt hög rörlighet både mellan yrken och mellan regioner blir därmed en viktig beståndsdel för att skapa väl fungerande lokala arbetsmarknadsregioner för kvinnor och män i alla delar av landet. Flyttningserna ökade under 1990-talet till följd av framför allt utbyggnaden av den högre utbildningen. Andelen av dem som flyttar på grund av arbetsrelaterade motiv har däremot minskat. I stället går utvecklingen mot ökad pendling, både för kvinnor och för män, vilket också återspeglas i att antalet lokala arbetsmarknadsregioner minskar.

Det finns betydande skillnader mellan olika FA-regioner även när det gäller nyföretagandet 2004. Om antalet nya företag relateras till befolkningens storlek har Storsjära regionerna det högsta nyföretagandet. I topp låg Stockholm med 10,4 nya företag per tusen invånare. Motstårande andel för riket som helhet var 7,2. Övriga regiontyper (ej Storsjära regioner) hade en genomsnittlig etableringsgrad på omkring fem nya företag per tusen invånare.

Även om vi ser till förnyelsefaktorn, det vill säga antalet nya företag i relation till antalet befintliga företag, är de regionala skillnaderna tydliga. Återigen framstår Storsjära regionerna som mest dynamiska. Förnyelsefaktorn var mellan åtta och nio procent i Storsjära regionerna 2004. Övriga regionfamiljer hade en förnyelsefaktor på omkring sex procent med undantag av större regioncentra, vilka låg något högre. Det finns inga tydliga skillnader mellan norra och södra Sverige,
om vi bortser från de höga nivåerna i storstä-

derna.

Regeringens slutsatser

Medlen inom utgiftsområde 19 Regional utveck-
ling fungerar ofta som katalysatorer och leder till
att kompletterande åtgärder kan komma till
stånd. Åtgärder som finansieras inom utgiftsom-
rådet stödjer därför ofta samordnade processer
och medför att investeringar kommer till stånd
även inom andra samhällssektorer.

Medlen inom utgiftsområdet kan, på grund av
deras jämförelsevis ringa omfattning, endast del-
vis påverka utvecklingen i landets lokala arbets-
marknadsregioner, om dessa inte används i sam-
verkan med övriga offentliga och privata
resurser.

Eftersom det inte i första hand är enskilda åt-
gärder inom utgiftsområdet, som är avgörande
för den regionala utvecklingen, bör fortsatta in-
satser inom flertalet politikområden och utgifts-
områden samordnas. Särskilt goda kommunika-
tioner och ett gott företagssamarbete är av avgö-
rande betydelse för den regionala utvecklingen.

Lönesummor för kvinnor och män utvecklas
olika i olika delar av landet, trots i många avse-
enden likvärdiga förutsättningar. Detsamma
gäller förvärvsfrekvens för kvinnor och män.
Därför är det viktigt att fortsätta med att stärka
arbetet med att påverka de strukturella förut-
sättningarna för en hållbar regional utveckling.

4.11 Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen har lämnat revisionsberättelse
utan invändning till Glesbygdsverket, dvs. Riks-
revisionen har bedömt att årsredovisningen för
räkenskapsåret 2005 i allt väsentligt är rätt-
visande.

I Riksrevisionens rapport Fokus på hållbar
tillväxt? (RiR 2005:28) har Riksrevisionen
granskat statens stöd till regional projektverk-
samhet. Enligt Riksrevisionen går uppskatta-
ingar vis över 80 procent av beviljade medel till
projekt med en hög eller viss fokusering på eko-
nomisk tillväxt.

I granskningen har Riksrevisionen ställt tre
frågor:

- Är projektverksamheten fokuserad på
  att uppfylla målen om hållbar tillväxt?
- I vilken omfattning är näringslivet in-
  volverat i projekten?
- Hur kan kunskapen om den regionala
  projektverksamheten öka?

vidare har Revisionen frågat sig om verksam-
heten egentligen bedrivs i programform.

Riksrevisionen anser att det finns skäl för re-
geringen att överväga att se över utformningen
av den regionala projektverksamheten. Enligt
Riksrevisionens rekommendationer kan effekti-
viteten och måluppfyllelsen öka om regeringen
säkerställer att utvärderingar genomförs för att
skapa ökad transparens i beslutsfattandet och en
nyttigare inriktning mot hållbar tillväxt. Dess-
utom rekommenderas regeringen att ta initiativ
att till projekten blir färre och större samt att ge
en myndighet i uppdrag att löpande bedriva
kontroll av att reglerna efterlevs.

Den tidigare regeringens bedömning var att
Riksrevisionens rekommendationer i stort ligger
i linje med det arbete som bedrivs för att ut-
veckla den regionala projektverksamheten. Den
regionala projektverksamheten är en viktig med-
finansiering till de regionala tillväxtprogram-
men och EUs strukturfondsprogram. I princip samt-
liga medel som beviljats för regional projekt-
verksamhet ingår i de regionala tillväxtprogram-
men och EG:s strukturfondsprogram och
resultatredovisas i dessa sammanhang.

På den tidigare regeringens uppdrag redovi-
sade ITPS i juni 2004 förslag på hur politikom-
rådet bör följas upp och utvärderas. De föreslog
bl.a. att programlagda utvecklingsprojekt bör ut-
värderas av de regionala aktörerna och då främst
genom generella och processnära uppföljningar
och utvärderingar. Det finns enligt ITPS sann-
olikt en stor spännvidd i hur dessa uppföljningar
och utvärderingar bör läggas upp. I några fall är
det möjligt med effektutvärderingar, i de allra
flest fall är det svårt att åstadkomma annat än
uppföljningar av processer.

Enligt den tidigare regeringens krävs det nya
angreppssätt när det gäller att följa upp och ut-
värdera projektverksamheten. Med tanke på
projektverksamhetens sektorsövergripande ka-
raktar kan detta åstadkommas inom ramen för
en förbättrad modell för uppföljning och utvär-
dering av Regional utvecklingspolitik som ett
tvärsektoriellt område. Statskontoret fick därför
i mars 2006 i uppdrag av den tidigare regeringen
att ta fram ett kunskapsunderlag angående sek-

Regeringen kommer att övervåga Riksrevisions inlägg och rekommendationer. Regeringen har för avsikt att därefter återkomma till riksdagen om lämpliga åtgärder inom det aktuella området.

### 4.12 Politikens inriktning

Alla delar av landet skall bidra till Sveriges tillväxt och hållbara utveckling. Den regionala utvecklingspolitiken är inriktad mot att skapa tillväxt, en hållbar utveckling och en god service-nivå för kvinnor och män i alla delar av landet. Politikens roll handlar främst om att förutse och förebygga strukturproblem samt att skapa förutsättningar för regional tillväxt och konkurrenskraft.

Den långsiktiga tillväxten och välfärden behöver stärkas, inte minst med hänsyn till Sveriges demografiska utveckling. Åtgärderna inom politikområdet skall ha starkt och tydligt fokus på en långsiktigt hållbar utveckling, vilket skall genomföra allt utvecklingsarbete.

En viktig uppgift för regeringen är att skapa förutsättningar för och ta tillvara den utvecklingskraft som finns på svensk landsbygd. Regeringen kommer att utarbeta en nationell strategi för att stärka utvecklingskraften på landsbygden.


Trots att de regionala förutsättningarna för utveckling i Sverige är mycket olika är de regionala skillnaderna i levnadsstandard relativt sett små i ett europeiskt perspektiv. De senaste åren av utveckling visar emellertid att skillnaderna mellan svenska regioner ökar och Sveriges framtid utmanar, inom detta område, är att skapa förutsättningar för att alla regioner skall kunna utnyttja sin potential för hållbar tillväxt.

Tillväxten skapas på lokal och regional nivå, av människor i företag. Statens viktigaste roll är att skapa goda förutsättningar för en hållbar regional utveckling. Statens roll måste bli tydligare och samarbetet mellan myndigheter och lokala och regionala företädrade måste förbättras. I detta sammanhang bör den tvärsektoriella styrningen vidare utvecklas för att åstadkomma en mer effektiv användning av statliga resurser och ge företag och människor i alla delar av landet möjligheter att växa och utvecklas av egen kraft.

Staten skall vidare uppmuntra till samarbete, men även till konkurrens, som viktiga drivkrafter för framväxt av kreativa miljöer och dynamiska regioner.

Regionalt och lokalt inflytande över beslut ger tillväxt


Varje region skall ges ansvar och befogenheter som innebär möjligheter att växa utifrån sina egna förutsättningar. Kvinnor och män och företag kan bättre arbeta för att bli framgångsrika och ta tillvara utvecklingskraft och dynamik där de lever och verkar och tillväxtpolitiken anpassas till regionala förutsättningar. Näringslivet, lärorsäten och politiker i kommunen och regionen kan då lättare arbeta tillsammans för att utveckla de gemensamma kompetenser som krävs för att klara sig i den globala konkurrensen. Regeringen avser att i detta sammanhang se över hur en bättre användning av resurser kan möjliggöras inom de regionala tillväxtprogrammen.

En politik för tillväxt i hela landet måste ges en tydligare fokus på tillväxt. Politiska insatser som inte i första hand främjar näringslivets långsiktiga hållbarhet skall avvecklas. Det lokala och regionala inflytandet över hur statliga medel används i regionalt utvecklingspolitiska sammanhang måste öka. Förvaltningspolitiskt ineffektiva myndighetsstrukturer och onödig centralstyrning skall motverkas. Regionala företädrare bör också i större utsträckning ansvara för de regionala utvecklingsmedel länsstyrelserna, Nutek m.fl. idag förfogar över. Ett starkt inflytande bör ges regionala företädrare avseende användningen av medel från EU:s strukturfonder. Vidare bör en stor andel av projekten bedrivas av andra än
offentliga aktörer. Ett ökat lokalt och regionalt inflyande över transportsystemet är också eftersträvansvärt. Staten måste vidare ta sitt ansvar för väl fungerande kommunikationer över hela landet.

Så skapas konkurrenskraftiga regioner

Den regionala utvecklingspolitiken utgår från lokala arbetsmarknadsregioners funktionssätt för att skapa strukturella förutsättningar i såväl gles- och landsbygd, små och medelstora städer som i storstadsområden. Tätorter och gles- och landsbygd ses som sammanlänkade områden. Storstadsområdenas hållbara tillväxt främjas genom insatser inom såväl den regionala utvecklingspolitiken som den nationella stordraperingen.

Universitet och högskolor, som kan fungera som kraftcentra för förnyelse och dynamik, är vita för att främja den regionala utvecklingen. Utvecklingen av infrastrukturen för vuxnas lärande har inneburit ökad tillgänglighet beträffande lärande och kompetensutveckling. Detta är en följd av ökat och fördjupat samarbete mellan olika utbildningsformer samt mellan aktörer och intressenter från flera politikområden. Genom väl utbyggda kommunikationer, såväl IT-infrastruktur som tillgång till infrastruktur i vid bemärkelse, ökar också kvinnors och mäns möjligheter att bo, arbeta och studera på olika platser.

I budgetpropositionen för utgiftsområde 24 Näringsliv framgår det att regeringen avser att vidta en stor mängd åtgärder för att främja utvecklingen. Detta är en följd av att ökat och fördjupat samarbete mellan olika utbildningsformer samt mellan aktörer och intressenter från flera politikområden. Genom väl utbyggda kommunikationer, såväl IT-infrastruktur som tillgång till infrastruktur i vid bemärkelse, ökar också kvinnors och mäns möjligheter att bo, arbeta och studera på olika platser.

Befolkningens förändringar, omvandlingen inom livsmedelssektorn samt människors förändrade köpvanor kommer att kräva fortsatta insatser på serviceområdet. Bland annat genom olika insatser för att stärka butiker med stor betydelse för varuförsörjningen men även genom att utveckla nya lösningar för att möta framtidens behov och utmaningar. Partnerskapen och programarbetet har lett till ökad kunskap om berördas aktörers villkor, en gemensam bild av utvecklingsförutsättningarna och därigenom en säkrare grund för beslut. En utgångspunkt för att möta framtidens behov är att vara aktivt och framtida arbete bör vara att nuvarande insatser breddas och stärkas i syfte att öka samordningen mellan kommersiell och offentlig service där så är ändamålsenligt.

Det är viktigt att de statliga myndigheternas lokalisering får en större spridning över landet. Det handlar primärt om att noga pröva om nya myndigheter kan lokaliseras utanför storstäderna, i första hand till länscentra. En utgångspunkt är att myndigheterna skall kunna utföra sina arbetsuppgifter effektivt.

Regeringen kommer noga att analysera utvärderingar och bl.a. lägga dem till grund för en översyn av hela den regionala utvecklingspolitiken.


4.13 EG:s samtliga strukturfonder

Europeiska unionens sammanhållningspolitik har som mål att bidra till ekonomisk och social sammanhållning inom EU. Den syftar till att minska regionala skillnader och ojämlikhet mellan människor.


Programperioden 2000–2006


Nedan redovisas medelsfördelningen från strukturfonderna mellan de olika programmen samt beslut och utbetalningar. För Interregpro-
grammen redovisas den totala tilldelningen EU-medel per program, dvs. även andra ländersandel. De Interregprogram som redovisas på statsbudgeten är Kvarken-Mittskandia, Öresund och Sverige-Norge. 


Table 4.18 Vissa uppgifter om EG:s strukturfonder perioden 2000–2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Målområde resp. gemenskapsinitiativ</th>
<th>Tilldelade EU-medel (ram) (mnkr)</th>
<th>Beslutade medel t.o.m. april 2006 (% av ram)</th>
<th>Utbetalade medel t.o.m. april 2006 (% av ram)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mål 1</td>
<td>7 004</td>
<td>98</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Mål 2</td>
<td>3 960</td>
<td>94</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Mål 3</td>
<td>7 020</td>
<td>91</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiskeåtgärder utanför Mål 1</td>
<td>532</td>
<td>58</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Interreg IIIA</td>
<td>779</td>
<td>94</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Equal</td>
<td>790</td>
<td>96</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>LEADER+</td>
<td>371</td>
<td>77</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Urban</td>
<td>48</td>
<td>94</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td>20 504</td>
<td>93</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>Program som redovisas utanför statsbudgeten</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interreg IIIA</td>
<td>501</td>
<td>69</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Interreg IIIB</td>
<td>2 457</td>
<td>75</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td>2 958</td>
<td>74</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>23 462</td>
<td>91</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anm. Omskärningskurs från euro – 9 kronor, dvs. det ökade efterlåtet som ändringen av valutakursen från 8,60 till 9 kronor medför på något rum och kr.
Källa: Notek


Programperioden 2007–2013

Förhandlingarna om Europeiska unionens sammanhållningspolitik 2007–2013


Med utgångspunkt i sammanhållningspolitikens mål, den reviderade Lissabonstrategiens prioriteringar och behovet av en tematisk och territoriell inriktning har tre mål fastställts av EU för sammanhållningspolitiken: Konsensus, Regional konkurrenskraft och sysselsättning samt Territorialt samarbete. Samtliga regioner i Sverige kommer under perioden att tilldelas medel för insatser inom det andra målet Regional konkurrenskraft och sysselsättning samt under det tredje målet, Territorialt samarbete.

Målet Regional konkurrenskraft och sysselsättning (som ersätter nuvarande mål 2 och mål 3) syftar till att förutse och främja ekonomiska förändringar genom ett begränsat antal prioriteringar under rubriken innovation och kunskapssamhälle, tillgänglighet, miljö och riskförebyggande samt fler och bättre jobb. Målet kommer att delfinансieras av de två strukturfonderna; Europeiska regionala utvecklingsfonden och Europeiska socialfonden.

Målet Territorialt samarbete kommer att medfinansieras av den Europeiska regionala utvecklingsfonden och är en vidareutveckling av det s.k. gemenskapsinitiativet Interreg. Syftet är att främja ökad integration och samarbete mellan regioner för att bidra till utveckling av EU:s regioner. Genomförandet kommer att ske genom tre programtyper: gränsöverskridande, transnationella och interregionala program. Det transnationella programmet för Östersjön kommer att omfatta hela Sverige medan övriga program kommer att vara regionalt avgränsade.
programmen för insatser som är relaterade till Lissabonmålen. Den europeiska sammanhållningspolitiken skall även präglas av ett decentraliserat genomförande, med utgångspunkt i lokala, regionala och nationella strategier. Ett effektivt genomförande av politiken är vidare beror av att nära samarbete i ett brett partnerskap av aktörer i planering och genomförande av programmer samt ett ökat samspelet mellan lokal, regional, nationell och europeisk nivå.


En av sammanhållningspolitiken främsta styrkor ligger i dess möjlighet att anpassa insatser till särskilda geografiska förutsättningar. Territoriell sammanhållning kompletterar ekonomisk och social sammanhållning, med målet att åstadkomma en balanserad utveckling genom att reducera skillnader i utveckling, och ger sektorspolitiken en geografisk dimension.


**EG:s strukturfondsprogram perioden 2007–2013**

**Regionala strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning**

Den tidigare regeringen gav i juni 2006 länsstyrrelserna i Norrbottens, Jämtlands, Gävleborgs, Örebro, Jönköpings och Stockholms län i uppdrag, samt erbjud Skåne läns landsting och Västra Götalands läns landsting, att samordna framtagandet av förslag till åtta regionala strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning. Följande program skall utarbetas:

- Övre Norrland (Norrbottens och Västerbottens län),
- Mellersta Norrland (Jämtlands och Västernorrlands län),
- Norra Mellansverige (Gävleborgs, Dalarnas och Värmlands län),
- Stockholm (Stockholms län),
- Östra Mellansverige (Uppsala, Södermanlands, Örebro, Västmanlands och Östergötlands län),
- Västsverige (Västra Götalands och Hallands län),
- Småland och Öarna (Kalmar, Kronobergs, Jönköpings och Gotlands län) samt
- Sydsverige (Skåne och Blekinge län).


**Territoriellt samarbete**

Den tidigare regeringen har beslutat att ge länsstyrrelserna i Norrbottens, Västerbottens, Jämtlands och Stockholms län i uppdrag att hålla samman arbetet med att ta fram fyra nya EU-program för gränsöverskridande samarbete. Programmen, som benämns Nord, Botnia-Atlantica, Sverige-Norge och Central Baltic, skall ge stöd till insatser för tillväxt i de svenska gränsregionerna genom att stimulera samarbets- och utvecklingsinitiativ tillsammans med regioner som har land- eller sjögräns mot Sverige. Samarbete inom ramen för de fyra programmen kommer att ske med regioner i Finland, Norge, Estland
och Lettland. Utöver de ovan nämnade programmen planeras också ett gränsoverskridande program mellan Sverige, Danmark och Norge som skall benämnas Öresund-Kattegatt-Skagerak samt ett program mellan Sverige, Polen, Danmark och Litauen som skall benämnas South Baltic.


Genomförandeorganisation för Europeiska regionala utvecklingsfondens programperioden 2007–2013


Av den nationella strategin för regional konkurrenskraft och sysselsättning 2007–2013 framgår att avsikten är att Nutek skall vara förvaltningsmyndighet och att en övervakningskommitté m.m. förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m.

Regeringens förslag: Lagen (1996:506) om överlåtelse av en förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m. ändras mot bakgrund av den nya programperioden 2007–2013 för EG:s strukturfonder. Regeringen får även under programperioden 2007–2013 överlåta förvaltningsuppgifter, inklusive sådana som innefattar myndighetsutövning, till övervakningskommittéer, styrkommittéer samt förvaltningsmyndigheter och attesterande myndigheter i andra medlemsstater i EU.


I EG:s regelverk, främst i artikel 59 i rådets förordning (EG) nr 1083/2006 av den 11 juli 2006 om allmänna bestämmelser för den Europeiska regionala utvecklingsfonden, den Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden och upphävande av förordningen (EG) nr 1260/1999 och i artikel 14 i Europaparlamentets och rådets förordning EG nr 1080/2006 av den 5 juli om Europeiska regionala utvecklingsfonden och om upphävande av förordning (EG) 1783/1999 fastställs att det för den kommande strukturfondssperioden skall finnas en gemensam förvaltningsmyndighet och en gemensam attesterande myndighet per fastställt operativt program. De fastställda operativa programmen för europeiskt territoriellt samarbete skall således förvaltas gemensamt av medlemsländerna.

Inför medlemsländernas förhandlingar med Kommissionen om innehåll och struktur för de kommande programmen för territoriellt samarbete har de berörda medlemsländerna i enlighet med EG-förordningarna kommit överens om att vissa av de program som Sverige skall delta i skall förvaltas av ett organ i ett annat medlemsland.

Enligt lagen (1996:506) om överlåtelse av en förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m. får regeringen överlåta förvaltningsuppgifter till en övervakningskommitté, en styrgrupp, en förvaltningsmyndighet eller en utbetalande myndighet i den omfattning som framgår av ett fastställt samlad programdokument, ett fastställt operativt program eller ett fastställt program för gemenskapsinitiativ.

Eftersom det nuvarande regelverket för strukturfondssatsarbetet har ändrats inför den kommande programperioden behöver den svenska lagstiftningen anpassas till den nya ordningen. Detta är nödvändigt för att göra det möjligt att förvalta det gränssamarbete som är aktuellt för Sveriges del på det sätt som diskuterats fram mellan medlemsstaterna och Kommissionen i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1080/2006 och rådets förordning (EG) nr 1083/2006.

Lagen (1996:506) om överlåtelse av en förvaltningsuppgift till en övervakningskommitté m.m. behöver därför ändras på så sätt att hänvisningarna till program enbart avser fastställda operativa program och att hänvisningarna till EG-förordningarna avser motsvarande bestämmelser i de nya förordningarna. Ett lagförslag med denna innebörd finns i avsnitt 2.1.

4.14 Budgetförslag

4.14.1 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.19 Anslagsutveckling</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2005 Utfall</th>
<th>1 475 645</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>133 354</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2006 Anslag</td>
<td>1 478 337 1</td>
<td>Utgiff-</td>
<td>1 518 617</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Förslag</td>
<td>1 485 837</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008 Beräknat</td>
<td>1 485 837</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009 Beräknat</td>
<td>1 485 837</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2006 års ekonomiska vårpropostion (bet. 2005/06:FiU21) och förslag till tilläggsbudget i samband med budgetpropostionen för 2007.


Regeringen föreslår på tilläggsbudget i denna proposition att anslaget för innevarande år minskas med 20 miljoner kronor och anslaget 33:3 Transportbidrag tillförs motsvarande belopp.


### Bemyndigande om ekonomiska åtaganden


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.20 Särskilt bemyndigande om ekonomiska åtaganden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingående åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Regeringens överväganden

**Anslagets ändamål**

Medel från detta anslag anvisas fortsättningsvis till följande ändamål:

- regional och central projektverksamhet,
- regionalt investeringsstöd,
- regionalt bidrag till företagsutveckling,
- sysselsättningssbidrag,
- såddfinansiering,

- ersättning för vissa kreditförluster i stöd-område B,
- stöd till kommersiell service,
- viss administration, uppföljning och utvärdering,
- viss central utvecklingsverksamhet, m.m.


Skåne läns landsting och Västra Götalands läns landsting skall vidare enligt förordningen (2003:595) om regionalt utvecklingsarbete samordna det regionala utvecklingsarbetet.

Disposition av medel för regeringen och Nutek, m.m.

Det bör även fortsättningsvis vara en uppgift för regeringen att fördela anslaget mellan län och anslagsposter och utfärda de föreskrifter som behövs. Vid fördelningen av medel mellan län bör, bl.a. behov av medfinansiering av EG:s strukturfonder, stödömrädestillhörighet samt särskilda omständningsproblem utgöra den huvudsakliga fördelningsnyckeln, med särskilt beaktande av medfinansieringsbehovet av åtgärder inom ramen för de regionala tillväxtprogrammen.

En mindre del av anslaget avses disponeras av regeringen och Nutek för bl.a. viss central utvecklingsverksamhet, m.m.

Regeringen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 1 495 837 000 kronor.

Beräkning av anslaget

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.21 Härledning av anslagsnivån 2007–2009, för 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvisat 2006 ¹</td>
<td>1 460 837</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>35 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>1 495 837</td>
</tr>
</tbody>
</table>


4.14.2 33:2 Landsbygdslån

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.22 Anslagsutveckling</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005 Utfall</td>
<td>6 688</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
<td>9 910 (1)</td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td>23 409</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Anslag</td>
<td>9 910</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Förslag</td>
<td>1 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2008 Beräknat</td>
<td>750</td>
</tr>
<tr>
<td>2009 Beräknat</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anslaget disponeras av Nutek.

Anslaget disponeras för utbetalningar av landsbygdslån samt tidigare beviljade regionala utvecklingslån.

Landsbygdslån beviljas av länsstyrelserna och de regionala självstyrelseorganen samt samverkansorganen i Kalmar och Gotlands län.

Räntor, avbetalningar, och andra återbetalningar på lånen tillförs inkomsttitlarna 2324 Ränteinkomster av lokaliseringslån respektive 4139 Återbetalning av lokaliseringslån.

Under 2005 beviljades cirka 3,9 miljoner kronor i landsbygdslån. Under året utbetalades cirka 6,7 miljoner kronor. 1 räntor och amorteringar inbetalades cirka 1,361 respektive 4,933 miljoner kronor.

Utgiftsprognosen för 2006 uppgår till cirka 1 miljoner kronor.


Regeringens överväganden

Regeringen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 1 000 000 kronor.
Tabell 4.23 Härledning av anslagsnivån 2007–2009, för 33:2 Landsbygdsplan
Tusental kronor

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2006 1</td>
<td>9 910</td>
<td>9 910</td>
<td>9 910</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>- 8 910</td>
<td>- 9 160</td>
<td>- 9 910</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>1 080</td>
<td>750</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2005 (bet. 2005/06:FiU10). Belopet är således exklusive beslut på tilläggsbudget under innevarande år.

4.14.3 33:3 Transportbidrag

Tabell 4.26 Anslagsutveckling
Tusental kronor

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>374 365</td>
<td>505 864</td>
<td>358 864</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
<td>-35 246</td>
<td>498 811</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Utgiftsprognosen för 2006 uppgår till cirka 498,8 miljoner kronor.


Regeringen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 358 864 000 kronor.

Tabell 4.27 Härledning av anslagsnivån 2007–2009, för 33:3 Transportbidrag
Tusental kronor

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2006 1</td>
<td>403 864</td>
<td>403 864</td>
<td>403 864</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>-45 000</td>
<td>-45 000</td>
<td>-45 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>358 864</td>
<td>358 864</td>
<td>358 864</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2005 (bet. 2005/06:FiU10). Belopet är således exklusive beslut på tilläggsbudget under innevarande år.

4.14.4 33:4 Glesbygdsverket

Tabell 4.28 Anslagsutveckling
Tusental kronor

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>25 436</td>
<td>26 302</td>
<td>26 988</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
<td>461</td>
<td>26 287</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anslaget disponeras av Glesbygdsverket.

Glesbygdsverket har till uppgift att genom påverkan på olika samhällssektorer verka för goda levnadsförhållanden och utvecklingsmöjligheter för glesbygds- och landsbygdsbefolkningen med tyngdpunkten i skogsflänsens inre delar samt i skärgårdsområdena.

Anslagsparandet från 2005 uppgår till cirka 0,5 miljoner kronor. Utgiftsprognosen för 2006 uppgår till cirka 2,6 miljoner kronor.


Anslaget disponeras av Nutek för transportbidrag.

Utgiftsprognosen för 2006 uppgår till cirka 498,8 miljoner kronor.


Regerigen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 358 864 000 kronor.


**Regeringens överväganden**

Regeringen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 26 988 000 kronor.

| Tusental kronor |
| 2007 | 2008 | 2009 |
| Anvisat 2006 | 26 302 | 26 302 | 26 302 |
| Förändring till följd av: |
| Pris- och löneomräkning | 686 | 1 141 | 1 726 |
| Beslut |
| Överföring till/från andra anslag |
| Övrigt |
| Förslag/beräknat anslag | 26 988 | 27 443 | 28 028 |

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2005 (bet. 2005/06:FU10). Beloppet är således exklusive beslut på tilläggsbudget under innevarande år.
2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2006 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.


| Tabell 4.31 Anslagsutveckling |
| Tusental kronor |
| 2005 Utfall | 1 305 782 | Anslags- | 341 635 |
| 2006 Anslag | 1 132 000 | sparande | 1 250 000 |
| 2007 Förslag | 980 000 | Utgifts- |
| 2008 Beräknat | 428 000 | prognos |
| 2009 Beräknat | 0 | |

Innehållet i tabellen refererar till den beräknade deluttagning för de program som redovisas och förvaltas i Sverige. Innehållet i tabellen refererar till den beräknade deluttagning för de program som redovisas och förvaltas i Sverige.


Regionala utvecklingsfonden delfinansierar programmen inom målen 1 och 2 (inklusive områden som får bidrag under en övergängsperiod) samt gemenskapsinitiativen Urban och Interreg III.

Utbetalningarna från EG:s övriga strukturfonder redovisas dels under anslag för socialfonden, utgiftsområde 13 Arbetsmarknad, dels under anslag avseende jordbruks- och fiskefonderna, utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar.


Ramen för regionala utvecklingsfonden för programperioden beräknas till cirka 8 700 miljoner kronor för de program som redovisas och förvaltas i Sverige.

Till och med april 2006 har 71 procent av den beräknade ramen för regionala utvecklingsfonden utbetalats och 97 procent intecknats i beslut.


Bemyndigande om ekonomiska åtaganden

Tabell 4.32 Särskilt bemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ingående åtaganden vid årets början</td>
<td>2 964 295</td>
<td>1 936 026</td>
<td>1 294 726</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>487 878</td>
<td>626 500</td>
<td>200 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>-1 516 147</td>
<td>-1 267 800</td>
<td>-1 102 900</td>
<td>-371 826</td>
<td>-20 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden</td>
<td>1 936 026</td>
<td>1 294 726</td>
<td>391 826</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
<td>3 100 000</td>
<td>1 788 000</td>
<td>430 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regeringens överväganden

Regeringen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 980 000 000 kronor.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2006 1</td>
<td>1 132 000</td>
<td>1 132 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Valutakursförändring</td>
<td>300 000</td>
<td>88 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Avslutning av programperioden</td>
<td>-452 000</td>
<td>-792 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföringen till/från andra anslag</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>980 000</td>
<td>428 000</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2005 (bet. 2005/06:FiU10). Beloppet är således exklusive beslut på tilläggsbudget under innevarande år.


Tabell 4.34 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Förslag</td>
<td>300 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat</td>
<td>1 000 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat</td>
<td>1 550 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Utbetalningarna från EG:s andra strukturfond redovisas under anslag för socialfonden, utgiftsområde 13 Arbetsmarknad.

Ramen för regionala utvecklingsfonden för programpérioden beräknas till cirka 9 579 miljoner kronor för de program som redovisas och förvaltas i Sverige. Bidragen från strukturfonderna skall vidare enligt EG:s regelverk indexuppräknas med 2 procent per år.


Bemyndigande om ekonomiska åtaganden

Regeringen föreslår att riksdagen bemyndigar regeringen att under 2007 besluta om åtaganden som innebär behov av framtida anslag på högst 3 000 miljoner kronor under 2008–2014. Syftet är att anpassa anslaget till ett långsiktigt plane-

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.35 Särskilt bemyndigande om ekonomiska åtaganden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingående åtaganden vid årets början</td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regeringens överväganden

Regeringen föreslår att riksdagen anvisar ett ramanslag om 300 000 000 kronor.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvisat 2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2005 (bet. 2005/06:FiU10). Beloppet är således exklusivt beslut på tilläggsbudget under innevarande år.