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1 Förslag till riksdagsbeslut

Regeringen föreslåer att riksdagen

1. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 42:3 Djurbälsövård, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 2 000 000 kronor under 2006 (avsnitt 5.8.3),

2. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 42:4 Bekämpande av snittsamma husdjurssjukdomar, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 3 500 000 kronor under 2006 (avsnitt 5.8.4),

3. bemyndigar regeringen att för 2005 låta Kammarkollegiet ha tillgång till en kredit på myndighetens särskilda räntekonto för Viltvårdsfonden i Riksgäldskontoret på högst 5 000 000 kronor (avsnitt 5.8.5),

4. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 42:6 Djurskyddsmyndigheten, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 15 000 000 kronor under 2006 (avsnitt 5.8.6),

5. bemyndigar regeringen att för 2005 låta Statens jordbruksverk ha tillgång till en kredit på myndighetens särskilda räntekonto för EU-verksamhet i Riksgäldskontoret på högst 6 000 000 000 kronor (avsnitt 6.9.1),

6. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 43:5 Ågärdsstöd med hjälp av EU-budgeten, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 6 086 200 000 kronor under 2006 och 13 800 000 kronor under 2007 (avsnitt 6.9.5),

7. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 43:6 Intervention och exportbidrag för jordbruksprodukter, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 2 000 000 kronor under 2006 (avsnitt 6.9.6),

8. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 808 052 000 kronor under 2006, högst 182 090 000 kronor 2007, högst 62 708 000 kronor 2008, högst 35 650 000 kronor 2009 och högst 61 500 000 kronor därefter (avsnitt 7.8.1),

9. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 44:2 Från EG-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 883 626 000 kronor under 2006, högst 225 757 000 kronor 2007, högst 75 290 000 kronor 2008, högst 40 474 000 kronor 2009 och högst 61 853 000 kronor därefter (avsnitt 7.8.2),

10. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 44:3 Miljöförbättrande åtgärder i jordbruket, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 10 000 000 kronor under 2006 (avsnitt 7.8.3),
11. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 44:7 Ekologisk produktion, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 20 000 000 kronor under 2006 (avsnitt 7.8.7),

12. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 45:1 Främjande av ren näring m.m., besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 4 000 000 kronor under 2006 (avsnitt 8.8.2),

13. bemyndigar regeringen att under 2005, för ramanslaget 26:1 Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande: Forskning och samfinansierad forskning, besluta om bidrag som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 220 000 000 kronor under 2006, högst 150 000 000 kronor 2007, högst 95 000 000 kronor 2008 och högst 45 000 000 kronor 2009 (avsnitt 9.1.2),

14. godkänner vad regeringen förordar om disposition av avgiftsintäkter vid Djurskyddsmyndigheten (avsnitt 5.8.6),

15. godkänner vad regeringen förordar om disposition av avgiftsintäkter vid Statens jordbruksverk (avsnitt 6.9.1),

16. godkänner vad regeringen förordar om ersättning vid skördeskador (avsnitt 6.7.2.3),

17. godkänner nytt mål för politikområde Livsmedelspolitik i enlighet med vad regeringen förordar och beslutar att nuvarande mål skall upphöra att gälla (avsnitt 6.4),

18. antar regeringens förslag om ändring i lagen (1994:1710) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter (avsnitt 2 och 6.7.2.2),

19. för budgetåret 2005 anvisar anslagen under utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar enligt följande uppställning:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslagsbelopp</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anslag</td>
<td>Anslagstyp</td>
</tr>
<tr>
<td>41:1 Skogsvårdsorganisationen</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>41:2 Insatser för skogsbruket</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>41:3 Internationellt skogssamarbete</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>41:4 Från EG-budgeten finansierade medel för skogsskadövervakning</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>42:1 Statens veterinärmedicinska anstalt</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>42:2 Bidrag till distriktstjänster</td>
<td>obetecknat anslag</td>
</tr>
<tr>
<td>42:3 Djurhälsövård</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>42:4 Bekämpande av smittsamma husdjursjukdomar</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>42:5 Ersättningar för viltskador m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>42:6 Djurskyddsmyndigheten</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:1 Statens jordbruksverk</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:2 Statens utsådeskontroll</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:3 Statens växtsortnämnd</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:4 Bekämpande av växtsjuksdomar</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:5 Arealersättning och djurbidrag m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:6 Intervention och exportbidrag för jordbruksprodukter</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:7 Räntekostnader för försköterade arealersättningar m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:8 Fiskeriverket</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:9 Strukturstöd till fisket m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:10 Från EG-budgeten finansierade strukturstöd till fisket m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:11 Fiskevård</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:12 Livsmedelsverket</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:13 Livsmedelskonomiska institutet</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:14 Livsmedelsstatistik</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:15 Jordbruks- och livsmedelsstatistik finansierad från EG-budgeten</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:16 Åtgärder inom livsmedelsområdet</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>43:17 Bidrag till vissa internationella organisationer m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:2 Från EG-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:3 Miljöförbättrande åtgärder i jordbruket</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:4 Stöd till jordbruksrationalisering m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:5 Stöd till innehavare av fjälläggheter m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:6 Återförring av skatt på handelsgödsel och bekämpningsmedel m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>44:7 Ekologisk produktion</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>45:1 Främjande av renrationalisering m.m.</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>25:1 Sveriges lantbruksuniversitet</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>26:1 Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande: Forskning och samfinansierad forskning</td>
<td>ramanslag</td>
</tr>
<tr>
<td>26:2 Bidrag till Skogs- och lantbruksakademien</td>
<td>obetecknat anslag</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Summa | 14 655 991 |
2 Lagförslag

Regeringen har följande förslag till lagtext.

2.1 Förslag till lag om ändring i lagen (1994:1710) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter

Härigenom föreskrivs att 1 § lagen (1994:1710) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter skall ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse: 1 §

I denna lag ges bestämmelser som behövs för att den pris- och marknadsreglering som ingår i EG:s gemensamma jordbrukspolitik skall kunna genomföras i Sverige.

Med EG:s förordningar om jordbruksprodukter avses i denna lag EG:s förordningar om
1. marknadsreglering av jordbruksprodukter,
2. produkter som omfattas av Romfördragets bilaga I men som inte omfattas av någon marknadsreglering,
3. produkter som har framställts av jordbruksprodukter,
4. uppgiftsskyldighet i fråga om inkomstförhållanden och driftsekonöniska förhållanden i jordbruket.

Föreslagen lydelse: 1 §

I denna lag ges bestämmelser som behövs för att de stöd och den pris- och marknadsreglering som ingår i EG:s gemensamma jordbrukspolitik skall kunna genomföras i Sverige.

Med EG:s förordningar om jordbruksprodukter avses i denna lag EG:s förordningar om
1. marknadsreglering av jordbruksprodukter,
2. produkter som omfattas av Romfördragets bilaga I men som inte omfattas av någon marknadsreglering,
3. produkter som har framställts av jordbruksprodukter,
4. uppgiftsskyldighet i fråga om inkomstförhållanden och driftsekonöniska förhållanden i jordbruket.

1 Senaste lydelse 1999:1317.
5. särskilda omräkningskurser som används inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

6. direktstöd och särskilda stödsystem för jordbrukare.

Denna lag tillämpas inte i fråga om sådana bestämmelser i EG:s förordningar om jordbruksprodukter som helt faller inom tillämpningsområdet för livsmedelslagen (1971:511).

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2005.
3 Utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar

3.1 Omfattning


Diagram 3.1 Utgiftsområde 23 år 2005 (förslag)

- EU-stöd (7,2 miljarder kronor): Finansiering från EU-budgeten. Arealstöd, intervention, miljöersättningsbidrag, m.m. En del av EU-stödet förutsätter nationell medfinansiering.
- Nationell medfinansiering av EU-stöd (3,8 miljarder kronor): Till exempel strukturstöd, miljöersättningsbidrag och regionalstöd.
- Forskning och utbildning (1,6 miljarder kronor): SLU och stöd till forskning.
- Myndigheter (1,2 miljarder kronor): Jordbruksverket, Skogsbrukspolitiken, m.m. (ej SLU).
- Övrigt (0,9 miljarder kronor): Nationellt stöd, bekämpande av smittsamma husdjurssjukdomar, m.m.
### Tabell 3.1 Utgiftsutveckling inom utgiftsområdet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skogspolitik</td>
<td>544</td>
<td>525</td>
<td>531</td>
<td>545</td>
<td>547</td>
<td>553</td>
</tr>
<tr>
<td>Djurpolitik</td>
<td>440</td>
<td>462</td>
<td>462</td>
<td>509</td>
<td>512</td>
<td>517</td>
</tr>
<tr>
<td>Livsmedelspolitik</td>
<td>3 226</td>
<td>7 681</td>
<td>6 640</td>
<td>7 853</td>
<td>8 359</td>
<td>8 771</td>
</tr>
<tr>
<td>Landsbygdspolitik</td>
<td>3 899</td>
<td>4 049</td>
<td>3 015</td>
<td>4 114</td>
<td>4 710</td>
<td>4 227</td>
</tr>
<tr>
<td>Samepolitik</td>
<td>43</td>
<td>51</td>
<td>56</td>
<td>47</td>
<td>47</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildningspolitik</td>
<td>1 228</td>
<td>1 289</td>
<td>1 266</td>
<td>1 356</td>
<td>1 370</td>
<td>1 393</td>
</tr>
<tr>
<td>Forskningspolitik</td>
<td>235</td>
<td>234</td>
<td>231</td>
<td>233</td>
<td>236</td>
<td>243</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totalt för utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar: 9 615 14 292 12 200 14 656 15 782 15 749


#### 3.2 Utgiftsutveckling

**Verksamhetsutfall och ekonomiskt utfall**

Utgifterna inom utgiftsområdet har ökat kraftigt det senaste decenniet. En i vissa delar väsentligt reformerad gemensam jordbrukspolitik kommer att träda i kraft fr.o.m. den 1 januari 2005. Reformen beräknas inte medföra ökade utgifter i statsbudgeten. Den tidigare beslutade reformen av mjölksektorn från 2003 kommer att leda till en viss ökning av utgifterna de närmaste åren. De större variationerna i utgiftsutvecklingen som framgår av diagram 3.2 har förorsakats av olika val av tidpunkt för utbetalning av arealstöden och motsvaras således inte av några faktiska förändringar i verksamheten.

![Diagram 3.2 Utgiftsutveckling 2000–2005](image)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>14 279</td>
<td>14 279</td>
<td>14 279</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
<td>34</td>
<td>61</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>392</td>
<td>1 491</td>
<td>1 411</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga makroekonomiska förutsättningar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Volymers</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra utgiftsområden</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>-50</td>
<td>-50</td>
<td>-50</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ny ramnivå</strong></td>
<td>14 656</td>
<td>15 782</td>
<td>15 749</td>
</tr>
</tbody>
</table>


#### Tabell 3.3 Ramnivå 2005 realekonomiskt fördelad för utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utgiftsområde 23 Jord- och skogsbruk, fiske med anslutande näringar</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Transfereringar 2</td>
<td>11 412</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Verksamhetskostnader 2</td>
<td>3 223</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Investeringar 3</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa ramnivå</strong></td>
<td>14 656</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Med transfereringar avses inkomstöverföringar dvs. utbetalningar av bidrag från staten t.ex. hushåll, företag eller kommuner utan att staten erhåller någon direkt motprestation.
2 Med verksamhetskostnader avses resurser som de statliga myndigheterna använder i verksamheten, t.ex. utgifter för lönor, hyror och inköp av varor och tjänster.
3 Med investeringar avses utgifter för anskaffning av varaktiga tillgångar såsom byggnader, maskiner, immateriella tillgångar och finansiella tillgångar.
Den realekonomiska fördelningen baseras på utfallet 2003 samt kända förändringar av anslagens användning.

3.3 Skatteavvikelser

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3.4 Skatteavvikelser</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skogspolitik</td>
<td>219</td>
<td>218</td>
</tr>
<tr>
<td>Livsmedelspolitik</td>
<td>798</td>
<td>805</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt för utgiftsområde 23</strong></td>
<td><strong>1 017</strong></td>
<td><strong>1 022</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


De redovisade avvikelserna som har kunnat kvantifieras avser främst värdet av undantag från skatteplikt vid uttag ur näringsverksamhet av bränsle om fastigheten är taxerad som lantbruksenhet samt värdet av att bl.a. anläggningskostnader om nya skog medelbart får kostnadsförltas. Skatteavvikelserna rör politikområde livsmedelspolitik och skogspolitik. En närmare beskrivning av skatteavvikelserna återfinns under dessa politikområden.
4 Skogspolitik

4.1 Omfattning


Försöksverksamheten med vidgad samordnad länsförvaltning på Gotland fortsätter t.o.m. 2006. Försöksverksamheten innebär att skogsårdsstyrelsens arbetsuppgifter sedan 1998 ingår i den verksamhet som länsstyrelsen ansvarar för.


4.2 Utgiftsutveckling

Tabell 3.1 Utgiftsutveckling inom politikområdet Skogspolitik

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>41:1 Skogsårdsorganisationen</td>
<td>302</td>
<td>312</td>
<td>309</td>
<td>316</td>
<td>319</td>
<td>324</td>
</tr>
<tr>
<td>41:2 Insatser för skogsbruket</td>
<td>227</td>
<td>206</td>
<td>214</td>
<td>221</td>
<td>221</td>
<td>221</td>
</tr>
<tr>
<td>41:3 Internationellt skogssamarbete</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>41:4 Från EG-budgeten finansierade medel för skogsskadeövervakning</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde Skogspolitik</td>
<td>544</td>
<td>525</td>
<td>531</td>
<td>544</td>
<td>547</td>
<td>553</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Utgifterna för anslagen inom skogspolitiken uppgick under 2003 till 544 miljoner kronor vilket var 10 miljoner högre än anslagna medel för året. De högre utgifterna förklaras främst av utgifter för tidigare fattade beslut inom anslaget 41:2 Insatser för skogsbruket avseende ersättning för biotopskydd och naturvårdsavtal.

4.3 Skatteavvikelser

Begreppet skatteavvikelser förklaras närmare under avsnitt 2.3. Skatteavvikelserna som hänförs till Skogspolitiken redovisas i nedanstående tabell.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.2 Skatteavvikelser inom politikområdet Skogspolitik</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Avverkningsrätt till skog</td>
</tr>
<tr>
<td>Avverkningsrätt till skog</td>
</tr>
<tr>
<td>Skogsavdrag</td>
</tr>
<tr>
<td>Anläggning av ny skog m.m.</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt politikområde Skogspolitik</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Avverkningsrätt till skog

Enligt god redovisningssed uppkommer intäkten när bindande avtal träffats. Enligt gällande lagstiftning tillämpas dock i detta fall kontantprincipen, vilket innebär att beskattningen skjuts upp, varför en räntefri kredit uppstår i näringsverksamhet.

Skogsavdrag

Vid avyttring av skog får fysisk person under innehavstiden avdrag med högst 50 procent av anskaffningsvärdet, medan avdraget för juridiska personer är begränsat till 25 procent. Vid taxeringen för ett visst beskattningsår får avdrag göras med högst halva den avdragsgrundande skogsintäkten. Syftet med avdragsrätten är att undanta råna kapitaluttag från beskattning. Å andra sidan saknas anledning att ge avdrag när värdeökningen på skogstillväxten överstiger gjorda uttag. Skatteavvikelsen uppkommer genom den schablon som är vald för beräkning av avdragets storlek och avser inkomstskatt och särskild löneskatt.

Anläggning av ny skog m.m.

Utgifter för anläggning av ny skog och dikning som främjar skogsbruk skall omedelbart kostnadsföras. Utgifter för inköp av och plantering av träd och buskar för frukt- eller bärödlings får dras av omedelbart. Skatteavvikelsen utgörs av ränteeffekten av den omedelbara avskrivningen.

4.4 Mål

Skogen är en nationell tillgång som skall skötas så att den uthålligt ger en god avkastning samtidigt som biologisk mångfald bibehålls. Vid skötelsen skall hänsyn tas även till andra allmänna intressen. Målet för politikområdet är långsiktigt.

Skogspolitiken kännetecknas av att den har två jämställda mål, ett produktionsmål och ett miljömål.

Produktionsmålet innebär att skogen och skogsmarken skall utnyttjas effektivt och ansvarsfullt så att den ger en uthålligt god avkastning. Skogsproduktionens inriktning skall ge handlingsfrihet i fråga om användningen av vad skogen producerar.


4.5 Politikens inriktning


4.6 Insatser

4.6.1 Statliga insatser inom politikområdet


Anslagen för ersättning till skogsbruket för beslut om biotoppsyddområden och naturvårdsavtal har ökat under senare år för att de miljöpolitisala målsättningarna som lagts fast i miljöväsrättsområdet Levande skogar skall nås. Regeringen beslutade i slutet av 2002 om att tillsätta en förhandlare för att arbeta med ett nationellt program för att öka användningen av trä. Förhandlaren redovisade i januari 2004 en strategi för att främja användningen av trä i byggandet (Ds 2004:01). Strategin har tagits fram i samråd med företäthåndrade för skogsvårdningen och byggnation. Strategin innehåller förslag till åtgärder, inklusive åtaganden från näringslivet respektive staten. Regionala och nationella konse-
kvenser har särskilt beaktas. Uppdraget är i linje med riksdagens önskemål (bet. 2001/02:NU12).


4.6.2 Insatser utanför politikområdet

Utbildning och forskning för skogsbrukets behov finansieras till stor del inom utgiftsområde 23 genom Sveriges lantbruksuniversitet och Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbägande, men även inom utgiftsområde 16 Utbildning och universitetsforskning. Insatser för skogsindustriell forskning görs också inom utgiftsområde 24 Näringsliv och av löntagarfondstiftelserna.

Natur- och kulturmiljöåtgärder, s.k. Gröna jobb, inom arbetsmarknadspolitiken har bl.a. stor betydelse för skogssektorns miljömål. Förvärv och inträngsersättningar för bildande av naturreservat och skötsel av naturreservat på skogsmark finansieras över anslag inom utgiftsområde 20 Allmän miljö- och naturvård som disponeras av Naturvårdsverket. Inom ramen för kulturmiljöarbetet har Riksantikvarieämbetet tagit fram ett idé och handlingsprogram för arbetet med skogens biologiska kulturarv i syfte att detta kulturarv skall bevaras, brukas och berikas.

Som nämnts i det föregående är skogsägarens egna insatser avgörande för att skogssektorns mål skall kunna nås. Detta gäller inte minst miljöqualitetsmålet Levande skogar. Frivilliga hän- synstaganden i form av särskilt anpassad skogs- skötsel och frivilligt avsatta områden komplett-

ras av landskapsekologisk planering av skogslandskapet.

4.7 Resultatbedömning

4.7.1 Resultat


Skogssektorns samhällsekonomiska betydelse är relativt sett viktigare i den svenska ekonomin än vad fallet är i övriga EU-länder, med undantag för Finland. Skogssektorn svarar för 3,5 procent av BNP, 13 procent av Sveriges totala export och mer än hälften av Sveriges totala nettoexport (export minus import) vilket motsvarar 86 miljarder kronor i nettotillskott. Skogssektorn är viktig för regionalpolitik, sysselsättning (ca 90 000 anställda i skogsbruk och skogsindustri), energitillförsel (biobränsle) och infrastruktur.

Produktionen av svenska skogssäkerproduktions var under 2003 rekordhög. Den samlade produktionen av massa uppgick till 11,8 miljoner ton jämfört med 11,4 miljoner ton 2002. Produktionen av papper steg med 3 procent till 11 miljoner ton. 87 procent gick till export vilket motsvarar ca 66 miljarder kronor. Mer än två tredjedelar av exporten gick till EU-länderna. Produktionen av sågade trävaror uppgick preliminärt till 16,8 miljoner kubikmeter varav 65 procent gick till export. Exportvärdena uppgick till 21 miljarder kronor. Sysselsättningen i skogsägningar beräknas till ca 90 000 personer (16 000 kvinnor och 74 000 män). Av dessa sysselsattes 16 000 (1 000 kvinnor och 15 000 män) inom skogsbruket, 38 000 (6 000 kvinnor och 32 000 män) inom trävaruindustrin och 36 000 (8 000 kvinnor och 28 000 män) inom massas-, pappers- och pappindustrin.
transport-, verkstads-, kemi- och IT-industrierna samt inom forskning och utbildning.


Enligt konsekvensanalyser som utförts i Skogsstyrelsens regi bör det vara möjligt att med nuvarande skogsbruks- och naturvårdsmål besätt sig med den uthålliga årliga avverkningen under den närmaste 100-årsperioden från nuvarande ca 80 miljoner kubikmeter till ca 90 – 95 miljoner kubikmeter. Även med dessa avverkningsnivåer kommer virkesförbrådet att förbättra ökat i likhet med andelarna lövträd, äldre lövrik skog, gammal skog och antalet gamla grova trädet. Grundläggande förutsättningar för denna utveckling är en fortsatt strävan att nå de skogs- och miljomsätten, bland annat med att fastställ en större andel avverkningsmål. Det senaste utvärderingen av skogs- och miljomsätten är att föregångsresultaten visar att 25 procent av de undersökta områdena inte uppfyller de krav som ställs i skogsbrukslagen. När det gäller generell naturvårdshaushållning uppfylls inte kraven i 19 procent av områdena. Båda utvärderingarna visar på ytterligare behov av insatser i form av rådgivning i produktions- och miljöfrågor samt tillsyn särskilt vad gäller återvinningsområden. Vidare behövs ökade insatser för områdesskydd.


Enligt konsekvensanalyser som utförts i Skogsstyrelsens regi bör det vara möjligt att med nuvarande skogsbruks- och naturvårdsmål besätt sig med den uthålliga årliga avverkningen under den närmaste 100-årsperioden från nuvarande ca 80 miljoner kubikmeter till ca 90 – 95 miljoner kubikmeter. Även med dessa avverkningsnivåer kommer virkesförbrådet att förbättra ökat i likhet med andelarna lövträd, äldre lövrik skog, gammal skog och antalet gamla grova trädet. Grundläggande förutsättningar för denna utveckling är en fortsatt strävan att nå de skogs- och miljomsätten, bland annat med att fastställ en större andel avverkningsmål. Det senaste utvärderingen av skogs- och miljomsätten är att föregångsresultaten visar att 25 procent av de undersökta områdena inte uppfyller de krav som
skolan får lärare faktakunskaper, arbetsmetoder och material för att jobba med skogen och skogsbruken i undervisningen. Verksamheten syftar till att öka kunskaperna om den svenska skogen och skogsnäringen.


Skogsbruken har på eget initiativ miljöcertifie- rat sitt skogsbruk i stor utsträckning. Vid ut- gången av 2003 var ca 10 miljoner hektar av Sveriges drygt 23 miljoner hektar skogsmark certifierad enligt den s.k. FSC-standarden. Sam- tidigt var ca 4 miljoner hektar skogsmark certifi- erad enligt den s.k. PEFC-standarden.


Arbetet på det internationella skogsområdet har för Skogsstyrelsens del präglats av förbere- delser och genomförande av Ministerkonferen- sen för skydd av Europas skogar, förberedelser och medverkan i FN:s skogsforum (UNFF3), medverkan i FAOs Committee on Forestry, bevakning av klimatkonventionen och konven- tionen om biologisk mångfald, deltagande i olika arbetsgrupper inom Nordiska Ministerrådet, deltagande i Baltic 21 och Barentsamarbetet m.m. Dessutom ansvårade Skogsstyrelsen för en utställningsmonter om den svenska skogs-
bruksmodellen vid Vårldsskogskongressen i Quebec under hösten 2003.

Skogsstyrelsens EU-arbete fokuserade under våren på förordningen "Forest Focus", en förordning om skogsskadeövervakning och skogsbrand och frågor om biodiversitet, klimatförändringar m.m. Vidare har arbetet med EU:s aktionsplan mot illegalt avverkning virke "Forest Law Enforcement Governance and Trade", översynen av EU:s skogsstrategi samt EU:s strukturfonder tagit resurser i anspråk. Utvidgningen av EU påverkar skogsfrågornas behandling eftersom flera stora skogsländer nu är medlemmar. Skogsstyrelsens EU-arbete och övrigt internationellt arbete har redovisats i två särskilda rapporter till regeringen.

4.7.2 Analys och slutsatser


Rådgivning, och även tillsyn, har visat sig vara ett effektivt redskap för att nå skogspolitikens mål. Rådgivningen är också ett mer effektivt medel för att nå skogspolitikens mål än omfattande statliga subventioner som tillämpas i många andra länder. Regeringen bedömer därför att rådgivning och tillsyn, jämte biotopspårande och naturvårdsavtal, som de viktigaste statliga styrmedlen för att nå de skogspolitiska målen.

Den senaste utvärderingen visade särskilt på svårigheterna att särskilja effekterna på skogsbruket från olika påverkningsfaktorer. Det är därför viktigt att till nästa utvärdering av skogspolitiken utveckla insatser för att se in effekterna på skogsbruket från olika påverkningsfaktorer. Det är därför viktigt att dessa faktorer påverkas i olika mån.

4.8 Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen har inte haft några invändningar i revisionsberättelsen för 2003 avseende Skogsåndsorganisationen. Någon effektivitetsrapport har inte lämnats.
4.9 Budgetförslag

4.9.1 41:1 Skogsvårdsorganisationen

Tabell 4.3 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall 2003</th>
<th>Anslags-</th>
<th>Sparande</th>
<th>Utgifts-prognos 2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003 Utfall</td>
<td>301 836</td>
<td>3 153</td>
<td>309 253</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>311 975</td>
<td>1</td>
<td>315 934</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>315 934</td>
<td>2</td>
<td>315 934</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>318 719</td>
<td>3</td>
<td>324 051</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Motsvarar 315 934 tkr i 2005 års prisnivå.
3 Motsvarar 315 934 tkr i 2005 års prisnivå.


Avgiftsbelagd verksamhet

Tabell 4.4 Offentligrättslig verksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall 2003</th>
<th>Intäkter till inkomsttitel (som inte får disponeras)</th>
<th>Intäkter som får disponeras</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkter – kostnader)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>-</td>
<td>173</td>
<td>216</td>
<td>-43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>-</td>
<td>235</td>
<td>178</td>
<td>57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>-</td>
<td>235</td>
<td>165</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Utfallet av uppdragsverksamheten för 2003 och prognosen för 2004 är till största delen beroende av de insatser som görs inom arbetsmarknadspolitikens ram. Den arbetsmarknadsrelaterade uppdragsverksamheten kommer att öka betydligt genom det avtal mellan Skogsstyrelsen, Arbetsmarknadsskyrelsen och Svenska ESF-rådet om ökad volym av s.k. ”Gröna jobb” som har beslutats.

Regeringens överväganden


Regeringen bedömer att det ökande samarbetet inom EU kring skogsfrågor kommer att ställa högre krav på svenskt engagemang. EU-arbetet kommer därmed ytterligare behöva prioriteras av Skogsårdsorganisationen.

Tabell 4.5 Uppdragsverksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall 2003</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkter – kostnader)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>393 295</td>
<td>403 188</td>
<td>-9 893</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(varav tjänsteexport)</td>
<td>6 678</td>
<td>6 883</td>
<td>-205</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>777 600</td>
<td>787 600</td>
<td>-10 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(varav tjänsteexport)</td>
<td>10 000</td>
<td>9 700</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>1 100 000</td>
<td>1 100 000</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(varav tjänsteexport)</td>
<td>15 000</td>
<td>14 700</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Utfallet av uppdragsverksamheten för 2003 och prognosen för 2004 är till största delen beroende av de insatser som görs inom arbetsmarknadspolitikens ram. Den arbetsmarknadsrelaterade uppdragsverksamheten kommer att

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall 2004</th>
<th>Intäkter till inkomsttitel (som inte får disponeras)</th>
<th>Intäkter som får disponeras</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkter – kostnader)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2004</td>
<td>311 975</td>
<td>1</td>
<td>315 934</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2005</td>
<td>315 934</td>
<td>2</td>
<td>315 934</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2006</td>
<td>324 051</td>
<td>3</td>
<td>324 051</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


4.9.2 41:2 Insatser för skogsbruket

Tabell 4.6 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 41:1 Skogsvårdsorganisationen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2005</td>
<td>311 975</td>
<td>311 975</td>
<td>311 975</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning 2</td>
<td>3 959</td>
<td>6 744</td>
<td>12 076</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förslag/beräknat anslag 315 934 318 719 324 051

2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

4.9.2 41:2 Insatser för skogsbruket

Tabell 4.7 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall 2003</th>
<th>Anslags-sparrande</th>
<th>Utgifts-prognos 2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>237 024</td>
<td>39 199</td>
<td>301 836</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 2004</td>
<td>311 975</td>
<td>309 253</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag 2005</td>
<td>221 200</td>
<td>214 211</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat 2006</td>
<td>221 200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat 2007</td>
<td>221 200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Regeringens överväganden


Regeringen föreslår vidare att anslaget tillförs 5 miljoner kronor per år för skogs-vårdsorganisationens kostnader för biotopskydd och naturvårdsavtal.


Regeringens överväganden

4.9.4 41:4 Från EG-budgeten finansierade medel för skogsskadeövervakning

Tabell 4.10 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Utfall</th>
<th>Anslags-</th>
<th>Utgifts-</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>tusental kronor</td>
<td>sparande</td>
<td>prognos</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td>2 763</td>
<td>5 651</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>Anslag</td>
<td>6 000</td>
<td>5 939</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>Förslag</td>
<td>6 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>Beräknat</td>
<td>6 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>Beräknat</td>
<td>6 000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive av riksdagens beslutade anslag på tilläggsbudget och förslag på tilläggsbudget i samband med BP för 2005.

Anslaget disponeras av Skogsstyrelsen och används för kartläggning av skogens miljötillstånd på över 200 observationsytor spridda över landet. Den nationella delen av finansieringen för denna verksamhet sker över anslaget 41:1 Skogs-vårdsorganisationen.

Regeringens överväganden

5 Djurpolitik

5.1 Omfattning

Politikområdet omfattar verksamhet som avser djur som människan håller eller på annat sätt har tagit ansvar för, samt den del av faunaavården som avser viltvård.

Verksamhet vid Statens jordbruksverk med distriktstveterinäroргanisatationen, Statens veterinärmedicinska anstalt, Djurskyddsmyndigheten, Veterinära ansvarsnämnden, Livsmedelsverket, Naturvårdsverket, Sametinget och länsstyrelserna ingår.

Inom politikområdet Djurpolitik disponerar Jordbruksverket medel för att genomföra program för att säkra djurhälsan, inklusive åtgärder för att säkra foderkvaliteten. Medel avsätts också till obduktioner, beredskap mot och förebyggande och bekämpande av smittsamma djursjukdomar, samt till olika kontroll- och bekämpningsprogram när det gäller framför allt nöt- kreatur, svin, fjäderfä, får, getter och fisk.

Jordbruksverkets veterinära fältverksamhet upprätthålls genom de statliga distriktstveterinäerna. Distriktstveterinäroргanisatationen är i princip rikstäckande, har ca 350 anställda och finns på mer än 100 platser.

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) är veterinärmedicinskt expert- och serviceorgan för myndigheter och enskilda och utreder bl.a. uppkomst, orsak och spridningssätt av smittsamma djursjukdomar, samt till olika kontroll- och bekämpningsprogram när det gäller framför allt nöt- kreatur, svin, fjäderfä, får, getter och fisk.


Livsmedelsverket bidrar inom djuroмrådet med kontroller vid slakt och på livsmedelsanläggningar, med hjälp av besiktningsveterinärer och annan tillsynspersonal. Länsstyrelserna utövar bl.a. tillsyn över veterinär verksamhet. Vid Veterinära ansvarsnämnden prövas anmälningar som gjorts mot veterinärer i deras yrkesutövning.

5.2 Utgiftsutveckling

Tabell 5.1 Utgiftsutveckling inom politikområdet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>42:1 Statens veterinärmedicinska anstalt</td>
<td>114,6</td>
<td>98,4</td>
<td>96,6</td>
<td>99,7</td>
<td>100,9</td>
</tr>
<tr>
<td>42:2 Bidrag till distriktsveterinärorganisationen</td>
<td>89,4</td>
<td>93,3</td>
<td>91,5</td>
<td>94,7</td>
<td>95,1</td>
</tr>
<tr>
<td>42:3 Djurhälsovård</td>
<td>22,4</td>
<td>14,4</td>
<td>15,3</td>
<td>14,8</td>
<td>14,8</td>
</tr>
<tr>
<td>42:4 Bekämpande av smittsamma husdjurssjukdomar</td>
<td>107,8</td>
<td>107,1</td>
<td>105,2</td>
<td>125,1</td>
<td>125,1</td>
</tr>
<tr>
<td>42:5 Ersättningar för viltskador m.m.</td>
<td>84,3</td>
<td>87,5</td>
<td>88,7</td>
<td>87,5</td>
<td>87,5</td>
</tr>
<tr>
<td>42:6 Djurskyddsmyndigheten</td>
<td>3,1</td>
<td>61,5</td>
<td>64,4</td>
<td>86,7</td>
<td>88,4</td>
</tr>
<tr>
<td>42:4 Centrala försöksdjursnämnden</td>
<td>18,8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde Djurpolitik</td>
<td>440,3</td>
<td>462,2</td>
<td>461,7</td>
<td>508,5</td>
<td>511,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2 Från och med 2004 utgår anslaget 42:4 Centrala försöksdjursnämnden

5.3 Mål

Målet för djurpolitiken är ett gott djurskydd och ett gott djurhälsovårdstånd bland djur i människans tjänst och att vilstammarna förvaltas på ett sådant sätt att oacceptabla skador på människor och egendom inte uppstår.

5.4 Politikens inriktning

I djurpolitiken ingår delar som djurhälso, inkl. smittskydd, epizooti- och zoonosbekämpning, in- och utförsel av djur och djurprodukter, djurhälso, foder, slakt, animaliska biprodukter (avfall), veterinärorganisatoriska frågor, avel och hudsjursgenetiska resurser.

Djurhälso och djurskydd m.m.


Konsumenterna har höga och ökande krav på livsmedlens säkerhet och på hur råvarorna till dessa produceras. Detta gäller inte minst de animaliska livsmedlen. En orsak till konsumenternas ökande medvetenhet under senare år är att flera allvarliga sjukdomsutbrott bland husdjur som inträffat i vårt område.


Sveriges djurhållningar är framtagna av en utbrodd samsyn. Detta rör främst djurhållningsfrågor. Genom åren har producenterna aktiverat, i samarbete med myndigheterna, verkat för förbättringar av djurskyddet och djurhålsen.

från smittämnen och förloppningar är en förutsättning för friska djur och en god livsmedelskvalitet. Effektiva kontroller i alla delar i livsmedelskedjan behövs för att säkerställa hög produktion, livsmedelskvalitet och bibehålla god djur- och folkhälsa.


Konsumenterna har höga och ökande krav på livsmedlens säkerhet och på hur råvarorna till dessa produceras. Detta gäller inte minst de animaliska livsmedlen. En orsak till konsumenternas ökande medvetenhet under senare år är att flera allvarliga sjukdomsutbrott bland husdjur som inträffat i vår världen.

I kvalitetsbegreppet när det gäller livsmedel vägs i dag även in mervärden för konsumenten. Sådana mervärden kan gälla djurskydd, t.ex. att djuren hållits på en god miljö, eller att den metod för djurhållning som tillämpats bidragit till öppna landskap. Det är ett ansvar för alla parter att hjälpa åt att kommunicera dessa mervärden till konsumenterna, vilket i förlängningen kan leda till ökande efterfrågan av produkter med mervärde.


Mat fri från smitta överförd från djur är en högt prioriterad fråga för regeringen. Sverige har i dag ett gott smittskyddsläge, uppbyggt på förebyggande arbete där kontroll- och bekämpningsprogram spelar en betydelsefull roll. För att upprätthålla det goda läget är det viktigt att fortsätta att ställa krav vid införsel av djur och djurprodukter. Det är t.ex. angeläget att livsmedlen även fortsättningsvis är fria från salmonella. Regeringen prioriterar att aktivt verka för att våra utestående ansöknings om tilläggsgarantier (rätt att ställa ytterligare djurhälsokrav vid införsel av djur än de som framgår av gällande djurskyddsdirektiv) beviljas inom EU.

Utvidgningen av EU innebär nya utmaningar vad gäller smittskyddsläget. Ett exempel är att räbesituationen i de baltiska länderna är oroande och att sjukdomen också finns i flertalet av de övriga nya medlemsländerna. En god diagnostisk beredskap är därför viktigt för att förhålla situationen. Beredskapen vid Statens veterinärvetenskapliga anstalt (SVA) har förbättrats i och med att ett nytt särskilt laboratorium färdigställts. Sverige har for avsikt att fortsätta att stödja de nya medlemsländerna inom EU.

Viltvård
Viltvården syftar till att bevara och utveckla de viltarter som tillhör landets viltbestånd och de fågelarter som tillfälligt förekommer naturligt i landet.

Risken för viltskador skall i första hand motverkas genom skadeförebyggande åtgärder och i andra hand genom jakt. Om det är uppenbart oskäligt att den skadelidande själv svarar för hela kostnaden kan ersättning erhållas från anslaget för viltskador och folkhälsofrågor.

5.5 Insatser

5.5.1 Insatser inom politikområdet

Ett omfattande arbete pågår både i Sverige och inom EU för att se över olika delar av den lagstiftning som berör djurpolitiken, i syfte att förbättra djurskydd, djurhälsa och folkhälsa. Även ändringar i de konventioner under Europarådet som berör djur kan ha återverkan på den svenska lagstiftningen inom området. Sverige arbetar kontinuerligt med att se över djurskydds situationen (1988:334) och djurskyddsförordningen (1988:539) för att anpassa reglerna efter djurens behov och för att stödja de nya medlemsländerna i EU, särskilt de baltiska länderna, i veterinära frågor.

Antibiotikaresistenset ökar i världen, och även om läget i Sverige är bättre än på många andra håll är det oroande att vissa bakterier i ökad grad utvecklat resistens även här. Frågan är av stor vikt och det bör diskuteras vad som ytterligare kan göras inom djurhållningen för att arbeta aktivt i syfte att minska resistensproblemen.


Grunden för den biologiska produktionen är de genetiska resurserna. Sverige är aktivt pådrivande internationellt i frågor som rör genetiska resurser. Stor vikt läggs nu vid arbete med en nationell plan för bevarande och bruk av de husdjursgenetiska resurserna i Sverige.
Djurhälsa och folkhälsa


För att förhindra införsel till Sverige av vissa allvarliga djursjukdomar som finns i andra medlemsländer ansökte Sverige i anslutning till medlemsförhandlingarna om garantier för ett antal djursjukdomar, tillägg till de direktiv med djurhälsovillkor som fastställts av EU. I avsikten på beslut från EU-kommissionen om övriga sjukdomar upprätthåller Sverige de särskilda införselsvillkor, bl.a. karantän, som gällde före medlemskapet. Tilläggsvillkor för vissa fisksjukdomar beviljades i februari 2004, vilket innebär att Sverige får upprätthålla särskilda djursjukdomar vid införsel av fisk under förutsättning att av EU-kommissionen godkända kontrollåtgärder vidtas inom landet.


Bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv om främmande ämnen i djurfoder (2002/32/EG) som beslutades i maj 2002, tillämpas fr.o.m. den 1 augusti 2003. De nya bestämmelserna innebär bl.a. ett förbud mot utspädning av foderpartier med ett högt innehåll av främmande ämnen. Mot bl.a. denna bakgrund skall en översyn göras av vilka halter av sådana som kan tillåtas i foder. Inom ramen för kom-
mittéförfarandet har det under 2003 fattats beslut beträffande högsta tillåtna innehåll i foder av t.ex. vissa tungmetaller och mögelgifter (direktiv 2003/100).


En utredning om behörighetsfrågor m.m. pågår sedan september 2003. Utdarens uppgift är att göra en översyn av behörighets- och ansvarsfrågor inom djursjukvården och bl.a. bedöma behovet av ytterligare reglerade yrken inom djursjukvården. En översyn av hur djursjukdataregistret fungerar skall också utredas av en särskild utredare som tillsattes i juni 2004. Vid samma tidpunkt har också en utredning för att se över behovet av tjänstehundar tillsatts.

Djurskydd

Den enskilt största förändringen på den svenska djurpolitikens område under perioden är inrättandet av Djurskyddsmyndigheten den 1 januari 2004. Med detta tas ett samlat grepp över djurskyddsfrågorna vilket innebär en ambitionshöjning som förväntas kunna motsvara de ökande krav som ställs i samhället. Djurskyddsmyndigheten kommer, utöver egen personal, att ha tre rådgivande organ:

- Ett djurskyddsråd.
- Ett råd för utveckling av alternativa metoder till djurförsök.
- Ett råd för alternativa behandlingsmetoder.

För verksamheten 2004 har sammanlagt 61,5 miljoner kronor avsatts.


Husdjursgenetiska resurser och hästråvaror


En arbetsgrupp med representanter från olika delar av hästsektorn har tillsatts för att underlätta genomförandet och skapa ett forum för informationsutbyte inom hästområdet.

**Övriga insatser (information, bidrag och kontroll)**

Flera informationssatsningar har gjorts av Jordbruksdepartementet under året. För att öka kändenomen om övervägandena och förslagen i handlingsplanen för åtgärder inom hästsektorn har en populärversion arbetats fram. Den har spritts i nära 3 000 exemplar via intresseorganisationer, myndigheter m.fl. och mötts av ett stort intresse.


Det är av vikt att ny kunskap hela tiden utvecklas så att djurskydd och djurhälso kan förbättras. Djurskyddsmyndigheten lämnar därför bidrag till forskningsprojekt om djurskydd och utveckling av alternativ till djurförsök.

De svenska kontroll- och bekämpningsprogrammet finansieras till ungefär hälften varvid departementet våren 2003 ett diskussionsunderlag om djuretik, riktat till gymnasielast.

Att arbeta förebyggande genom dessa program är viktigt eftersom ett sjukdomsutbrott kan få stora negativa konsekvenser till höga kostnader. Sverige kan dessutom genom etablerat kontroll erhålla respektive bibe hålla s.k. tilläggsstipendier från EU. Dessa har betydelse för svensk handel, ett gott djurskydd, minskad antibiotikaanvändning och resistensutveckling, samt minskad risk för att människor insjuknar i från djur överförda sjukdomar som t.ex. salmonella.


### 5.5.2 Insatser utanför politikområdet


### 5.6 Resultatbedömning

Målet för politikområdet är ett gott djurskydd och ett gott hälsotillstånd bland djur i människans tjänst och att viltstammen förvaltas på ett sådant sätt att oacceptabla skador på människor och egendom inte uppstår.

De indikatorer som används för att upppvisa en god djurhälsa och ett gott djurskydd och som därmed också bidrar till god folkhälsa är, för djurhälsa, antalet sjukdomsanmärkningar från sådana förekommer relativt frekvent i vår nära omgivning. Att djurhälso är ett gott visas också av antalet djurhälsoavtal som antalet förprövade djur platser (ny-, om- och tillbyggnad av djurstallar där riktningar etc. på förhand kontrollerats så att djurskyddsstillsyns krav är uppfyllda).

### 5.6.1 Resultat


De indikatorer som fastlags för att följa utvecklingen på djurskyddsområdet tyder på att också djurskyddet förbättrats 2003 jämfört med 2002. Antalet förelägganden etc. eller anmälan till åtal har inte ökat trots att fler tillsynsobjekt
besöks (indikatorn ”lokal tillsyn”), antalet beslut hos länsstyrelserna om omhändertagande av djur respektive djurförbud har minskat, och slutligen har antalet förprövade djurplatser totalt sett ökat.

**Djurhälsa och folkhälsa**


noser. SVA administrerar en webbplats till stöd för nätverket.

SVA uppsade 2003 ett underskott på 1,6 miljoner kronor. 2002 var underskottet 5,9 miljoner kronor. En investeringsfas med om- och tillbyggnader på drygt 100 miljoner kronor har just avslutats. All SVA-verksamhet förutom blodproduktion har därmed kunnat samlas till lokaler i Uppsala på samma område som Sveriges lantbruksuniversitet. Statsanslaget höjdes 2003 med 2 procent vari ingick 5 miljoner kronor särskilt tilldelade medel för det nya säkerhetslaboratoriet. SVA:s nya laboratorium innebär stärkt beredskap vid bioterrorism och avsiktlig spridning av smittämen.


Under 2003 startades frivilliga förebyggande kontrollprogram avseende salmonella hos svin och nöt. Andelen anslutna besättningar är hög för svin och lägre men ökande för nöt. Inom kontrollprogrammen ingår provtagnings av ett antal djursjukdomar enligt de krav som EU ställer, till en total kostnad på 14,4 miljoner kronor 2003. Totalt testades dessutom 34 690 nöt-
kreatur för BSE (galna kosjukan) och 8 183 får och getter för scrapie till en total kostnad om 31,4 miljoner kronor. Samtliga tester var negativa och Sverige är det enda landet bland EU15-länderna som inte haft något BSE-fall.

EFSA:s (European food safety authority) har hösten 2004 presenterat en utvärdering av risken att Sverige skall drabbas av BSE. Sverige bedöms ha den lägsta risken för BSE inom EU. För svenskt vidkommande innebär det att den övervakning och provtagning vi hittills haft är tillräcklig och att några krav på en utökning inte kan förväntas. Den för Sverige gynnsamma bedömningen är ett resultat av bl.a. de förebyggande åtgärder som vidtagits samt ett erkännande av vår organisation för BSE-övervakningen.

I februari 2003 påvisades i Nederländerna ett stort utbrott av fågelinfluensa (aviär influensa) som spreds vidare till Belgien och Tyskland. EU beslutade direkt om adekvata skyddsåtgärder och Sverige drabbades inte.

Antibiotikaresistensen ökar globalt sett och vissa bakterier har i ökad grad utvecklat resistens även i Sverige. Följande noteras i den svenska statistiken:

- Penicillinresistens hos en bakterie som ger lunginflammation hos kalv har konstaterats för första gången 2003,
- för svindysenteri finns nu bara ett verksamt antibiotikum,
- 10 procents resistens har konstaterats hos en bakterie som orsakar diarré hos grisar,
- multiresistenta E. coli bakterier är vanliga hos kalv och gris.

Sverige har nått framgång i sitt arbete på antibiotikaområdet när man efter ett långvarigt arbete lyckats få stöd inom EU för att antibiotika inte skall tillåtas som tillväxtbefrämjare i foder ((EG) nr 1831/2003).

På det veterinäroorganisatoriska området inrättades i april 2003, under ledning av statssekreteraren, en samarbetsgrupp med huvudsyfte att förbättra samverkan mellan privatpraktiserande veterinärer och distriktsveterinärer. Gruppens arbete har bl.a. lett till dels en modell för hur privata veterinärer kan utöva tillsyn i enlighet med EU:s mjölkhygiendirektiv (92/46/EG), dels åtgärder för finansiering av veterinärtjänster för avlägset boende.

**Djurskydd**

Ett resultat av betydelse är att djurskyddsläget i Sverige har stärkts genom inrättandet av Djurskyddsmyndigheten, vilket innebär bättre möjligheter för uppföljning av djurskyddsslagstiftningen, tillsyns- och information. Medborgarna skall få snabb service genom att Djurskyddsmyndigheten inrättat en s.k. "front desk" med syfte att kunna besvara förfrågningar.

Centrala försöksdjursnämnden (CFN) framhåller i sin årsredovisning att den djurförsöks- etiska prövningen i sig lett till ökad etisk medvetenhet hos forskarna. Tidigare utvärderingar har visat att forskningen som stöts av CFN håller hög kvalitet och också har lett till att djurbasera metoder kunnat ersättas med alternativ utan djuranvändning.

Djurskyddsmyndigheten har gjort vissa förändringar i redovisningen av försöksdjursstatistiken. Djurskyddsmyndigheten och Fiskeri- verket har funnit att även provfiske och märkning av fisk är att anse som användning av försöksdjur. Detta får bl.a. till konsekvens att antalet redovisade försöksdjur blir avsevärt fler än tidigare år. Av det totala antalet använda försöksdjur 2003 på 10,1 miljoner försöksdjur utgjordes 9,5 miljoner av fiskar i provfiske och märkning av fisk. För de mer traditionella försöksdjuren redovisas en viss ökning (6,3 proc.) jämfört med 2002.


En annan djurskyddsfråga som ännu inte är fullständigt löst rör burhöns. I januari 2004 löpte de sista dispenserna för värphöns i traditionella burar ut. Vid årsstiftet hölls dock fortfarande minst 813 500 värphöns eller ca 15 procent av totalantalet, i oinredda burar utan dispens. Jordbruksverket har därför polisanmält 27 företag som fortsatt håller värphöns i icke tillåtna burar.

Resultat inom djurskyddsområdet har uppnåtts också på den internationella arenan där Sverige deltar aktivt. Inom t.ex. OIE (Office International des Epizooties) har Sveriges engagemang under 2003 och 2004 varit avgörande för att lyfta djurskyddsfrågorna inom organisatio-


5.6.2 Analys och slutsatser


På djurpolitikens område redovisar regeringen omfattande insatser för att revidera lagstiftningen, både nationellt och inom EU. Ny kunskap i form av vetenskapliga underlag tillkommer hela tiden och bidrar till behov av förändring av lagar och regler. En speciell fråga med koppling till lagstiftning är frågan om att Sveriges utestående ansökningar om tilläggsgarantier behandlas inom EU. I februari 2004 beviljades tilläggsgarantier för en rad fisksjukdomar. Det är en framgång och ambitionen bör vara att även övriga utestående ärenden om tilläggsgarantier behandlas i EU inom rimlig tid.

Inom EU och internationellt har djurfrågorna fått allt större uppmärksamhet. Ett fortsatt aktivt svenskt engagemang i internationella fora bidrar till en positiv utveckling. Ambitionen är att verka för att få höra internationellt för den svenska modellen avseende djurskydd och djur- och folkhälsa. EU-arbetet är fortsatt av särskilt stor betydelse mot bakgrund av att stor del av lagstiftningen beslutas inom EU.


Behov av resurser finns vad gäller kontrollprogrammen för bekämpande av smittsamma djursjukdomar där en stabilare finansieringssituation är önskvärd. Den statliga medfinansieringen bidrar till att de pågående programmen kan behållas på nuvarande nivå. Också för TSE-kontroller finns behov av ökade resurser, liksom på djurskyddsområdet till upprättande av djurskyddssentersregister, forskning samt inom för- söksdjursområdet.

5.7 Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen bedömer att SVA:s och CFN:s årsredovisningar för 2003 i allt väsentligt är rättvisande.

5.8 Budgetförslag

5.8.1 42:1 Statens veterinärmedicinska anstalt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 5.3 Anslagsutveckling</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003 Utfall</td>
<td>114 610</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>98 419</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>99 735</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>100 871</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>102 634</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2004 års ekonomiska vårproposition (bet. 2003/04:FiU21) och förslag på tilläggsbudget i samband med budgetpropo-
| 2 Motsvarar 99 735 tkr i 2005 års prisnivå. |
| 3 Motsvarar 99 735 tkr i 2005 års prisnivå. |

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) är veterinärmedicinskt expert- och serviceorga-
Sverige. SVA är veterinärmedicinskt centrallaboratorium och svenskt referenslaboratorium enligt en rad EG-rättsakter.

**Budget för avgiftsbelagd verksamhet**

**Tabell 5.4 Uppdragsverksamhet**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Talet kronor</th>
<th>Utfall 2003</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>209 543</td>
<td>209 133</td>
<td>410</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>206 000</td>
<td>206 000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>210 000</td>
<td>210 000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

SVAs verksamhet består av anslagsfinansierade myndighetsuppgifter, avgiftsfinansierad upprdragsverksamhet och forskning.


**Regeringens överväganden**

Verksamheten vid SVA visar resultat i linje med satta mål. Det är viktigt att utveckla arbetet med riksvärdering såsom riskidentifiering, riskkategorisering och bedömning av exponering, också i samarbete med andra aktörer. SVA bör prioritera detta arbete inom sina befintliga ramar.

Frågeställningar rörande ekologisk produktion (bl.a. foderhygien och smittskydd i kretsloppet), liksom antibiotikaresistens, är också frågor som SVA bör prioritera inom ramarna.

De gångna årens händelser i EU har på ett tydligt sätt visat hur viktigt det är att enskilda länder har en god beredskap mot epizootier och andra allvarliga smittsamma djursjukdomar, inklusive zoonoser. SVA har i detta sammanhang en viktig uppgift inom Sveriges goda djurhälsoläge och därmed också i att bidra till god folkhälsa.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 99 735 000 kronor anvisas under anslaget 42:1 Statens veterinärmedicinska anstalt för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 100 871 000 kronor respektive 102 634 000 kronor.

Tabell 5.5 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 42:1 Statens veterinärmedicinska anstalt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Talet kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>98 419</td>
<td>98 419</td>
<td>98 419</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
<td>1 316</td>
<td>2 452</td>
<td>4 215</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>99 735</td>
<td>100 871</td>
<td>102 634</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2003 (bet. 2003/04:FIU10).
2 Beloppet är således exklusive beslut på tilläggsbudget under innevarande år.
3 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

**5.8.2 42:2 Bidrag till distriktsveterinärorganisationen**

Tabell 5.6 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Talet kronor</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>89 392</td>
<td>93 257</td>
<td>94 715</td>
<td>95 081</td>
<td>96 540</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags- sparande</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgiftsprognos</td>
<td></td>
<td>91 359</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2004 års ekonomiska vårproposition (bet. 2003/04:FIU02) och förslag på tilläggsbudget i samband med budgetpropositionen för 2005.
2 Motsvarar 94 715 tkr i 2005 års prisnivå.
3 Motsvarar 94 715 tkr i 2005 års prisnivå.

Anslaget disponeras för statens bidrag till distriktsveterinärorganisationen (DVO). Jordbruksverket är chefsmyndighet för DVO.

DVO är avpassad främst för att tillgodose behovet av sjuk- och hälsovård hos djur inom animalieproduktionen och hos hästar som används i jord- och skogsbruket. Om det finns djurskyddsledningar där annan veterinärvård inte kan anvisas, är en distriktsveterinär skyldig att även tillhandahålla djursjukvård för övriga hushålls djur. DVO skall i samarbete med bl.a. den av lantbruksnäringen organiserade hälsokontrollverksamheten medverka vid förebyggande åtgärder, delta i kontroll och bekämpningsprogram samt utföra officiella veterinäruppgifter.

DVO finansieras till största delen av upprdragsgivarna, dvs. i första hand djurägarna och i
övrigt av anslag över statsbudgeten. Anslaget belastas av kostnader för löner, varav kostnaderna för jourverksamhet utgör en betydande del, samt för utbildning och gemensam administration för organisationen.


**Budget för avgiftsbelagd verksamhet**

### Tabell 5.7 Offentligrättslig verksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Intäkter till inkomsttitel</th>
<th>Intäkter som får disponeras</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>14 835</td>
<td>14 835</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>4 400</td>
<td>4 400</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>4 400</td>
<td>4 400</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Viss verksamhet har fr.o.m. 2004 övertagits av Djurskyddsmyndigheten.

### Tabell 5.8 Uppdragsverksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>378 461</td>
<td>384 374</td>
<td>-5 913</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>401 300</td>
<td>400 600</td>
<td>700</td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>401 300</td>
<td>400 600</td>
<td>700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Mendigetuppdrag samt intäkter från anslag 42:2 Bidrag till distriktsveterinärorganisationen ingår.

Av tabellerna framgår storleken på DVO-organisationens avgiftsbelagda verksamhet, vilken finansierar större delen av DVO.

Angående de offentligrättsliga avgifterna som redovisas inom DVO, se närmare under Revisionens iakttagelser i kapitlet om Livsmedelspolitik.

**Regeringens överväganden**

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 94 715 000 kronor anvisas under anslaget 42:2 Bidrag till distriktsveterinärorganisationen för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 95 081 000 kronor respektive 96 540 000 kronor.

### Tabell 5.9 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 42:2 Bidrag till distriktsveterinärorganisationen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>93 257</td>
<td>93 257</td>
<td>93 257</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
<td>1 458</td>
<td>1 824</td>
<td>3 283</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>94 715</td>
<td>95 081</td>
<td>96 540</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

**5.8.3 42:3 Djurhälsovård**

### Tabell 5.10 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>456</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>14 411 1</td>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td>15 250</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>14 797</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>14 797</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>14 797</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Under anslaget som disponeras av Jordbruksverket anvisas medel för djurhälsovård i form av förebyggande hälsokontroll och till djursjukdatasytem. Insatser skall begränsa skadeverkningarna av djursjukdomar och förebygga spredning av smittsamma djursjukdomar som kan överföras till både djur och människor.
Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

Det av EU till hälften medfinansierade stödet till biodlingen som i Sverige i huvudsak utnyttjas för bekämpande av bisjukdomar, totalt omfattande 3 550 000 kronor, beviljas för ett år i taget och löper i enlighet med EU:s budgetår under perioden den 16 oktober till den 15 oktober. Detta innebär att staten behöver åta sig framtidiga förpliktelser som inte ryms inom ramen för redan beviljade anslag. Av denna anledning föreslås att regeringen bemyndigas att under 2005, i fråga om förevarande anslag, fatta beslut som inklusive tidigare åtaganden innebär utgifter på högst 2 000 000 kronor under 2006.

Tabell 5.11 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets början</td>
<td>8 790</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>10 055</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>-9 174</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
<td>9 671</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
<td>11 100</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Regeringens överväganden

Medel från detta anslag bör fortsatt i huvudsak gå till djurhälsovård i samarbete med näringens djurhälsoorganisationer. Även stöd till biodling samt djursjukdata finansieras här.

Primärrådet och djurhållningen innehåller betydelse för att uppnå uppsatta folkhälsomål. Detta perspektiv är centralt vid användningen av anslaget.


---

**5.8.4 42:4 Bekämpande av smittsamma husdjurssjukdomar**


---

**Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden**

Regeringen bör bemyndigas att under 2005 ingå ekonomiska åtaganden som inklusive tidigare gjorda åtaganden innebär utgifter på högst 3 500 000 kronor under 2006.
Regeringens överväganden

Sverige har ett unikt gott djurhälsoläge vilket i sin tur har positiv betydelse för folkhälsan. Detta har i stor utsträckning uppnåtts genom kontroll- och bekämpningsprogram som i genomsnitt finansieras till hälften av näringen och till hälften av staten.

Inför budgetåret 2002 reducerades den statliga finansieringen av kontroll- och bekämpningsprogrammen från 38 000 000 kronor till 30 000 000 kronor. Av de 30 000 000 kronor var 10 000 000 kronor finansierade genom återföring av handelsgödselskatt.

År 2005 tillskjuts 15 000 000 kronor för att nå upp till det beräknade resursbehovet på 35 000 000 kronor. Åtgärderna är angångna för att Sverige skall klara sina skyldigheter gentemot EU vad gäller sjukdomsövervakningen. Programmens djurhälsoframjande och förebyggande insatser möjliggör snabba ingripanden och en kontinuerlig övervakning. Denna utgör en förutsättning för att bibehålla befintliga och skapa förutsättningar för ytterligare tilläggsgarantier i EG, liksom att bibehålla sjukdomsfrihetsstatus, vilket har betydelse bl.a. i handelsomfattning.


5.8.5 42:5 Ersättningar för viltskador m.m.


Regeringens överväganden

Årets inventeringar av järn, lo och varg visar att antalet lodjur minskat något i renkötselområdet i förhållande till föregående år. I övrigt är rovdjursantalet i stort sett oförändrat.

Det är mycket viktigt att en strategisk satsning görs för att introducera rovdjurstängsel i rovdjurens naturliga utbredningsområde, så att den konflikt som annars kan bli mellan rovdjursetablering och betesdrift undviks. Därför kommer en omfördelning att ske inom ramen för anslaget för att stärka insatserna utanför renbetesområdet då det gäller att förebygga skador på tamdjur.

Tabell 5.15 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 42:4 Bekämpande av smittsamma husdjurssjukdomar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>107 100</td>
<td>107 100</td>
<td>107 100</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>18 000</td>
<td>18 000</td>
<td>18 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>125 100</td>
<td>125 100</td>
<td>125 100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 5.16 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>84 258</th>
<th>Anslags sparande</th>
<th>5 775</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>87 500</td>
<td>1</td>
<td>Utgifts prognos</td>
<td>88 698</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>87 500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>87 500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>87 500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 87 500 000 kronor anvisas under anslaget 42:5 Ersättningar för viltskador m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till oförändrat belopp.

### Tabell 5.17 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 42:5 Ersättningar för viltskador m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>87 500</td>
<td>87 500</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Förändring till följd av:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrig</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>87 500</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### 5.8.6 42:6 Djurskyddsmyndigheten


### Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

För att förbättra förutsättningarna att planera forskningsprojekt bör regeringen bemyndigas att under 2005 i fråga om ramanslaget 42:6 Djurskyddsmyndigheten ingå ekonomiska förpliktelser (i samband med forskningsprojekten) som inklusive tidigare gjorda åtaganden medför utgifter på högst 15 000 000 kronor under 2006.
Regeringens överväganden

Forskning och utveckling beträffande djur och djurs behov är viktigt för att klargöra hur djurskyddet kan främjas. Det behövs mer kunskap om djurs grundläggande beteenden och hur dessa är kopplade till de krav som kan ställas på djurmiljön för att dessa skall kunna anses hålla en djurskyddsmässigt hög standard.

Det ökade resursbehovet till bl.a. djurskydds- forskning, registerhållning och förstärkt tillsyns- vägledning bedöms till sammanlagt 15 000 000 kronor.

De djurförsöksetiska nämnderna är i dag delvis mycket hårt arbetsbelastade, och för att garantera en grundlig prövning behöver utökade resurser avsättas.


Förslagen avses behandlas i en proposition till riksdagen. Det totala resursbehovet med anledning av den kommande propositionen samt myndighetens kommande handlingsplan för att begränsa antalet djurförsök bedöms till sammanlagt 10 000 000 kronor.

Vid bildandet av Djurskyddsmyndigheten uttalades att den nya myndigheten skulle ta över Jordbruksverkets uppgifter med avseende på djurskydd enligt djurskyddslagen samt märkning och registrering av hundar. Regeringen disponerar avgiftsintäkterna avseende avgiftsintäkterna avseende djurskydd enligt djurskyddslagen samt märkning och registrering av hundar inom Djurskyddsmyndighetens område för att täcka statens kostnader för dessa verksamheter.

Regeringens förslag: Regeringen får disponera avgiftsintäkterna avseende djurskydd enligt djurskyddslagen samt märkning och registrering av hundar inom Djurskyddsmyndighetens område för att täcka statens kostnader för dessa verksamheter.

Skälen till regeringens förslag


Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 86 674 000 kronor anvisas under anslaget 42:6 Djurskyddsmyndigheten för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 88 442 000 kronor respektive 90 203 000 kronor.

---

Tabell 5.20 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>15 205</td>
<td>12 466</td>
<td>15 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>10 000</td>
<td>12 466</td>
<td>15 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>0</td>
<td>15 205</td>
<td>12 466</td>
<td>15 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Utfallatåtaganden vid årets slut</td>
<td>10 000</td>
<td>12 466</td>
<td>15 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
<td>10 000</td>
<td>12 466</td>
<td>15 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

1 Utösta åtagande avser Centrals försöksdjursnämnden.
Tabell 5.21 Härladning av anslagsnivån 2005–2007, för 42.6 Djurskyddsmyndigheten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tasental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>61 534</td>
<td>61 534</td>
<td>61 534</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning 2</td>
<td>526</td>
<td>1 792</td>
<td>3 053</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>25 000</td>
<td>25 510</td>
<td>26 018</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Överföring till/från andra anslag  
-386 -394 -402

Övrigt  
| Förslag/beräknat anslag | 86 674 | 88 442 | 90 203 |

---


2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.
6 Livsmedelspolitik

6.1 Omfattning

Till politikområdet hör verksamheter som kan hänföras till EU:s gemensamma fiskeripolitik, verksamheter tillhörande området säkra livsmedel samt EU:s gemensamma jordbruks- och clipartowiekam Trem, med undantag för verksamhet som kan hänföras till förordningen (EG) nr 1257/99 och därmed sammanhängande verksamhet. Områdets utgifter bestäms i stor utsträckning av beslut inom EU men är också till vissa delar, främst vad gäller delar av området säkra livsmedel, baserade på nationella beslut.

Verksamhetsområdena omfattar vegetabilie och animalieproduktion, trädgårdsnäring, fiskeri- och livsmedelsområden, konsumentfrämjande åtgärder inom livsmedelsområdet, statistikproduktion på jordbruks- och livsmedelsområdet, jordbruksadministration, fiskeriadministration m.m. Centrala förvaltningsmyndigheter inom politikområdet är Statens jordbruksverk, Fiskeriverket och Livsmedelsverket. Andra myndigheter inom politikområdet är Statens utsädeskontroll, Statens växtsortnämnd samt Livsmedelsekonomiska institutet.

Offentligspråklig verksamhet bedrivs i första hand vid Livsmedelsverket (livsmedelstillsyn, gränskontroll, köttbesiktning m.m.), Fiskeriverket och Jordbruksverket (växtinspektion, foderkontroll, distriktsvetinärorganisation m.m.). Uppdragsverksamhet bedrivs vid flera myndigheter. Vid Fiskeriverket är uppdragsverksamheten liksom miljöövervakning, forskning samt tjänsteexporten av betydande omfattning.


Fiskeriverket är central myndighet för såväl förvaltning av fiskeresurserna som för främjandet av en livskraftig fiskerinäring. Fiskeriverket skall vidare bedriva forskning och utvecklingsverksamhet på fiskeområdet. På regional nivå har länsstyrelserna ansvaret för fiskefrågor, främst fiskevård och EG:s strukturstöd.

Livsmedelsverket är central förvaltningsmyndighet för livsmedelsfrågor. Livsmedelsverkets främsta uppgifter är att utarbeta regler inom livsmedelsområdet, utöva tillsyn enligt livsmedelslagen (1971:511) samt leda och samordna livsmedelsfrågor, hålla regeringen informerad om utvecklingen på livsmedelsområdet, bistå regeringen i och medverka i EU-arbetet och annat internationellt arbete på livsmedelsområdet.
Vidare genomför Livsmedelsverket utredningar och praktiska vetenskapliga undersökningar om livsmedel och matvanor samt utvecklar metoder för livsmedelstillsynen, informerar konsumenter och intressenter i livsmedelskedjan om gällande regelverk och om andra viktiga förhållanden på livsmedelsområdet. En viktig del av tillsynsverksamheten utgörs av köttbesiktning vid kontrollslakterier m.m.

Det internationella arbetet inom politikområdet avser främst verksamheten inom WTO, Förenta nationernas jordbruks- och livsmedelsorganisation (FAO), Codex Alimentarius (FAO:s och WHO:s gemensamma livsmedelsstandardiseringsorgan), OECD, Internationella havsforskningsrådet (ICES) samt regionala organ och nordiskt samarbete. De centrala förvaltningsmyndigheterna deltar aktivt i det internationella arbetet och bidrar med analyser och underlag på dessa områden samt för EU-arbetet.

### 6.2 Utgiftsutveckling

**Tabell 6.1 Utgiftsutveckling inom politikområdet**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>43:1 Statens jordbruksverk</td>
<td>301,4</td>
<td>343,0</td>
<td>354,2</td>
<td>308,3</td>
<td>310,6</td>
<td>315,7</td>
</tr>
<tr>
<td>43:2 Statens utsädeskontroll</td>
<td>0,8</td>
<td>0,8</td>
<td>0,8</td>
<td>0,8</td>
<td>0,9</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>43:3 Statens växtsortnämnd</td>
<td>2,1</td>
<td>2,2</td>
<td>2,1</td>
<td>2,2</td>
<td>2,2</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>43:4 Bekämpande av växtsjukdomar</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
<td>2,5</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>43:5 Arealersättning och djurbidrag m.m.</td>
<td>1 416,8</td>
<td>5 407,4</td>
<td>5 013,1</td>
<td>5 567,4</td>
<td>6 057,4</td>
<td>6 567,4</td>
</tr>
<tr>
<td>43:6 Intervention och exportbidrag för jordbruksprodukter</td>
<td>1 003,1</td>
<td>1 376,0</td>
<td>727,8</td>
<td>1 416,0</td>
<td>1 416,0</td>
<td>1 416,0</td>
</tr>
<tr>
<td>43:7 Räntekostnader för förskottade arealersättningsar m.m.</td>
<td>46,6</td>
<td>79,4</td>
<td>39,0</td>
<td>79,4</td>
<td>79,4</td>
<td>79,4</td>
</tr>
<tr>
<td>43:8 Fiskerverket</td>
<td>119,0</td>
<td>111,8</td>
<td>127,9</td>
<td>101,2</td>
<td>102,2</td>
<td>104,0</td>
</tr>
<tr>
<td>43:9 Strukturstöd till fisket m.m.</td>
<td>37,3</td>
<td>28,4</td>
<td>20,5</td>
<td>28,4</td>
<td>28,4</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>43:10 Från EG-budgeten finansierade strukturstöd till fisket m.m.</td>
<td>51,7</td>
<td>80,0</td>
<td>108,5</td>
<td>80,0</td>
<td>80,0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>43:11 Fiskevård</td>
<td>23,8</td>
<td>23,0</td>
<td>22,6</td>
<td>28,0</td>
<td>28,0</td>
<td>28,0</td>
</tr>
<tr>
<td>43:12 Livsmedelsverket</td>
<td>141,6</td>
<td>144,3</td>
<td>142,0</td>
<td>156,6</td>
<td>158,0</td>
<td>160,6</td>
</tr>
<tr>
<td>43:13 Livsmedelskonomiska institutet</td>
<td>8,3</td>
<td>8,9</td>
<td>8,7</td>
<td>10,0</td>
<td>10,1</td>
<td>10,2</td>
</tr>
<tr>
<td>43:14 Livsmedelsstatistik</td>
<td>21,7</td>
<td>23,7</td>
<td>22,2</td>
<td>22,4</td>
<td>24,2</td>
<td>24,7</td>
</tr>
<tr>
<td>43:15 Jordbruks- och livsmedelsstatistik finansierad från EG-budgeten</td>
<td>7,4</td>
<td>7,4</td>
<td>6,4</td>
<td>7,4</td>
<td>7,4</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>43:16 Åtgärder inom livsmedelsområdet</td>
<td>6,8</td>
<td>5,7</td>
<td>4,9</td>
<td>15,0</td>
<td>15,0</td>
<td>15,0</td>
</tr>
<tr>
<td>43:17 Bidrag till vissa internationella organisationer m.m.</td>
<td>35,5</td>
<td>36,4</td>
<td>36,4</td>
<td>37,1</td>
<td>37,1</td>
<td>37,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde Livsmedelspolitik</td>
<td>3 226,4</td>
<td>7 680,9</td>
<td>6 639,9</td>
<td>7 852,8</td>
<td>8 359,5</td>
<td>8 771,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6.3 Skatteavvikelser

Tabell 6.2 Skatteavvikelser

<table>
<thead>
<tr>
<th>Miljoner kronor</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uttag av bränsle</td>
<td>82</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkesfiskaravdrag</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Bränsleförbrukning inom växthus- och jordbruksnäringen</td>
<td>98</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Elförbrukning inom växthus- och jordbruksnäringen</td>
<td>320</td>
<td>322</td>
</tr>
<tr>
<td>Generell nedsättning av koldioxidskatt för växthus- och jordbruksnäringen</td>
<td>278</td>
<td>282</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde</td>
<td>Livsmedelspolitic</td>
<td>798</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Skatteförmåner

**Uttag av bränsle**

**Yrkesfiskaravdrag**
Yrkesfiskare som under längre tidsperioder personligen har bedrivit fiske har rätt till avdrag för den ökning av levnadskostnaderna som han har haft på grund av att han vistats utom sin vanliga hemort. Rätt till avdrag föreligger dock endast om resan varit förenad med övernattning utom den vanliga hemorten. Avdrag medges med ett schablonbelopp som för närvarande uppgår till 95 kronor per dag (utom det generella avdraget om 190 kronor per dag för ökade levnadskostnader vid resor i näringsverksamhet). Skatteavvikelsen avser inkomstskatt och särskild löneskatt.

**Bränsleförbrukning inom växthus- och jordbruksnäringen**
Växthus- och jordbruksnäringen är skattebefriad från energiskatt för användning av fossila bränslen till uppvärmning. Normen utgörs av full skattesats på dessa bränslen.

**Elförbrukningen inom jordbruks- och växthusnäringen**
Växthusnäringen är skattebefriad för all användning av elektrisk kraft. Sedan den 1 juli 2000 är även övriga delar av jordbruksnäringen skattebefriad. Normen utgörs av normalskattesatsen för el.

Generell nedsättning av koldioxidskatt för växthus- och jordbruksnäringen
För bränslen som används inom växthus- och jordbruksnäringen medges en nedsättning på 79 procent av koldioxidskattesatsen för all användning av fossila bränslen. För 2003 medgavs nedsättning med 75 procent. Normen utgörs av full skattesats på dessa bränslen.

6.4 Mål

**Regeringens förslag:** Målet för livsmedelspolitiken är en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar livsmedelsproduktion som speglar konsumenternas efterfrågan.

Skälen för regeringens förslag
Målet för politikområdet har tidigare varit en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar livsmedelsproduktion. Regeringen anser att detta mål i praktiken enbart tar fasta på de förutsättningar som bör gälla för produktionen. För att bättre spegla de ambitioner som finns när det gäller nyttan även för konsumenterna anser regeringen att målet bör ändras till ett mål som tydligare sätter fokus även på konsumenten.

6.5 Politikens inriktning

**Jordbruk**
livsmedel. De svenska mervärdena, som skapats bl.a. genom nationella regelverk för miljö och djurskydd, är här av stor vikt. I en situation med en öppen marknad är det av avgörande betydelse att dessa mervärden tydliggörs så att den ökande medvetenheten om dessa värden kan komma till uttryck i såväl offentlig som privat konsumtion. För att uppnå målet för en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar livsmedelsproduktion kan det vara motiverat att gå in med stöd för att tillfredsställa samhällets krav och behov av kollektiva nyttigheter som marknaden inte för- mår att tillfredsställa men som jordbruket kan bidra med. Regeringen eftersträvar även att sänka de samhällsekonomiska kostnaderna samt budgetkostnaderna.

Utgångspunkten i regeringens arbete med EU:s gemensamma jordbrukspolitik är de princi- piper som presenterades i propositionen Rikt- linjer för Sveriges arbete med jordbruks- och livsmedelspolitiken inom Europeiska unionen (prop. 1997/98:142). I propositionen föreslås tre övergripande mål för regeringens arbete med att förändra jordbruks- och livsmedelspolitiken inom EU:

− Jordbruks- och livsmedelsföretagens pro- duktion skall styras av konsumenternas efterfrågan.
− Produktionen skall vara långsiktigt hållbar både från ekologiska och ekonomiska ut- gångspunkter.
− EU skall medverka till global livsmedels- säkerhet, bl.a. genom att hävda frihandelsprinciper även på jordbruks- och livsme- delsområdet.


enligt Doha-tidtabellen, dvs. senast den 1 januari 2005.

Sverige är ett av de länder inom EU som kraftigast driver på för fortsatta handelsliberaliseringar på jordbruksområdet och en genomgripande reformering av EU:s jordbrukspolitik. För Sverige är det prioriterat att u-ländernas konkurrensförutsättningar förbättrar. För detta krävs att i-länderna kraftigt sänker sina handelstörrande stöd, däribland eliminerar handelstörrande exportstöd och kraftigt sänker sina för många produkter höga tullar. Sverige anser att EU:s exportbidrag bör avskaffas snarast.


Global utveckling


Mot bakgrund av jordbruks och fiskets betydelse för den globala utvecklingen är det från ett utvecklingsperspektiv särskilt viktigt att aktivt arbeta med frågor som rör jordbruk i u-länder och väga in u-ländernas intressen i svensk politik på jordbruks-, livsmedels- och fiskeområdena. Detta ligger helt i linje med ambitionen i regeringens proposition Sveriges politik för global utveckling (prop. 2002/03:122) att eftersträva samstämmighet mellan samtliga politikområden med båring på global utveckling och att politikens konsekvenser för u-ländernascall klaror.


Jordbrukets konkurrenskraft

En av regeringens ambitioner är att stärka det svenska jordbruks konkurrenskraft. På en gemensam EU-marknad är de nationella regelverken av stor betydelse för sektorns konkurrenskraft. Nationella regelverk av betydelse berör bl.a. djurskydd, miljökrav och produktionsmedelsskatter. Sverige arbetar därför aktivt på EU-nivå för att höja ambitionsnivån inom bl.a. djurskydds- och miljöskyddslagstiftningen med den svenska lagstiftningen som förebild.

Reformen av EU:s jordbrukspolitik innebär, med stöd frikopplat från produktionen, en väsentlig förändring av grunderna för jordbruksföretagens ekonomi. Detta leder till att bl.a. produktionsmedelsskatter får större relativ tyngd vid beslut om fortsatt produktion och nyinvesteringar inom jordbruket.


Fiske

Fiskeripolitiken är ett av de gemensamma politikområdena inom EU. Det innebär att de beslut som fattas inom gemenskapen har avgörande betydelse för utveckling av våra fiskeresurser och fiskerinäringens verksamhet. Den gemensamma fiskeripolitiken skall säkerställa att levande akvatiska resurser utnyttjas på ett hållbart sätt i


Fiskeriförvaltningens praktiska tillämpning av försiktighetsprincipen och ekosystemansatsen har hög prioritet både nationellt och regionalt. Ett uttryck härfor är de fleråriga planer som redan fastlags för flera bestånd och som är under utarbetande för andra. Planerna föreskriver att åtgärder skall vidtas vid förutbestämda gränsvärden för fiskeridödlighet och biomassa. Åtgärderna skall baseras på vetenskapliga råd och kan omfatta olika tekniska regleringar, förändringar i fiskekvoter och fiskeansträngning samt kortare eller längre stängning av fisket.

Fiskerikontroll utgör en viktig del i en ansvarsfull hushållning med fiskresurserna. För att säkerställa beståndets förnyelse är det nödvändigt att förhindra överfiske. Fångstuppgifter m.m. är nödvändiga för både fiskeriförvaltning och vetenskapliga råd. Detta skall baseras på försiktighetsprincipen och ekosystemansatsen.

Fiskeriverket har det övergripande ansvaret för fiskerikontroll och svarar bl.a. för övervakning av kvoter, begränsningar av fiskeansträngningar, beslut om fiskestopp samt hanterar uppgifter från fiskeare och satellitbaserad fartygsövervakning (VMS). Kostbevakningen utför den fysiska kontrollen av fisket till sjöss och vid landningar i svenska hamnar inklusive handelsstandarder. Vidare sker inspektionsverksamhet på det fria havet i nordostatlanten inom ramen för Nordostatlantiska fiskerikommissionen (NEAFC).


Den gemensamma fiskeripolitiken är tillämplig i alla delar av världen där EU-fiske bedrivs. EU agerar även i internationella och regionala organ på fiskets område. Sverige bör därvid verka för ett genomförande av de internationella instrument på fiskeripolitikens område som framförhandlats under det senaste decenniet, såsom FN-avtalet om gränsöverskridande fiskbestånd, Uppförandekoden för ansvarsfullt fiske samt internationella handlingsplaner avseende olagligt fiske, begränsning av fiskekapacitet och bifångster. Sverige är också pådrivande i det multilaterala arbetet, bl.a. inom FAO, OECD och WTO.

Nationellt skall fiskeripolitiken bidra till att miljökvalitetsmål och delmål uppnås under miljömålen ”Hav i balans samt levande kust och skärgård” och ”Levande sjöar och vattendrag”. Sverige kommer fortsätta sträva för att fiske policy skall stödja och stärka det kustnära fisket samt sport- och fritidsfisket.

Säkra livsmedel

Förr regeringen är det viktigt att konsumenterna kan välja mellan ett stort utbud av livsmedel. Oavsett priset på livsmedlen skall konsumenten kunna lita på att de är säkra. Den information som ges på förpackningarna i form av märkning och annan information skall vara tillräckligt tydlig och bra för att konsumenterna skall kunna göra ett medvetet val. För allergiker och andra konsumenter med behov av särskild kost är havsfisket ett säsongsvarierande fisk med hög näringsvärd.
möjligt att göra ett medvetet val både när det gäller hur nyttigt livsmedlet är och t.ex. produktionsmetod. För att konsumenterna skall kunna lita på att maten är säker krävs ett bra regelverk, en god livsmedelstillsyn och tillgång till vederhäftig och oberoende information. Som grund och stöd för detta krävs forskning om det vi äter och om hur maten påverkar oss.

Diskussionen om problemen med övervikt särskilt hos barn och ungdomar har fortsatt och intensifierats under året. Denna diskussion är angelägen eftersom överviktsproblem inte bara innebär hälsorisker utan även, särskilt för barn och ungdomar, kan leda till psykosociala påfrestningar. Regeringen kommer därför att verka för att kostens och den fysiska aktivitetens betydelse för hälsa och välbefeintande även framöver utgör en central del av debatten på området.

Större delen av regelverket på livsmedelsområdet är harmoniserat inom EU. Det innebär att ingen medlemsstat kan ha vare sig strängare eller liberalare bestämmelser i sitt land. Regeringen prioriterar därför det gemensamma lagstiftningsarbete. För svenskt vidkommande är det i detta sammanhang viktigt att verka för att den begränsning som vi hade innan EU-inträdet då det gäller azo-färgämnen införs på gemenskapsnivå.


Utgångspunkten för regionindelningen är nuvarande arealstödsregionerna. Region 5 och 6 kommer dock att slås samman och forma en ny region 5. Grundbeloppet på stödrättigheter för åkermark kommer att variera från ca 125 euro per hektar i region 5 till ca 255 euro per hektar i region 1. Grundbeloppet för permanent betesmark kommer att bli enhetligt i hela landet och i jordbrukspolitiken. Reformen träder i kraft den 1 januari 2005 men med möjlighet för de länder som så önskar att skjuta på införandet av det frikopplade gårdsstödet till 2007. Tillämpningen ger medlemsstaternas möjligheter att utforma en del av stöden efter nationella förutsättningar.

Regeringen har beslutat att införa det frikopplade stödet i form av en regionaliserad stödmodell, en s.k. blandmodell dvs. en blandning mellan en regionmodell och en gårdsmodell, fr.o.m. den 1 januari 2005. Jämfört med en gårdsmodell ger blandmodellen vissa fördelar. Till dessa fördelar hör att all mark kan ges ett relativt högt grundvärde som omfattar i princip all jordbruksmark. Således kan även betesmarkerna i denna modell ges ett stöd. En annan fördel är att förändringar i brukstyper tidak bi bra till en stabilare fastighetsmarknad.

Det svenska regeringen och övriga EU-medlemsstaternas regeringar prioriterar därför den arbete som sker i Codex Alimentarius.

6.6 Insatser

6.6.1 Insatser inom politikområdet

Jordbruk

Reform av den gemensamma jordbrukspolitiken

Den 26 juni 2003 trädde EU:s jordbruksministrar en politisk överenskommelse om den fram-
sätts till den nivå som motsvarar lägsta beloppet för stödrättigheter i Sverige, 125 euro per hektar. Sverige kommer att arbeta för en enhetlig stödnivå för alla regioner inom EU vid kommande översyn av jordbrukspolitiken. Under en övergångsperiod, dock längst t.o.m. 2009, kommer 75 procent av handjursbidragen att fortsatt kopplas till produktionen. Det främsta skälet för detta är att ett delvis kopplat handjursbidrag bidrar till att uppnå miljökvalitetsmålet ”Ett rikt odlingslandskap”.


Projektet ”Ny export” som är ett samarbete mellan Jordbruksverket och Tullverket för att göra det lättare och effektivare för livsmedelsföretagen när de skall ansöka om exportbidrag har aktiverats i maj 2004 och beräknas vara i full drift i slutet av 2004. Syftet med projektet är att
höja kvaliteten, effektiviteten och kundnyttan. Processen blir säkrare, effektivare och enklare för företagen och de får bättre hjälp vid ansökan. Projektet är uppdelat i två delar; ett nytt ärendehanteringssystem samt en möjlighet för företag att skicka elektroniska exportbidragsansökningar till Tullverket.

Under 2003 påbörjades IT-utvecklingsprojektet Multikuben som är tänkt att bli ett nytt handläggarsystem som skall uppfylla framtida GIS-behov (Geografiskt informationsystem) såväl inom stödhanteringen som inom smittbekämpningen.

Växtskydd
Växtinspektionen på Jordbruksverket svarar för de olika typer av verksamhet som genomförs för att kontrollera sundhetsläget i landet, hindra införsel och en vidare spridning av skadegörare samt för kvalitetskontroller av färsk frukter och grönsaker.


Under året kommer i syfte att diskutera praktiska frågor rörande genomförandet av standar-

Även nya krav på sundhetscertifikat på bl.a. rundvirke av barträd från Ryssland har under året diskuterats inom EU. Syftet är att uppnå en förbättrad fytosanitär säkerhet vid import till EU av virke från tredje land. På grund av den betydande virkesimporten till Sverige från Ryssland är det viktigt att inspektionen görs ändamålsenligt och kostnadsbesparande. Viktiga frågor som återstår att diskutera är möjligheterna att utföra dessa inspektioner vid mottagande industri samt att överföra vissa kontrolluppgifter till offentlig eller privaträttslig juridisk person. För sådan delegering krävs förändringar i växtskyddslagen.

Utsäde
Certifiering av utsäde innebär att det utsäde som skall saluföras i landet skall ha genomgått en oberoende och noggrann kvalitetskontroll. Ett fullgott utsäde minskar behovet av att använda bekämpningsmedel för att på så sätt främja en effektiv och hållbar växtodling i landet.

Fiske
Ytterligare effektivisering av såväl tillämpningen av EU:s gemensamma fiskeripolitik som nationella regleringar har bl.a. inneburit beslut om:

− inrättande av regionala rådgivande nämnder inom ramen för den gemensamma fiskeri-politiken,
− utveckling av förvaltningsplaner på flera fiskbestånd,
− regeringens proposition om kust- och insjöfiske samt vattenbruk.

Arbetet med implementering av det regelverk som reformen av den gemensamma fiskeripolitiken innebar har fortskrivet, bl.a. genom återhämtningsplaner och beslut om inrättande av regionala rådgivande nämnder.

I den nya grundförordningen, som var resultatet av reformen av den gemensamma fiskeri-

**Resurserförsvaltning**


I oktober 2003 lämnade EU-kommissionen ett meddelande om en handlingsplan för förvaltningen av den europeiska ålen. Huvudprinciperna i meddelandet är att formulera övergripande mål för stärkande av återvandringen av könsmogen ål samt utforma en plan för åtgärder med tanke på ålen mycket utsatta beståndssituation. Målen skall sedan förverkligas efter varje medlemslands förutsättningar. Åtgärder föreslogs i enlighet med rådgivning från Internationella havsforskningsrådet (ICES).

**Miljö**

I arbetet med ett hållbart fiske ingår sektorns miljöfrågor som en betydelsefull del. Utgångspunkten i detta arbete utgörs av såväl förslag och åtgärder som beslutats inom ministerrådet som de av riksdagen beslutade nationella miljöaktiviteterna. (prop. 2000/01:130, bet. 2004/05:1 UTGIFTSOMRÅDE 23
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I mars 2004 antogs en rådsförordning om skydd av småvalar. Beslutet består huvudsakligen av tre beståndsdelar, nämligen att laxdrivgarnen i Östersjön stegvis skall avskaffas och helt upphöra att användas vid utgången av 2007, obligatorisk användning av ljudskrämmor i vissa områden införs samt introduktion av observatörer ombord på vissa fiskefartyg.

Havsmiljökommissionen behandlar i sitt betänkande (SOU 2003:72) Havet – tid för en ny strategi frågor rörande fiske. EU-kommissionen lägger fram förslag om förändring av nuvarande beslutsstrukturen och tillämpningen av ljudskrämmor i vissa områden införs samt introduktion av observatörer ombord på vissa fiskefartyg.

Havsmiljökommissionen behandlar i sitt betänkande (SOU 2003:72) Havet – tid för en ny strategi frågor rörande fiske. EU-kommissionen lägger fram förslag om förändring av nuvarande beslutsstrukturer och tillämpningen av ljudskrämmor i vissa områden införs samt introduktion av observatörer ombord på vissa fiskefartyg.

Fiskerikontroll

Insatser inom fiskerikontrollen följer framför allt av gemensamma beslut inom EU. Emellertid genomförs ofta nationella insatser för att utveckla teknik m.m. Ett antal förordningar med koppling till fiskerikontroll beslutades om eller började tillämpas under 2004. De rör bl.a. särskilda kontrollåtgärder kopplade till återhämtning av torskbestånd och regleringen av djuphavssäkerhet, nya tillämpningsregler avseende satellitbaserade snabbfartygsövervakningssystem (VMS), pilotprojekt för fjärranalys och elektromagnetisk fängstrappering (ERS) och kontroll samt väggnings av pelagisk fisk.


Strukturåtgärder

I och med reformen av fiskeripolitiken har flottpoliten förändrats. I dag har varje medlemsstat en referensnivå för sin totala fiskeflotta, mätt i tonnage (bruttoton, BT) och motorstyrka (kW), fastställd per den 31 december 2002. Denna referensnivå får inte överskridas och i de fall en medlemsstat beviljar ekonomiskt stöd till fiskefartyg. Referensnivån
minskas med ett antal procent årligen. Inom dessa ramar är det sedan upp till respektive medlemsstat att förvalta sin fiskeflotta utifrån tillgängliga fiskresurser.

Med anledning bl.a. av situationen för vitfisken i Nordsjön infördes inom EU möjligheter till höjda skrotningspremier för berörda fartyg. Fiskeriverket har under 2003 nyttjat denna möjlighet inom ramen för strukturprogrammet utanför mål 1 och höjda skrotningspremier har beviljats till fem fartyg i torskfisket.

För strukturprogrammet för fiskerinäringen utanför mål 1 har en halvtidsutvärdering genomförts. Resultaten av utvärderingen pekar på en fortsatt låg nyttjandegrad av stöd. Fortsatta informationsinsatser har genomförts.

Den strategi för hållbar utveckling av det europeiska vattenbruket som antogs under 2003 har lett till förändringar av strukturförordningen, vilken reglerar vad strukturprogrammen kan nyttjas till. Förändringarna syftar till att skapa långsiktigt säkra arbetsuppgifter inom vattenbrussektorn, särskilt i fiskeberoende områden, försäkra konsumenternas tillgång på vattenbruksprodukter av god kvalité, liksom att främja hög djurhälsa och stimulera en miljömässigt sund utveckling av vattenbruksnäringen.

**Andra insatser**


Även vattenbruket lyfts fram i propositionen. Dess betydelse för landsbygden och framtida möjligheter att utvecklas som en miljöanpassad näring, bl.a. genom modernisering av tillståndsgivningen, belyses. I propositionen påpekas också fritidsfiskets betydelse för folkhälsa och samhällsekonomi samt fisketurismnäringens ekonomiska betydelse.


**Säkra livsmedel**

Den stora översyn av livsmedelslagstiftningen som inleddes i och med att Europeiska kommissionen presenterade Vitboken om livsmedelsäkerhet i januari 2000 (KOM(1999) 719) är nu i stora delar genomförd. Några delar återstår och det gäller t.ex. nya ramförordningar för tillsatser respektive aromer. Förslag till dessa förordningar har ännu inte presenterats av EU-kommissionen. Ett antal andra rättsakter på området för tillsatser och aromer har dock beslutats under året. Detta gäller t.ex. ändring av bestämmelserna för sötningsmedel samt kraftigt begränsad användning av cyklamat, regler för godkännande av s.k. rökaromer och flera förbud mot geléämne i godis som orsakat kvävningsolyckor. När det gäller cyklamat har Sverige varit
särskilt pådrivande. Vi begärde att få fortsätta tillämpa nationella strängare bestämmelser även efter EU-inträdet. Detta var dock inte möjligt. Någon särskilt stor ökning av användningen av cyclamat har dock inte skett i Sverige efter att vi fick anpassa våra bestämmelser. Nu har alltså användningen begränsats i hela EU vilket gynnar alla konsumenter i EU, även om sänkningen av högsta tillåtna halt inte blev riktigt så stor som vi hade velat se från svensk sida.

En departementspromemoria om livsmedels- och djurskyddstillsynen har färdigställts och remissbehandlats av Jordbruksdepartementet under våren 2004. Regeringen avser att återkomma till riksdagen senare i denna fråga. De förordningar som Europaparlamentet och ministerriettet enats om under våren 2004 om offentlig tillsyn och kontroll och om hygien kommer att leda till att ytterligare översyn av den nationella tillsynen blir nödvändig.


Livsmedelsverket har också i uppdrag att bedöma och förbereda de nationella anpassningarna och eventuella undantag som kan göras från det nya hygienregelverket för att utvecklingen av mobil slakt, småskalig slakt och livsmedelsförädling skall underlättas. Uppdraget skall redovisas till regeringen senast den 31 december 2004.


Ansvarsfrågan vid odling av GMO har varit aktuell under året. Regeringen ser det som viktigt att ett tydligt nationellt regelverk skapas då det gäller samexistens mellan odling av GMO, konventionella och ekologiska grödor.


6.6.2 Insatser utanför politikområdet

Beredskap


Som central förvaltningsmyndighet på det jordbruks- och livsmedelspolitiska området bedriver även Jordbruksverket verksamheter som hör till verksamhetsområdet civilt förvar. Se även kapitel 4 Djurpolitik samt politikområde Skydd och beredskap mot olyckor och svåra påfrestningar (Försvar samt beredskap mot särbarhet utg.omr. 6).

6.7 Resultatbedömning

6.7.1 Resultat

Jordbruk

EU:s regelverk för den gemensamma jordbrukspolitiken innebär att ett stort antal prisreglerande åtgärder m.m. skall vidtas i syfte att påverka jordbrukets inriktning och ekonomi. Uttrycket för avvikelser från de gemensamma EU-reglerna är litet. Resultatet av regeltillämpningen i form av utvecklingen, när det gäller jordbruksföretagens produktion och ekonomi, redovisas kontinuerligt av Jordbruksverket.

För att mäta graden av måluppfyllelse så används följande indikatorer; utnyttjande av kvoter, genomsnittlig åkerareal per företag, medelantal mjölkkor per producent, arrendepriser, investeringar i maskiner och redskap. Indikatorer som mäter förändringar i förrådslasten är utvecklingen av handeln med livsmedel och jordbruksvaror. Indikatorer som mäter effekter för konsumenterna är konsumentprisindex för jordbruksreglerade produkter.


Det svenska jordbruket är relativt specialiserat. År 2003 kvalificerades ca 38 procent som husdjursföretag, 30 procent som växtodlingsföretag, 23 procent som småbruk och 10 procent som blandföretag. Även bland blandföretagen dominerar husdjursskötseln. Skillnaden i driftsinriktning var stor mellan olika delar av landet. I de fyra nordligaste länen var 33 procent småbruk och i övrigt dominerar husdjursskötseln. I Svealand och norra Götaland finns en hög andel växtodlingsföretag och en mindre grupp småbruk. I södra Sveriges skogsland dominerar husdjursföretagen och i Skåne dominerar växtodlingen.


Diagram 6.1 Åkerarealen användning 2003

Fyrtio procent av åkerarealen utnyttjades 2003 till spannmålsodling, vilket motsvarade 1 54 000 hektar vilket är en marginell ökning sedan 2002. Spannmålsarealen bestod av 364 000 hektar höstvet, 47 000 hektar vårvete, 6 300 hektar höstkorn, 362 000 hektar vårkorn (vilket var en minskning med 50 000 hektar jämfört med 2002), 280 000 hektar havre, 24 000 hektar råg, 45 000 hektar rågvete och 25 000 hektar blandväxter. Sockerbetsarealen uppgick till ca 30 500 hektar vilket är en minskning med 4 procent jämfört med 2002. Sockerbetsarealen uppgick till 30 100 hektar vilket innebär en minskning med 9 procent jämfört med 2002. Arealen för baljväxter
minskade med 7 procent samma period och uppgick till 38 800 hektar. Odlingen av raps och rybs minskade med 13 procent och odlades på 58 600 hektar. Trädarealen ökade marginellt och uppgick 2003 till 276 000 hektar. Energi- 

skogsarealen fortsätter att minska och låg 2003 på 14 300 hektar.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.3 Utnyttjandegrads av kvoter</th>
<th>procent</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Basareal</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Socker</td>
<td>109</td>
<td>122</td>
<td>115</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Handjur</td>
<td>89</td>
<td>97</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Slaktbidrag</td>
<td>86</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Am- och diker</td>
<td>94</td>
<td>96</td>
<td>96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tackor</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td>92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mjölkkvot: leveranskvot</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mjölkkvot: direktförsäljningskvot</td>
<td>82</td>
<td>89</td>
<td>88</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Den totala sysselsättningen i jordbruket med binärheter omräknat till arbetskraftsenheter uppgår till ca 74 000 personer varav knappt 56 000 inom jordbruket. Sysselsättningen i jordbruket domineras av männen både vad det gäller antalet personer och arbetskraftsenheter. Antalet sysselsatta inom jordbruket, 1,3 procent, är jämförbart med andelen i Danmark, Nederländerna och Tyskland. Däremot är ett betydligt större andel sysselsatta inom jordbruk i Greeland (16 procent), Portugal (13 procent), Spanien (6 procent) och Irland (6 procent).


Sveriges viktigaste exportmarknader för jordbruksvaror och livsmedel USA och Norge.


Växtskydd


Utsäde


Fiske

Beslutet om regionala rådgivande nämnder innebär att det skall inrättas sju olika nämnder. De områden som avses är Östersjön, Medelhavet, Nordsjön, vatten i nordväst, vatten i sydväst och en nämnd för pelagiska bestånd (exklusive Östersjön) samt en för långdistansflottan och fiske på internationellt vatten. Till respektive nämnd kan undernämnder knytas om det finns behov av detta för specifika fiskarter eller mindre begränsade områden. I förhandlingarna fick

**Resurs**
Beslutet vid ministerrådet i december 2003 av- seende total tillåten fångst (TAC) och kvoter kunde genom den nya återhämtningsplanen för torskbestånden i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt grundas på ett antal uttalade principer. Exempelvis skall, när bestånden befinner sig under säkra nivåer, kvoterna sättas så att beståndens lekbiomassa stärks enligt bestämda procentsatser till nästa år. Om än otillräckligt får detta ses som ett klart framsteg i både acceptans, implementering och förutsägbarhet vid förvaltningsbeslutet.

Ett antal förvaltningsplaner och återhämtningsplaner har beslutats och implementerats under året. Vissa återhämtningsplaner, t.ex. återhämtningsplanen för torsk i Östersjön har även reviderats och stärkts. Resultaten av dessa planer förväntas vara ett mer hållbart fiske. Emellertid ligger dessa resultat ofta långt fram i tiden. Vidare är det ofta, på grund av naturliga fluktuationer i bestånden, svårt att mäta resultatet av gjorda insatser.


**Miljö**

Rådsslutsatser för att integrera miljöskyddet i den gemensamma fiskeripolitiken antogs under 2003. Slutsatserna var allmänt hållna med referenser till Cardifprocessen, FAO, Nordsjökonferensen m.fl. Behovet av förbättring av den marina forskningen, förbättrade fiskemetoder som minimerar miljöeffekter och behovet av att allmänt reducera fisketrycket och utveckla indikatorer uttrycks i slutsatserna.

**Fiskerikontroll**
Under 2003 finns inga rapporter om överskridande av de 57 tilldelade kvoterna. Det goda resultatet bedöms vara en produkt av en effektiv dataläggning och kontroll av uppgifterna från fisket, en vakans övervakning av kvot- utnyttjandet samt ett aktivt utbyte av kvoter med andra medlemsländer. Under året genom- förde Fiskeriverket ca 40 kvotbyten, främst med Danmark och Finland, men även med Tyskland, Belgien och Storbritannien.

Kustbevakningen utför en kontinuerlig prov- tagning av osorterad fisk, såsom sill och skarpsill, från samtliga områden där svenskt fiske sker. Det satellitbaserade fartygsövervakningssyste- met är under kontinuerlig utveckling och för- stärker fiskeriförvaltningen. Systemet omfattar redan i dag fartyg med en största längd om minst 18 meter och kommer från 2005 även att omfatta fartyg med en största längd om minst 15 meter.

Inom ramen för återhämtningsplanerna har nationella anpassningar till regelverk och teknik gjorts. Under 2003 och 2004 har Fiskeriverket bl.a. utvecklat ett datasystem för mottagande av de särskilda fångstrappor som krävs enligt återhämtningsplanerna. De nationella kontroll-
bestämmelserna har stärkts för att övervaka torskfisket i både Östersjön, Nordsjön, Skager- rak och Kattegatt. Uppföljningen av fiskets följ- samhet med bestämmelserna för torskfisket har under året varit ett prioriterat område inom den riskanalysbaserade fiskerikontrollen.

Den kvalitetskontroll som genomförs som en integrerad del av landningskontrollen, visar på en mycket låg andel som inte uppfyller gällande regler (ca 3 promille). För att följa utvecklingen inom samtliga fartygssegment och skapa kunskap kring brottsbenägenheten har en refere- rensnivå satts innebärande att 2 procent av land- dad kvantitet i samtliga segment skall kontrolleras. Kustbevakningen har uppnått referensnivån i alla segment förutom i kustsegmentet. Fartygen i kustsegmentet är små och därmed inte kopplade till det satellitbaserade systemet och har inte heller krav på sig att lämna förhandsanmälan inför sina landningar. Man har därför inriktat sig mot att kontrollera dessa fartyg till sjöss och vid behov följa upp dessa inspektioner med landningskontroller och därmed inte nått upp till målnivån avseende landningskontroller.


Strukturstöd

Förändringarna av EU:s strukturförordning för fiskerinäringen innebär en fokusering på miljöförbättrande åtgärder inom produktionen och ökade möjligheter till utvecklingsprojekt inom vattenbruket. Utöver åtgärder för vattenbruket inkluderades även, genom svenskt agerande, ökade möjligheter till åtgärder för restaurering och biotopvård i sötvatten. Andringarna innebär också stöd till fiskefartyg för att kunna förändra sitt fiske då återhämtningsplaner samt stöd vid inordnande av ljudskrämmer införs för skydd av småvalar.

Övrigt
Den nya trollkvotsförordningen uppfyllde de svenska önskemålen i stort. Inom dessa kvoter tillämpas tullnivåer som varierar från 0 till 6 procent med hänsyn till de olika produkternas käns- lighet på gemenskapens marknad. Viktiga produkter för Sverige är sill/strömming, räkor och torsk för beredning.


Säkra livsmedel

För att mäta graden av måluppfyllelse för säkra livsmedel används följande indikatorer: den kommunala och statliga inspektionsverksamhetens frekvens och kvalitet, antalet kommuninspektioner och länsmöten samt antalet externa besökare på Livsmedelsverkets webbplats.


<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal länsmöten</td>
<td>39</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal inspekerade kommuner</td>
<td>80</td>
<td>58</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal normerande inspektioner</td>
<td>80</td>
<td>63</td>
<td>133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 6.4 Länsmöten och kommuner inspekterade av Livsmedelsverket

Ökningen av unika webbplatsbesökare fortsätter samtidigt som Livsmedelsverket arbetar med att ständigt förbättra webbplatsen. Under året har man börjat ta i bruk interaktiva tjänster. Till exempel kan man numera beställa exportintyg på Livsmedelsverkets webbplats.

6.7.2 Analys och slutsatser

6.7.2.1 Jordbruk

Utvecklingen i Sverige

Indikatorer som visar på en positiv utveckling för det svenska jordbruket är bl.a. den ökade produktionsvolymen och högre arrende- och markpriser. Ökade arrende- och markpriser innebär samtidigt att konkurrenskraften kan försvagas och
att det blir svårare att starta nya jordbruk. Den låga räntenivån tillsammans med gällande stödnivå kan vara en förklaring till ökade markpriser då investeringskostnaden kan förbli densamma trots högre markpriser. Samtidigt visar de ökade markpriserna att många jordbrukare utifrån lönsamhetskalkyler och framtida förväntningar anser att det är skäligt att investera. Strukturomvandlingen har resulterat i färre men större jordbruksföretag.


**Jordbrukets konkurrenskraft**


jordbrukets arbetsmaskiner från den 1 januari 2005.

Reform av marknadsordningen för socker

EU-kommissionen presenterade sitt reformförslag för socker i juli och en första diskussion hölls på ministerrådet den 19 juli 2004. Förslaget innebär en reform av sockersektorn inom EU med bl.a. sänkt interventionspris med 33 procent under 3 år, sänkta kvoter samt möjlighet att överföra kvoter mellan länder.


Reform av marknadsordningen för frukt och grönt


Regeringens inställning till EU:s reglering för frukt och grönsaker är att ytterligare reformering är nödvändig för att förbättra sektorns marknadsanpassning. Exempel på problem inom sektorn är destruktion av fullständigt åtbara frukter och grönsaker. Intervention av frukt och grönsaker, som en stor del av EU:s budget för frukt och grönsaker går till, återförs inte till marknaden på grund av den korta hållbarhets-


Konsekvenser av jordbruksreformen på det svenska jordbruket


Växtskydd

Det arbete som Miljödepartementet initierat med att se över tänkbara instrument och åtgärder för att undvika att för Sveriges del förändras också riskbildens talet. Växtinspektionen planerar att utöka sin marknadskontroll.

har främmande arter och genotypar har deltagit i detta arbete.

Utsäde

Inom EU diskuteras för närvarande en lagstiftning inom utsädesområdet som syftar till att på mer permanent basis reglera det försöksverksamheten som bedrivits inom gemenskapen med egenkontroll.

Administration av jordbruksstöd
bruksadministrationen för att fortsätta utvecklingen av en kostnadseffektiv och modern förvaltning.

6.7.2.2 Ändring i lagen (1994:1710) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter


Ärendet och dess beredning


Skälen för regeringens förslag


6.7.2.3 Statens ansvar för skördeskador i samband med naturkatastrofer

Från och med 2002 omfattas trädgårdsnäringen av samma regler som jordbruket vad gäller skördeskador i samband med naturkatastrofer. I budgetpropositionen för 2002 angavs att regeringen anser att varje näring och produktionsgren i mesta möjliga mån bör bära sina produktionskostnader och att resultatvariationer är något som varje företag måste ta med i beräkningen. Det påpekades vidare att regeringens uppfattning är att det är inte rätt att eventuellt skördeskador inom trädgårdsnäringen betraktas som skadar som skapar skader i samband med naturkatastrofer. Förslaget antogs av riksdagen, men i samband med behandlingen av budgetpropositionen framfördes att behov förelåg av att se över den närmare omfattningen av statens ansvar för skördeskador i samband med naturkatastrofer (prop. 2001/02:1). Förslaget antogs av riksdagen, men i samband med behandlingen av budgetpropositionen framfördes att behov förelåg av att se över den närmare omfattningen av statens ansvar för skördeskador i samband med naturkatastrofer (bet. 2001/02:MJU2, rskr. 2001/02:106).

Med anledning av det behov som riksdagen uppmärksammade tillsatte den dåvarande jordbruksministern en arbetsgrupp inom Jordbruksdepartementet med uppdrag att se över den närmare omfattningen av statens ansvar för skördeskador i samband med naturkatastrofer. Arbetsgruppen fann det, i sin rapport Statens ansvar för skördeskador i samband med naturkatastrofer (dnr Jo2003/1612), inte möjligt att kvantifiera hur mycket större än tidigare år skadorna skulle vara för att ett statligt ansvar skulle träda in. Det är enligt gruppen mening omöjligt att förutse alla fall och dessutom att definiera om skadan orsakas av "dåligt väder" eller av en naturkatastrof. Arbetsgruppen analyserade i stället motiven till huruvida staten bör ha något särskilt ansvar för skördeskador. Gruppens utgångspunkt var

Det andra alternativet bygger på att statens ansvar för jordbruket bör vara av samma omfattning som för andra företagare och näringar. I sin slutsats förordar arbetsgruppen det sistnämnda alternativet.

Rapporten har remissbehandlats.

**Regeringens förslag:** Mot bakgrund av den ändrade synen på jordbruksföretag som företagare, det faktum att nuvarande stödsystem innebär ett betydande mått av inkomstskydd och att det inte synes finnas något särskilt marknadsmisslyckande rörande skördeskador för jordbruket orsakade av naturkatastrofer anser regeringen att statens ansvar för jordbruket bör vara av samma omfattning som för andra företagare och näringar. I sin slutsats förordar arbetsgruppen det sistnämnda alternativet.

**Remissinstanserna**

Uppfattningen hos de remissinstanser som uttrycker en åsikt i frågan, bl.a. merparten av Länsstyrelserna liksom Jordbruksverket, Livsmedelsskede, Lantbrukarnas riksförbund (LRF) och Gröna näringsens riksorganisation (GRO) varierar angående arbetsgruppens slutsats i fråga om omfattningen av statens ansvar för skördeskador i samband med naturkatastrofer.


**Skälen för regeringens förslag**

**Bakgrund**


Riksdagen har vid ett flertal tillfällen, såväl när det fanns ett skördeskadeskydd som efter det att skyddet avskaffats, uttalat att staten har ett över-

Under sommaren 2004 drabbades delar av Småland av höga nederbördsmängder med efterföljande skördeskador. LRF avser att inkomma med en skrivelse till regeringen med anledning av skadorna.

Marknadsmisslyckande

Det är troligare att ett marknadsmisslyckande föreligger i det fall skördeskador inträffar på grund av en naturkatastrof som drabbar stora områden. En naturkatastrof skulle av ett kommersiellt försäkringsbolag kunna bedömas som ett fall av force majeure. Om katastrofen också drabbar stora områden blir försäkringsbolagen sannolikt än mindre benägna att försäkra skador som inträffar under dessa omständigheter. Utgifterna för ersättning till försäkringstagarna blir mycket stora når en sådan händelse väl inträffar. En sådan försäkring skulle bli mycket dyr för försäkringstagaren, och efterfrågan därmed otillräcklig, vilket skulle kunna innebära att ett marknadsmisslyckande föreligger. Ett sådant marknadsmisslyckande är dock inte unikt för sektorn.

Det är svårt att föra i bevis huruvida ett marknadsmisslyckande föreligger eller inte. Att konstatera att försäkringsmöjligheten inte finns i dag räcker inte som bevis eftersom historiska statliga ingripanden kan ha hindrat en marknad för privata försäkringslösningar att växa fram. Det kan också vara så att resurserna i dag används rätt och att försäkringsmöjligheten inte är tillräckligt attraktiv. Risken i jordbruksproduktionen är i så fall inte större än att den är hanterbar för lantbrukaren.

Ju färre ingripanden i marknaden som görs från statligt håll desto mindre störs incitamentsstrukturerna på marknaden för lämpliga försäkringsinstrument utformade på kommersiella grunder.

Jämförelser med andra näringar
Regeringen har kunnat konstatera att andra väderberoende näringar som skogsbruken och turistnäringen inte har något särskilt skydd och försäkringstagarna vore sig mot vådervariationer eller naturkatastrofer. Regeringen har inte kunnat finna någon jämförlig näring där staten har ett särskilt ansvar för att ersätta produktionsbortfall i händelse att näringen drabbas av naturkatastrof.

Syen på jordbrukssektorn
Regeringen anser att motiven för statliga ingripanden är beroende av förekomsten av ett marknadsmisslyckande, där svårigheter att försäkra sig mot risken att drabbas av skördeskador är en möjlig grund för ett marknadsmisslyckande, samt synen på jordbruket som näring.


samma omfattning som för andra företagare. Det förutsätts således att jordbrukets situation vid eventuella väderbetingade olyckor prövas på samma sätt som för övriga drabbade.

**Inkomstskyddet**

### 6.7.2.4 Fiske


Mot denna bakgrund är de förstärkta instrumenten i den gemensamma fiskeripolitiken och de ökade möjligheterna att integrera miljöskyddande åtgärder i fiskeripolitiken viktiga. En av de viktigaste komponenterna inom gemenskapens resurspolitik får anses vara tillämpningen av återhämtningsplaner.

Sverige ser det som angeläget att man nu enas om att åtgärder vidtas avseende ålen mot bakgrund av det mycket oroande beståndsläget. Ålfisket är av grundläggande betydelse för det svenska småskaliga fisket varför åtgärder för att stärka beståndet bör genomföras samtidigt som det finns ett behov att skydda ålen i alla typer av ålfisken och i årens samtliga livsstadijer. Framför oss har vi ett viktigt arbete nationellt och på gemenskapsnivå som måste göras för att undvika hoten mot det europeiska ålbeståndet.

Beslutet om en förordning rörande förbättring av skyddet av småvalar (oavsiktliga bifångster av valar) där en utfasning av drivgarnen i Östersjön ingår samt initiativet till att upprätta en gemenskapsplan för att rädda den europeiska ålen är två tydliga exempel på hur miljöhänsynen inom fiskeripolitiken har ökat. Arbetet med att genomföra gemenskapens strategi för en hållbar utveckling inom fiskesektorn (Cardiffstrategin) fortsätter genom test av indikatorer för hållbar utveckling och uppföljning av den pågående miljöintegreringen genom EU-kommissionens syntesrapporter. Även detta visar att den gemensamma fiskeripolitiken nu förändras i en mer miljövänlig riktning.

Även bildandet av de regionala rådgivande nämnderna är en viktig komponent för den gemensamma fiskeripolitikens utveckling. Genom att det nu finns ett regelverk inom vilket dessa nämnder kan bildas har ytterligare ett steg tagits mot ett stärkt samråd med fiskerinäringen och andra berörda intressenter för att effektivisera och skapa legitimitet för fiskeripolitiken.

Ett utökat samrådsförarande är viktigt även på nationell och lokal nivå. Regeringens initiativ om pilotprojekt för nationell lokal och regional förvaltning syftar till att uppnå detta.

Fiskbeständens tillstånd ställer allt större krav på kontrollmyndigheternas förmåga att genomdriva såväl den nationella som den gemensamma fiskeripolitiken. Den av regeringen tillsatta utredningen om den svenska fiskerikontrollen skall analysera myndigheternas effektivitet, flexibilitet m.m. och ge förslag till förändringar. Det är uppenbart att EU-kommissionen fortsatt anser att en mer effektiv kontroll är nödvändig för att målen för den gemensamma fiskeripolitiken skall kunna uppnås. Kraven på resurser inom fiskerikontrollen kan därför förvändas öka.
Beslutet att inrätta ett gemensamt kontrollorgan inom EU är ett uttryck för detta.

Regeringens bedömning är att målet för Kustbevakningens kontroll av fisket i stort har uppnåtts både när det gäller de segmentbaserade målen för landningskontroll och kontroller till sjöss. Regeringen anser dock att fortsatta ansträngningar måste göras för att uppnå målen inom samtliga segment. Vidare kan vissa brister konstateras i kontrollen avseende provtagningar av landningar av osorterad pelagisk fisk vilket enligt myndighetens bedömning kan hänföras till svårigheten att uppfylla kravet på en god kontroll- och arbetsmiljö när landningar genomförts i hamnar som saknat mottagningsanläggning.

Avseende förvaltningen av fiskeflottan är det grundläggande målet att flottan skall vara i balans med tillgängliga fiskresurser. Viktiga aspekter i dimensioneringen av flottan är en ökad effektivitet av moderniseringen, regionala aspekter och möjligheterna att bedriva ett miljömässigt riktigt fiske.

Rörande de autonoma tullkvoterna för fiskeriproducter vore ett system utan administrativt betungande tullkvoter att föredra, men i avvaktan på att WTO-förhandlingarna fortskrider, där tullar för fiskeriproducter kommer att behandlas inom ramen för industriprodukter, leder aktuellt beslut i alla fall till nedsatta tullar på ett antal produkter. Detta torde vara positivt också för konsumenterna.

EU:s utvidgning kommer med all sannolikhet innebära en bättre förvaltning av fisket i Östersjön och kommer att ha stor betydelse för kontrollinsatser och kontrollens inriktning. I allt väsentligt kan detta område fr.o.m. den 1 maj 2004 för fiskeriförvaltningens del betraktas som ett innanhav för unionen.

Behov kommer att finnas för att vidare-utveckla samarbetsformer kring den nya situationen i Östersjön.


Livsmedelsverket bör, särskilt mot bakgrund av den höga graden av anslagsfinansiering, göra en översyn av den egna kunskapsuppfylgnadens vetenskapliga kvalitet och dess relevans för myndighetens övriga verksamhet. Även riksdagen har framhållit behovet av en översyn av Livsmedelsverkets verksamhet.

Sammantaget anser regeringen att Livsmedelsverket bidragit till att uppfylla målet för politikområdet.

De rättsakter på livsmedelsområdet som förhandlats färdigt på gemenskapsnivå har också bidragit till att uppfylla målet för politikområdet.

6.8 Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen bedömer att Jordbruksverkets, Livsmedelsverkets, Fiskeriverkets, Statens utseddeskontroll, Statens växtsortnämnds och Livsmedelsekonomiska institutets årsredovisningar för 2003 i allt väsentligt är rättvisande.


6.7.2.5 Säkra livsmedel

Den förstärkning av stödet till den kommunala livsmedelstillsynen som Livsmedelsverket gjort var nödvändig för att förbättra tillsynens kvalitet och öka likvärldigheten i tillsynen. Det är ange- läget att Livsmedelsverket ytterligare förbättrar detta stöd i dialog med de lokala tillsynsmyndigheterna.
6.9 Budgetförslag

6.9.1 43:1 Statens jordbruksverk

Tabell 6.6 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Anslags-</th>
<th>Utgifts-</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2003 Utfall</td>
<td>sparande</td>
<td>prognos</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>342 991 ¹</td>
<td>23 703</td>
<td>354 186</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>388 346</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>310 643</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>315 729</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Motsvarar 308 346 tkr i 2005 års prisnivå.
3 Motsvarar 308 346 tkr i 2005 års prisnivå.

Anslaget belastas med Statens jordbruksverks förvaltningskostnader, länsstyrelsens kostnader för åjouföring av blockdatabasen, Tullverkets särkostnader för exportbidragskontroller m.m. Vidare får anslaget användas för bidrag till vissa miljöorganisationer. Jordbruksverket skall medverka till en korrekt tillämpning av EU:s regelverk så att finansiella korrigerings undviks. Jordbruksverket är fondkoordinator för EU-stöden och det enda ackrediterade utbetalningstätlet för EU-stöden som finansieras av EU:s jordbruksfonds garantisektion.

Jordbruksverket bistår regeringen och medverkar i EU-arbetet och internationellt arbete inom jordbruksområdet.

Budget för avgiftsbelagd verksamhet

Tabell 6.7 Offentligrättlig verksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Djur ¹</td>
<td>Utfall 2003</td>
<td>41 024</td>
<td>35 982</td>
<td>5 042</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prognos 2004</td>
<td>26 169</td>
<td>32 258</td>
<td>-6 089</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budget 2005</td>
<td>21 500</td>
<td>27 500</td>
<td>-6 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Djurregister ²</td>
<td>Utfall 2003</td>
<td>26 838</td>
<td>23 488</td>
<td>3 350</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prognos 2004</td>
<td>22 852</td>
<td>24 513</td>
<td>-1 661</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budget 2005</td>
<td>23 000</td>
<td>25 000</td>
<td>-2 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Växt ³</td>
<td>Utfall 2003</td>
<td>26 975</td>
<td>25 228</td>
<td>1 747</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prognos 2004</td>
<td>23 146</td>
<td>24 299</td>
<td>-1 153</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budget 2005</td>
<td>23 500</td>
<td>24 500</td>
<td>-1 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹Uppdragsverksamheten inom RO Djur utgörs av vattenhushållningen. Myndighetsupdrag är inräknat.
²Uppdragsverksamheten inom RO Djurregister består huvudsakligen av verksamhet (transportför- och hundregister) som jordbruksverket administrerar åt Djurskyddsmyndigheten och köttklassificering.
³Myndighetsupdrag är inräknat.


Tabell 6.8 Uppdragsverksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vatten ¹</td>
<td>Utfall 2003</td>
<td>12 562</td>
<td>12 274</td>
<td>288</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prognos 2004</td>
<td>12 400</td>
<td>12 100</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budget 2005</td>
<td>12 500</td>
<td>12 300</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Djur ²</td>
<td>Utfall 2003</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prognos 2004</td>
<td>2 655</td>
<td>2 572</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Budget 2005</td>
<td>7 700</td>
<td>7 600</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹Uppdragsverksamheten inom RO Vatten utgörs av vattenhushållningen. Myndighetsupdrag är inräknat.
²Uppdragsverksamheten inom RO Djur består huvudsakligen av verksamhet (transportför- och hundregister) som jordbruksverket administrerar åt Djurskyddsmyndigheten och köttklassificering.

Regeringens överväganden

Regeringens förslag: Regeringen får disponera avgiftsintäkterna för resultatområdena Djur, Distriktsveterinärorganisationen och Växt vid Statens jordbruksverk för att täcka statens kostnader för verksamheterna.
Skälen för regeringens förslag


Övrigt

Tack vare rationaliseringar har Jordbruksverkets kostnader varit relativt konstanta de senaste åren. Reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken innebär emellertid förändringar i form av utveckling av nya IT-system, informationsinsatser, nya administrativa rutiner m.m. Dessa åtgärder kommer att resultera i ökade kostnader under en övergångsperiod.

Regeringen avser att ytterligare pröva frågan om behovet av resurser under genomförande-fasen för administrativa uppgifter till följd av överenskommelsen i EU 2003 om den framtida gemensamma jordbrukspolitiken och om så krävs återkomma till frågan under 2005.


Eftersom utbetalningarna av EU-stöd ersätts i efterskott från EU-budgeten uppstår ett kreditbehov för Jordbruksverket. Regeringen bedömer detta kreditbehov till 6 000 000 000 kronor 2005. Vidare bör anslaget få användas för bidrag till vissa miljöorganisationer.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 308 346 000 kronor anvisas under anslaget 43:1 Statens jordbruksverk för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 310 643 000 kronor respektive 315 729 000 kronor.

Tabell 6.9 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:1 Statens jordbruksverk

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>299 991</td>
<td>299 991</td>
<td>299 991</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning 2</td>
<td>4 191</td>
<td>6 457</td>
<td>11 475</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td>4 164</td>
<td>4 195</td>
<td>4 264</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>308 346</td>
<td>310 643</td>
<td>315 729</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

6.9.2 43:2 Statens utsädeskontroll

Tabell 6.10 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall 761</th>
<th>Anslags-sparande 70</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag 831</td>
<td>1 Utgifts-prognos 816</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag 841</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat 851</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat 867</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Motsvarar 841 tkr i 2005 års prisnivå.
3 Motsvarar 841 tkr i 2005 års prisnivå.


Den internationella verksamheten och GMO-kontrollen som SUK bedriver finansieras av anslagsmedel. SUK är behörig myndighet i frågor som rör Internationella frökontrollförbundet (ISTA) samt deltar i arbetet som rör utsädesfrågor inom OECD. SUK kan som ackrediterad medlem i ISTA ställa ut certifikat.
för internationell handel med utsäde. En handel som har minskat drastiskt för Sveriges del sedan EU-medlemskapet. SUK är vidare behörig nationell provningsmyndighet i förhållande till gemenskapens växtsortmyndighet (CPVO). SUK deltar vidare i EU-arbetet i samarbetsprojekt, expertgrupper m.m.

**Budget för avgiftsbelagd verksamhet**

**Tabell 6.11 Offentligrättslig verksamhet**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Intäkter till inkomsttitel</th>
<th>Intäkter som får disponeras</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>27 317</td>
<td>27 018</td>
<td>289</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>27 983</td>
<td>27 583</td>
<td>400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>27 683</td>
<td>27 683</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabell 6.12 Uppdragsverksamhet**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat (intäkt - kostnad)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>6 222</td>
<td>6 094</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>4 257</td>
<td>4 257</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>4 259</td>
<td>4 259</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Regeringens överväganden**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>831</td>
<td>831</td>
<td>831</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och lönemärkning 2</td>
<td>10</td>
<td>20</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>841</td>
<td>851</td>
<td>867</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2 Pris- och lönemärkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och lönemärkning.

**6.9.3 43:3 Statens växtsortnämnd**

**Tabell 6.14 Anslagsutveckling**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall</th>
<th>Anslagsprognos</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>73</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003 Utfall</td>
<td>2 144</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>2 188</td>
<td></td>
<td>2 148</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>2 219</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>2 241</td>
<td></td>
<td>2 219</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>2 280</td>
<td></td>
<td>2 241</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


2 Motiverar 2 219 tkr i 2005 års prisnivå.

3 Motiverar 2 219 tkr i 2005 års prisnivå.


**Budget för avgiftsbelagd verksamhet**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.15 Offentlig rättlig verksamhet</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Offentlig-och intäkter till inkomsttillstånd</td>
<td>Intäkter som får disponeras</td>
</tr>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>1 705</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>1 720</td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>1 795</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Regeringens överväganden**

Utredningen om den officiella kontrollen av utsäde i Sverige har även behandlat Statens växtsortnämnds funktion och uppgifter och föreslagit förändringar även för nämndens del.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 2 219 000 kronor anvisas under anslaget 43:3 Statens växtsortnämnd för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 2 241 000 kronor respektive 2 280 000 kronor.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.16 Härladning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:3 Statens växtsortnämnd</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>2 219</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anslaget belastas med kostnader för åtgärder mot växtskadegörare enligt växtskyddslagen (1972:318) samt för vissa förluster till följd av sådana åtgärder. Kostnader för beredskapsåtgärder, akuta skyddsåtgärder m.m. mot karantän-skadegörare finansieras också med detta anslag, liksom undersökningar av växtprover som av Jordbruksverkets växtinspektion överlämnas för laboratoriemässig diagnostisering. Vidare belastar delar av kostnaderna för växtinspektionens internationella engagemang anslaget. Slutligen finansierar anslaget kostnader för verifiering av de svenska skyddade zonerna.

**Regeringens överväganden**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.17 Anslagsutveckling</th>
<th>Tusental kronor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
<td>2 571</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>2 578</td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>2 578</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förslag/beräknat anslag 2 578 2 578 2 578

**6.9.5 43:5 Arealersättning och djurbidrag m.m.**

**Tabell 6.19 Anslagsutveckling**

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Utfall 1 416 773</th>
<th>Anslags-sparande 90 627</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Tabell 6.20 Stödbelopp per hektar för grödor**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gröda</th>
<th>Antal hektar</th>
<th>Utbetalda arealsätting för 2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Spannmål</td>
<td>1 173 925</td>
<td>2 764 098 154</td>
</tr>
<tr>
<td>Grässensilage</td>
<td>205 975</td>
<td>292 527 247</td>
</tr>
<tr>
<td>Oljeväxter</td>
<td>55 128</td>
<td>139 794 272</td>
</tr>
<tr>
<td>Oljelin</td>
<td>3 604</td>
<td>9 211 824</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteingrödor</td>
<td>28 778</td>
<td>82 493 952</td>
</tr>
<tr>
<td>Uttagen areal</td>
<td>270 369</td>
<td>636 761 785</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>1 737 779</strong></td>
<td><strong>4 024 087 234</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabellen visar stödbelopp per hektar för grödor 2003. Utmätningen omfattar spannmål, grässensilage, oljeväxter, oljelin, proteingrön, och uttagan andeareal. Utbetalan värderas i kronor per hektar.

Djurbidrag lämnas för am- och dikor, handjur av nötkreatur, tackor och getter samt för slaktbidrag av storboskap och kalvar.

**Tabell 6.21 Stödbelopp för djurbidrag 2003**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Am- och dikor</td>
<td>155 000</td>
<td>148 803</td>
<td>1 819</td>
<td>269 713 560</td>
</tr>
<tr>
<td>Handjur, tjur</td>
<td>233 481 (tjurar + stutar)</td>
<td>177 083</td>
<td>1 910</td>
<td>337 356 919</td>
</tr>
<tr>
<td>Tackor</td>
<td>180 000</td>
<td>166 379</td>
<td>1 364</td>
<td>330 119 239</td>
</tr>
<tr>
<td>Slaktbidrag, slorboskap</td>
<td>502 063</td>
<td>459 093</td>
<td>728</td>
<td>333 119 239</td>
</tr>
<tr>
<td>Slaktbidrag, kalv</td>
<td>29 933</td>
<td>7 076</td>
<td>455</td>
<td>317 332</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabellen visar stödbelopp per djur för djurbidrag 2003. Stödbeloppen omfattar ett viss antal hektar per djur, baserat på antalet och typen av djur. Utbetalan värderas i kronor per djur.

Utöver bidragen per djur betalas extensifieringsbidrag ut till producenter av handjur och am- och dikor om djurtätheten är högst 1,4 djur enheter per hektar. Extensifieringsbidraget uppgår till 100 euro/bidrag. År 2003 beviljades 350 496 extensifieringsbidrag, dvs. ca 318 miljoner kronor. Sverige har dessutom tilldelats en summa pengar som skall fördelas efter medlemsstatens eget val. Det har beslutats att detta belopp som uppgår till 9,2 miljoner euro (ca 82 miljoner kronor), skall lämnas som ett tilläggsbelopp till slaktbidraget.
**Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden**

### Tabell 6.22 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall åtaganden vid årets början</td>
<td>861 000</td>
<td>5 031 000</td>
<td>5 971 100</td>
<td>6 086 200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>5 583 000</td>
<td>5 949 100</td>
<td>6 086 200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>-1 413 000</td>
<td>5 009 100</td>
<td>5 971 100</td>
<td>6 086 200</td>
<td>13 800</td>
</tr>
<tr>
<td>Utfall åtaganden vid årets slut</td>
<td>5 031 000</td>
<td>5 971 100</td>
<td>6 086 200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Regeringens överväganden

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 5 557 400 000 kronor anvisas under anslaget 43:5 Arealersättning och djurbidrag m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 6 057 400 000 kronor respektive 6 567 400 000 kronor.

### Tabell 6.23 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:5 Arealersättning och djurbidrag m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anvisat 2004 1</th>
<th>5 407 400</th>
<th>5 407 400</th>
<th>5 407 400</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Förändring till följd av: Beslut</td>
<td>150 000</td>
<td>650 000</td>
<td>1 160 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Försäkrad/beräknat anslag</td>
<td>5 557 400</td>
<td>6 057 400</td>
<td>6 567 400</td>
</tr>
</tbody>
</table>


#### 6.9.6 43:6 Intervention och exportbidrag för jordbruksprodukter

**Tabell 6.24 Anslagsutveckling**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utfall 2003</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>Utgifts- prognos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 003 070</td>
<td>512 930</td>
<td>727 817</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag 2004</td>
<td>1 376 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts- prognos</td>
<td></td>
<td>727 817</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>1 416 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>1 416 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>1 416 000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2004 års ekonomiska vårproposition (bet. 2003/04:FU121) och förslag på tilläggsbudget i samband med budgetpropositionen för 2005.

Anslaget används för kostnader för intervention, stöd i form av produktions-, konsumtions- och marknadsföringsbidrag, exportbidrag samt stöd till biodling i enlighet med EU:s regler. Anslaget är obligatoriskt och finansieras av EU-budgeten, utom vissa s.k. tekniska kostnader till följd av offentlig lagring, vilka för närvarande är högre än den schablonersättning som ersätts av EU. Dessa merkostnader regleras under anslaget 43:7 Räntekostnader för förskottade arealersättningar m.m. Exportbidrag lämnas för att täcka skillnaden mellan gemenskapspris och världsmarknadspris och därmed möjliggöra export till tredje land.


Från anslaget täcks även utgifter motsvarande EG:s medfinansiering av åtgärder inom livsmedelssektorn för de fall sådan medfinansiering inte täcks från andra anslag.
Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

Tabell 6.25 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets början</td>
<td>1 600</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>-1 600</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/Föreslaget bemyndigande</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td>2 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Riksdagen föreslås bemyndiga regeringen att under 2005 avseende anslaget 43:6 Intervention och exportbidrag för jordbruksprodukter godkänna stöd som innebär utgifter på högst 2 000 000 kronor under 2006.

Regeringens överväganden

Medelsbehovet är liksom tidigare svårt att förutse då prognoserna är mycket osäkra gällande produktionen, produktetfterfrågan, priserna och svängningar i valutakursen.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>1 416 000</td>
<td>1 416 000</td>
<td>1 416 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/bäcknadj anslag</td>
<td>1 416 000</td>
<td>1 416 000</td>
<td>1 416 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


6.9.7 43:7 Räntekostnader för förskotterade arealersättnings m.m.

Tabell 6.27 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>46 584</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>42 831</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 2004 Anslag | 79 415 1 | Utgiftsar
| 2005 Förslag | 79 415 | |
| 2006 Beräknat | 79 415 | |
| 2007 Beräknat | 79 415 | |

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2004 års ekonomiska vårpropo

Anslaget används för de räntekostnader som uppstår för staten till följd av att ersättnings från EU:s jordbruksfonds garantisektion erhålls i efterskott. Anslaget får även belastas med eventuella finansiella korrigeringar och straffavgifter som EU-kommissionen kan komma att ålägga Sverige samt revisionskostnader förknippade med granskning av Sveriges utnyttjande av EU:s jordbruksfond. Anslaget får också tillföras kursvinster och belastas med kursförluster som uppstår till följd av att medlemsstaten bär kursrisken inom EU:s jordbruksfonds utvecklingssektion samt veterinära kostnader som finansieras av jordbruksfondens garantisektion. Anslaget får dessutom belastas med s.k. tekniska kostnader för offentlig lagring i den mån ersättning inte erhålls från EG-budgeten.

Ersättningar för stöd m.m. som finansieras från jordbruksfondens garantisektion men som förskotteras från statsbudgeten är avvänna av EU inom 35–60 dagar. De stöd som är aktuella är arealersättning, djurbidrag, intervention, produktions- och konsumtionstöd m.m. samt miljöersättningar, kompensationsbidrag och övriga stöd inom förordningen för landsbygdsutveck-
ling i den mån utbetalningar av dessa sker till stödmottagare utanför Mål 1-området. 
Medelsbehovet på anslaget kan variera mycket mellan olika år. Det beror på svårigheter att uppskatta i vilken utsträckning som jordbrukarna kommer att utnyttja aktuella stödförmer, osäkerhet om framtida växelkursnivåer samt på eventuella finansiella korrigerings.

### Regeringens överväganden

Olika satsningar görs inom administrationen för att begränsa finansiella korrigerings. Det är dock svårt att helt eliminera risken för finansiella korrigerings, liksom att bedöma storleken på eventuella framtida finansiella korrigerings.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 79 415 000 kronor anvisas under anslaget 43:7 Räntekostnader för förskotterade arealersättningar m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till oförändrat belopp.

### 6.9.8 43:8 Fiskeriverket

#### Tabell 6.29 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>119 033</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>32 353</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>111 814</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>101 158</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>102 204</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>103 959</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2| Motsvarar 101 158 tkr i 2005 års prisnivå.
3| Motsvarar 101 158 tkr i 2005 års prisnivå.

Anslaget disponeras för Fiskeriverkets förvaltningskostnader. Fiskeriverket skall medverka i Sveriges strävan att inom den gemensamma fiskeripolitiken uppnå ett ekologiskt och ekonomiskt hållbart fiske och medverka till att miljö- och kvalitetsmålen uppnås, skapa förutsättningar för ett ekologiskt hållbart och miljöanpassat fiske och vattenbruk samt följa, utvärdera och hålla regeringen informerad om fiskresursernas tillstånd och utvecklingen inom fiskerinäringen.

Vidare skall Fiskeriverket bidra till en livskraftig och miljöanpassad livsmedelsproduktion till nytta för konsumenterna samt medverka till att öka allmänhetens fiskemöjligheter samt främja och bedriva forskning och utvecklingsverksamhet inom fiskets område. Verket skall även medverka i genomförandet av politiken för regional utveckling, bistå regeringen och medverka i arbetet med internationella fiskefrågor och förhandlingar samt ha det övergripande ansvaret för fiskerikontrollen.

#### Budget för avgiftsbelagd verksamhet

Fiskeriverket bedriver updragsverksamhet och tjänsteexport. För budgetåret 2003 erhöll Fiskeriverket 30,4 miljoner kronor i avgiftsintäkter från sin updragsverksamhet och tjänsteexport. Avgiftsintäkterna får disponeras av Fiskeriverket.

Avgiftsintäkterna i updragsverksamheten (se tabell 6.30) härrör från Fiskeriverkets undersökningsfartyg, utredningskontor och laboratorier.

Fiskeriverkets tjänsteexport är hänförlig till internationell konsultverksamhet, bl.a. grundat på ett avtal med Sida och s.k. twinningprojekt inom ramen för EU:s förmedlemskapsstrategi.

#### Tabell 6.30 Uppdragsverksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>Utfall 2003</th>
<th>30 460</th>
<th>30 138</th>
<th>322</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(varav tjänsteexport)</td>
<td>4 915</td>
<td>4 623</td>
<td>292</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
<td>26 500</td>
<td>26 500</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(varav tjänsteexport)</td>
<td>3 800</td>
<td>3 800</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
<td>30 000</td>
<td>30 000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(varav tjänsteexport)</td>
<td>7 500</td>
<td>7 500</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Regeringens överväganden**

För utökade kontroller som föreskrivs av EU bör anvisas 2 500 000 kronor.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 101 158 000 kronor anvisas under anslaget 43:8 Fiskerverket för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 102 204 000 kronor respektive 103 959 000 kronor.

Anslaget kan även användas för medfinansiering av andra EG-projekt som ligger i linje med strukturprogrammen.

**Regeringens överväganden**

En ny programperiod för strukturstödet inleddes 2007. Omfattningen av stödet fr.o.m. 2007 går i nuläget inte att fastställa, bl.a. då medelsfördelningen mellan EU:s medlemsländer inte är klarlagd.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 28 390 000 kronor anvisas under anslaget 43:9 Strukturstöd till fisket m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 28 390 000 kronor respektive 0 kronor.

**6.9.9 43:9 Strukturstöd till fisket m.m.**

Från anslaget lämnas framför allt nationellt stöd till åtgärder som medfinansieras av EU inom ramen för strukturtätgärder inom fiskerinäringen.

Anslaget kan även användas för medfinansiering av andra EG-projekt som ligger i linje med strukturprogrammen.

**Regeringens överväganden**

En ny programperiod för strukturstödet inleddes 2007. Omfattningen av stödet fr.o.m. 2007 går i nuläget inte att fastställa, bl.a. då medelsfördelningen mellan EU:s medlemsländer inte är klarlagd.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 28 390 000 kronor anvisas under anslaget 43:9 Strukturstöd till fisket m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 28 390 000 kronor respektive 0 kronor.

**Tabell 6.31 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:8 Fiskerverket**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>111 814</td>
<td>111 814</td>
<td>111 814</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
<td>844</td>
<td>2 009</td>
<td>3 964</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>-7 500</td>
<td>-7 578</td>
<td>-7 708</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td>-4 000</td>
<td>-4 041</td>
<td>-4 111</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Förslag/beräknat anslag | 101 158 | 102 204 | 103 959 |


2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

**6.9.10 43:10 Från EG-budgeten finansierade strukturstöd till fisket m.m.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>28 390</td>
<td>28 390</td>
<td>28 390</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>-28 390</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Förslag/beräknat anslag | 28 390 | 28 390 | 0 |


**Tabell 6.32 Anslagsutveckling**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>37 280</th>
<th>Anslags sparande</th>
<th>32 470</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>28 390</td>
<td></td>
<td>Utgiftsprognos</td>
<td>20 477</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>28 390</td>
<td></td>
<td>Utsparande</td>
<td>32 470</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>28 390</td>
<td></td>
<td>Utsparande</td>
<td>32 470</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>Utsparande</td>
<td>32 470</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>51 700</th>
<th>Anslags sparande</th>
<th>201 642</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>80 000</td>
<td></td>
<td>Utgiftsprognos</td>
<td>108 526</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>80 000</td>
<td></td>
<td>Utsparande</td>
<td>201 642</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>80 000</td>
<td></td>
<td>Utsparande</td>
<td>201 642</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>Utsparande</td>
<td>201 642</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Under anslaget anvisas det belopp som motsvarar EU:s medfinansiering av strukturstöd till fisket m.m. som redovisas under anslaget 43:9 Strukturstöd till fisket m.m. Sverige har tilldelats 65 miljoner euro från Fonden för fiskets utveckling.

**Regeringens överväganden**

En ny programperiod för strukturstödet inleds 2007. Omfattningen av stödet fr.o.m. 2007 går i nuläget inte att fastställa, bl.a. då medelsfördelningen mellan EU:s medlemsländer inte är klarlagd.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 80 000 000 kronor anvisas under anslaget 43:10 Från EG-budgeten finansierade strukturstöd till fisket m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 80 000 000 kronor respektive 0 kronor.

**Anslaget disponeras av Fiskeriverket och används bl.a. för bildande av fiskevårdsområden, fisketillflykt, främjande av den biologiska mångfalden och biotopvård, insatser för bevarandet av hotade arter och utsättning av fisk.***

Anslaget används till fiskevård, främst i allmänna och enskilda vatten med fritt handredskapsfiske i kustområden och i sjöarna Vänern, Vättern, Hjälmaren, Mälaren och Storsjön i Jämtland.

Allmän fiskevård finansieras för närvarande delvis av anslaget för fiskevård men också av vattenavgiftsmedel i enlighet med vattendomar.

**Regeringens överväganden**

Till anslaget återförs 2005 från anslaget 43:8 Fiskeriverket 5 000 000 kronor.


### Tabell 6.35 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:10 Från EG-budgeten finansierade strukturstöd till fisket m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>80 000</td>
<td>80 000</td>
<td>80 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td>-80 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>80 000</td>
<td>80 000</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### Tabell 6.37 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:11 Fiskevård

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>23 000</td>
<td>23 000</td>
<td>23 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>5 000</td>
<td>5 000</td>
<td>5 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>28 000</td>
<td>28 000</td>
<td>28 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### Tabell 6.38 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>23 760</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>-601</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>23 000 1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>28 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>28 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>28 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>141 626</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>426</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>144 315 1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>156 586</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>157 988 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>160 638 3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Motsvarar 156 586 tkr i 2005 års prisnivå.
3 Motsvarar 156 586 tkr i 2005 års prisnivå.

Anslaget disponeras av Livsmedelsverket och används för valfrihet av livsmedelsfrågor i konsumenternas intresse. Det är aktiverad för att säkerställa livsmedel av hög kvalitet och redlighet i
livsmedelshanteringen och bra matvanor. Dess främsta uppgifter är att utarbeta regler inom livsmedelsområdet, utöva tillsyn enligt livsmedelsgeset (1971:51) samt leda och samordna livsmedelsbyrån, hålla regeringen informerad om utvecklingen på livsmedelsområdet, medverka samt bistå regeringen i EU-arbetet och annat internationellt arbete på livsmedelsområdet. Vidare genomför verket utredningar och praktiska vetenskapliga undersökningar om livsmedel och matvanor samt utvecklar metoder för livsmedelsbyrån, informerar konsumenter och intressenter i livsmedelskedjan om gällande regelverk och kontrollera att de andra viktiga förhållanden på livsmedelsområdet. I tillsynsverksamheten ingår också besiktning av veterinärorganisationer som utförs till en form av köttbesiktning vid kontrollslakterier m.m.

**Budget för avgiftsbelagd verksamhet**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.39 Offentligprättslig verksamhet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentligprättslig verksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Huvuddelen av Livsmedelsverkets avgiftsintäkter hänför sig till köttbesiktningen.

**Regeringens överväganden**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.41 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:12 Livsmedelsverket</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2 Pris- och löneomräkning baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 6.42 Anslagsutveckling</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>2003 8 311</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 8 851</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 9 977</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 10 060</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 10 227</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2 Motvaran 9 977 tkr i 2005 års prisnivå.

3 Motvaran 9 977 tkr i 2005 års prisnivå.

Anslaget disponeras av Livsmedelsekonomiska institutet (SLI) för analyser och utredningar inom jordbruks- och livsmedelsområdet.

SLIs arbete syftar till att belysa frågor om bl.a. den gemensamma jordbrukspolitikens effekter och olika styrmedels effektivitet, landsbygdens utveckling, strukturutvecklingen, miljön, djurskyddet, konsumentintresset, den globala livsmedels situationen, handeln med livsmedel och utvidgningen av EU. Analyserna skall avse såväl nationella som internationella aspekter.
**Regeringens överväganden**

I avsnitt 6.6.1 finns en beskrivning av olika faktorer som kräver omfattande analys och som också kommer att få betydelse för SLI:s verksamhet.


I SLI:s verksamhet är det särskilt angeläget med analyser av samhällesekonomiska konsekvenser inför olika ställningstaganden på livsmedelsområdet och det veterinära området samt med uppbryggad av fiskeriekonomisk kompetens. Det finns därför ett behov av att dessa områden prioriteras. En kontinuitet och permanent kompetens inom den egna organisationen för flera av SLI:s centrala områden bör då bibehållas.

Under 2003 och 2004 fick SLI 1 000 000 kronor per år från Fiskeriverket för uppbryggad av fiskeriekonomisk kompetens. Från och med 2005 bör motsvarande belopp om 1 000 000 kronor permanent tillföras SLI:s anslag och användas för fiskeriekonomiska analyser på SLI.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>8 851</td>
<td>8 851</td>
<td>8 851</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning 2</td>
<td>126</td>
<td>201</td>
<td>351</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td>1 000</td>
<td>1 008</td>
<td>1 025</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>9 977</td>
<td>10 060</td>
<td>10 227</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringsskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.

Anslaget disponeras av Jordbruksverket för statistik inom jordbruksområdet inklusive kostnader för en statistisk årsbok inom jordbruks- och livsmedelsområdet samt sammanställningar av statistik i senare led i livsmedelskedjan. I anslaget ingår även framtagandet av statistik över prisutvecklingen i konsument- och producentled på jordbruksprodukter.

**Regeringens överväganden**

Anslaget bör engångsvis sänkas med 1 500 000 kronor för finansiering av åtgärder under anslaget 45:1 Sametinget på utgiftsområde 1.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>23 658</td>
<td>23 658</td>
<td>23 658</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning 2</td>
<td>234</td>
<td>595</td>
<td>1 042</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>-1 500</td>
<td>-23</td>
<td>-23</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 Pris- och löneomräkningen baseras på anvisade medel i 2004 års statsbudget. Övriga förändringsskomponenter redovisas i löpande priser och inkluderar därmed en pris- och löneomräkning.
6.9.15 43:15 Jordbruks- och livsmedelsstatistik finansierad från EG-budgeten

Tabell 6.46 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>7 400</td>
<td>7 400</td>
<td>7 400</td>
<td>7 400</td>
<td>7 400</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Anslaget disponeras av Jordbruksverket. Anslagsbeloppet motsvarar EU:s finansiering av jordbruks- och livsmedelsstatistik samt nationell medfinansiering vid periodiska utvidgningar av den statistikproduktion som regleras av EU.

Regeringens överväganden


6.9.16 43:16 Åtgärder inom livsmedelsområdet

Tabell 6.48 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>6 794</td>
<td>5 700</td>
<td>5 700</td>
<td>5 700</td>
<td>5 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Anslaget disponeras för att främja exporten av svenska livsmedel samt för andra åtgärder inom livsmedelsområdet, med särskild tonvikt på regional utveckling av livsmedelsförädling.

Regeringens överväganden

Anslaget bör för 2005 förstärkas med 10 000 000 kronor för projekt rörande nationella och regionala resurscentra för småskalig livsmedelsförädling.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>5 000</td>
<td>5 000</td>
<td>5 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>10 000</td>
<td>10 000</td>
<td>10 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>15 000</td>
<td>15 000</td>
<td>15 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


6.9.17 43:17 Bidrag till vissa internationella organisationer m.m.

Tabell 6.50 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>35 508</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>365</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>36 389 1</td>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td>36 406</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>37 089</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>37 089</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>37 089</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Anslaget belastas huvudsakligen med kostnader för medlemskap i internationella organisationer inom departementets ansvarsområde. Den dominerande posten är kostnaden för Sveriges medlemskap i Förenta Nationernas Food and Agricultural Organization (FAO).

Även ett obligatoriskt deltagande i vissa internationella möten och konferenser finansieras av anslaget. En del av anslaget avser kostnader för bilateralt forskarutbyte med länder i Central- och Östeuropa.

Regeringens överväganden

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 37 089 000 kronor anvisas under anslaget 43:17 Bidrag till vissa internationella organisationer m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till oförändrat belopp.

Tabell 6.51 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 43:17 Bidrag till vissa internationella organisationer m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>37 089</td>
<td>37 089</td>
<td>37 089</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>37 089</td>
<td>37 089</td>
<td>37 089</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7 Landsbygdspolitik

7.1 Omfattning


7.2 Utgiftsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.1 Utgiftsutveckling inom politikområdet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Miljoner kronor</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur</td>
</tr>
<tr>
<td>44:2 Från EG-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur</td>
</tr>
<tr>
<td>44:3 Miljöförbättrande åtgärder i jordbruket</td>
</tr>
<tr>
<td>44:4 Stöd till jordbruks rationalisering m.m.</td>
</tr>
<tr>
<td>44:5 Stöd till innehavare av fjällägenheter m.m.</td>
</tr>
<tr>
<td>44:6 Återföring av skatt på handelsgödsel och bekämpningsmedel m.m.</td>
</tr>
<tr>
<td>44:7 Ekologisk produktion</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde Landsbygdspolitik</td>
</tr>
</tbody>
</table>


I politikområdet ingår även nationellt stöd för att upprätthålla jordbruksproduktionen i norra Sverige.

Politikområdet omfattar verksamhet vid Jordbruksverket och länsstyrelserna.
7.3 Mål

Målet är en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar utveckling av landsbygden.

Målet omfattar en hållbar livsmedelsparkation, sysselsättning på landsbygden, hänsyn till regionala förutsättningar och uthållig tillväxt. Vidare skall jordbruks natur- och kulturvärden värnas om samt jordbruks negativa miljöpåverkan minimeras i syfte att bidra till att de nationella miljökvalitetsmålen uppnås inom en generation.

7.4 Politikens inriktning

En allmän utgångspunkt för målet och insatserna inom politikområdet är att de skall medverka till en positiv utveckling av en väl fungerande landsbygd som är ekonomiskt livskraftig och som har höga natur- och kulturvärden. För att utveckla och bevara en livskraftig landsbygd krävs förutsättningar för en integrerad utveckling av jordbruket och övriga sektorer.


Jordbruket bidrar till positiva miljöeffekter i form av biologisk mångfald, bevarande av värdefulla kulturmiljöer och ett öppet odlingslandskap. Dagens jordbruk utgör samtidigt en belastning på miljön, bl.a. genom bekämpningsmedel och försluster av näringsämnen till omgivande miljö.

En hållbar jordbruks- och livsmedelsproduktion förutsätter att naturresurserna brukas på ett resursbevarande, miljöanpassat och etiskt godtagbart sätt. Därmed är jordbrukssektorn viktig i omställningen till ett uthålligt samhälle. Målsättningarna bör bl.a. återspeglas i behovet och värdet av en hållbar utveckling på landsbygden och inom jordbruket, internationella miljötaganden och de areella näringarnas betydelse för att tillhandahålla kollektiva nyttigheter.


Andra delar av reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken redovisas under politikområdet Livsmedelspolitik.


Regeringen har utsett Jordbruksverket till ansvarig/myndighet för miljökvalitetsmålet Ett rikt odlingslandskap. Även andra miljökvalitetsmål, särskilt Ingen övergödning, Giftfri miljö och Myllrande våtmarker, beror politikområdet Landsbygds- och trädgårdsverksamhet under politikområdet bidrar även till att uppnå mål inom kulturmiljöområdet.

Åtgärder inom politikområdet har som syfte att stärka jordbruks positiva miljöeffekter och minimera dess negativa miljöeffekter samt förbättra landsbygdens konkurrenskraft genom att
underlättar en nödvändig anpassning av jordbrukssektorn till nya förutsättningar och företagande på landsbygden. Åtgärderna tar hänsyn till de skilda produktionsförutsättningar som råder i olika delar av landet och samma möjligheter till utveckling för kvinnor och män skall främjas.


7.5 Insatser

7.5.1 Insatser inom politikområdet


Miljö- och landsbygdsåtgärder

Åtgärderna inom ramen för miljö- och landsbygdsprogrammet är uppdelade på två insatsområden:

- ett ekologiskt hållbart lantbruk och
- en ekonomiskt och socialt hållbar utveckling på landsbygden.

Under det första insatsområdet, Åtgärder för ett ekologiskt hållbart jordbruk, ingår miljöersättningar, kompetensutveckling, kompensationsbidrag i områden som är mindre gynnade av naturbetingade skäl, stöd till investeringar i förbättrad miljö och djurmiljö i jordbruksföretag, miljöåtgärder i form av projektstöd samt åtgärder för att öka skogsmarkens ekologiska värde.

Det andra insatsområdet, Åtgärder för ekonomiskt och socialt hållbar utveckling på landsbygden, innehåller startstöd till unga jordbrukare, stöd till investeringar i jordbruksföretag, stöd till investeringar i förbättrat bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter, kompetensutveckling samt åtgärder in form av projektstöd som syftar till att främja en anpassning och utveckling av landsbygden.

Miljöersättningarna och kompensationsbidraget tillämpas i hela landet inom ramen för miljö- och landsbygdsprogrammet. Övriga åtgärder tillämpas i de s.k. Mål 1-programmen i detta geografiska område vilket omfattar de fyra nordligast länen samt delar av Gävleborgs, Dalarnas och Värmlands län. Miljö- och landsbygdsprogrammet inklusive nationell finansiering av lantbruksanknutna åtgärder inom ramen för Mål 1-programmen har en total kostnadsram för hela programperioden på ca 23 miljarder kronor.


Leader+ programmet syftar till att främja landsbygdsevenkeltägare inom miljö- och landsbygdsprogrammet samt inom de nationella handlingsprogrammen riktade mot jordbruks miljöfrågor, som bevarande av biologisk mångfald, minskade växtnäringsförluster och risker med bekämpningsmedel, avsättas medel för försöks- och utvecklingsverksamhet. Huvudparten av medlen avsätts till utveckling av ekologisk produktions inklusive marknadsstödande åtgärder för ekologiska produkter.


Regeringen överlämnade i juni 2004 till EU-kommisionen en rapportering enligt artikel 10 i direktiv 91/676/EEG om skydd mot att vatten föröveras av nitrater från jordbruket. Vidare har Jordbruksverket fått i uppdrag att genomföra en översyn av känsliga områden i enlighet med arti-
kel 3.4 i direktivet. Resultatet av översynen skall inrapporteras till EU-kommissionen i slutet av 2005.

Till följd av EU:s sjätte miljöhandlingsprogram avser EU-kommissionen att under 2004 lägga fram en temastrategi för uthållig användning av växtskyddsmedel. Vad som anges i det nuvarande förslaget till strategi stämmer överens med de svenska ståndpunkterna rörande vikten av att vidta en rad åtgärder för att minska hälsomiljöriskerna vid användningen av bekämpningsmedel. Samtidigt sker en översyn av växtskyddsmedelsdirektivet (91/414/EEG). Rege-


Åtgärder för jordbruket i norra Sverige

Sverige får enligt anslutningsfördraget till EU lämna ett nationellt stöd för att upprätthålla produktionen i norra Sverige (stödområdena 1–3). Stödet kan ses som ett komplement till åtgärder i miljö- och landsbygdsprogrammet och kan lämnas för slaktsvin, suggor, getter, ägg, potatis, bär och grönsaker samt som pristillägg och transportstöd för mjölk. Stödet är beräknat utifrån förutsättningen att den totala stödnivån före EU-medlemskapet skall kunna upprätthål-
as. Inom ramen för stödet får även lämnas statligt stöd för merkostnader till följd av kada-
verhanteringen i norra Sverige.

Regeringen beslutade den 28 april 2004 om härigen av vissa stödbelopp till jordbruket i norra Sverige.

Riksdagen har tidigare tillkännagivit att regeringen, i samband med det fortsatta arbetet med den framtida jordbrukspolitiken, skall pröva möjligheterna att få till stånd en mer ändamålljö-
enligen i ökonomiska regleringar i Jämtlands län (bet. 2001/02:MJU15). I maj 2004 överlämnade regeringen därför ett förslag till EU-kommissionen om en överföring av nuvarande stödområde 2b i Jämtlands län, och några närliggande församlingar i Västernorrlands län, till stödområde 2a. Det tillkommer EU-kommissionen att besluta om sådana ändringar. Regeringen arbetar för en skyndsamt handläggning av ärendet inom EU-
kommissionen.

7.5.2 Insatser utanför politikområdet


Inom området ekologisk produktion arbetar Konsumentverket med åtgärder för att främja konsumtionen av ekologiska livsmedel. Insatser inom ramen för den regionala utvecklingspolitiken är av betydelse för landsbygdens utveckling. Exempelvis kan insatser inom EU:s strukturfondsprogram nämnas. Dessa insatser har särskilt stor betydelse i norra Sverige och samverkar med åtgärderna riktade mot jordbruket. Strukturfondsprogrammen omfattar bl.a. åtgärder för att främja infrastruktur och kompetensutveckling som särskilt kommer
näringsliv och befolkning på landsbygden till godo.

Insatser inom politikområdet Landsbygds- politik har också betydelse för den regionala utvecklingen. I samverkan med Mål 1- och Mål 2-programmen, Leader+ och det nationella stödet till jordbruket i norra Sverige medverkar miljö- och landsbygdsprogrammet till utveckling av en livskraftig landsbygd liksom till en hållbar utveckling av jordbruket i landets alla delar.


Vissa regionala företagstöd främjar utvecklingen av landsbygden, som t.ex. landsbygdsbidraget och stöd till kommersiell service. Dessa bidrar till att stimulera näringslivet samt att upp rätthålla en god servicenivå på landsbygden. För en utförlig redovisning av insatser inom de regionala utvecklingspolitiken hänvisas till utgiftsområde 19 Regional utveckling. Åtgärder av betydelse för landsbygdsstyrkans politik återfinns även under utgiftsområde 22 Kommunikationer.

De areella näringsämnen är de dominerande markanvändarna på landsbygden och det är därför viktigt med ett aktivt deltagande i arbetet med de regionala utvecklingsplaneringen. För att målen om en långsiktigt hållbar utveckling av landsbygden skall kunna uppnås är det också betydelsefullt att miljö- och hushållningsaspekter som berör dessa näringsämnen och andra förutsättningar för näringsliv, service och boende på landsbygden beaktas i utveckling och genomförande av den fysiska samhällsplaneringen.

Skogen och skogsägandet har stor betydelse för landsbygdsutvecklingen och är en självbärande närings som finns i hela landet. Inom skogsstyrkans verkar Skogsårdsorganisationen regionalt och lokalt genom samverkan med markägare med syfte att uppnå ett hållbart nyttjande av den resurs som skogen utgör, såväl för produktion som för miljö. Skogsårdsorganisationen skall bidra till att uppfylla målet för den regionala utvecklingspolitiken och arbetar lokalt, förutom med skogsbruksåtgärder även med bl.a. arbetsmarknadspolitiska åtgärder och satsningar kopplade till turism.


EU:s ramdirektiv för vatten berör på olika sätt jordbruks- och miljöåtgärder. För en utförligare redovisning av vilka åtgärder som hittills vidtagits med avseende på det svenska genomförandet av ramdirektivet hänvisas till utgiftsområde 20.


Skogens och skogsägandet har stor betydelse för landsbygdsutvecklingen och är en självbärande närings som finns i hela landet. Inom skogsstyrkans verkar Skogsårdsorganisationen regionalt och lokalt genom samverkan med markägare med syfte att uppnå ett hållbart nyttjande av den resurs som skogen utgör, såväl för produktion som för miljö. Skogsårdsorganisationen skall bidra till att uppfylla målet för den regionala utvecklingspolitiken och arbetar lokalt, förutom med skogsbruksåtgärder även med bl.a. arbetsmarknadspolitiska åtgärder och satsningar kopplade till turism.

7.6 Resultatbedömning
7.6.1 Resultat

Miljö- och landsbygdsåtgärder

Bevarande av odlingslandskapets biologiska mångfald utgör en viktig del av miljökvalitetsmålet Ett rikt odlingslandskap. För att bevara den biologiska mångfalden har hävdan av betesmarker och slätterängar avgörande betydelse. Både vad gäller biologiska och kulturhistoriska värden i sådana marker är måluppfyllelsen starkt beroende av arealen hävdad av ängs- och betesmark. Den biologiska mångfalden i betesmarker och slätterängar utgör till stor del av arter som på något sätt är beroende av de livsbetingelser som skapas av hävd i form av bete eller slätt.

Genom miljöersättningar kompenseras lantbrukare för kostnader för olika skötselåtgärder och restriktioner som är viktiga för att bevara natur- och kulturnmiljövärdena. Det kan handla om röjning av buskar och sly, senareläggning av betessläpp för att gynna vissa arter som är beroende av en betesfri period under vår och sommar eller om andra åtgärder som är förenade med betesdriften. Miljöersättning lämnas också för skötsel av värdefulla landskapsstuk som stenmurar och andra äldre stängselkonstruktioner som, utöver att hysa ett stort kulturhistoriskt värde, även utgör värdefulla livsmiljöer för många djur och växter.

Jordbrukarnas anslutning till de miljöåtgärder vilkas syfte är att bevara odlingslandskapets biologiska mångfald och kulturnmiljövärden ger en bild av den hävdade arealen i landet. Ersättningarna till betesmarker och slätterängar, natur- och kulturnmiljöer samt öppet och varierat odlingslandskap har alla en måluppfyllelse på mellan 75 och 105 procent av de operativa mål som satsats på inom programmet. Sammanlagt finns ca 416 400 hektar betesmark och ca 6 000 hektar slätteräng anslutna till ersättningen för bevarande av betesmarker och slätterängar. Yttreligare har ca 612 000 hektar åkermark och ca 1 300 hektar våtmarker och småvatten anlagts. Dessa bidrar både till att minska läckagesläpp och till att skapa värdefulla livsmiljöer för djur och växter.


Trots den positiva effekten av åtgärden bedöms det vara svårt att uppnå miljökvalitetsmålet. Ingen övergödning.


Anslutningen till kompensationsbidraget 2003 uppgick till ca 543 000 hektar fördelat på ca 20 500 företag. Antalet företag har sjunkit med ca 12 procent sedan 1999. Utvecklingen inom de mindre gynnade områdena speglar den allmänna strukturutvecklingen i landet mot färre och större gårdar. Den nedåtgående trenden i den totala åkerarealen har också fortsatt under senare år. -


Under 2003 beviljades 633 investeringsstöd om totalt ca 140 miljoner kronor i landet, varav 206 om ca 60 miljoner kronor inom Mål 1-området. I landet har både antalet beviljade investeringsstöd och beslutade belopp minskat jämfört med 2002. Större delen av investeringsstödet går till djurmiljöinvesteringar. -

Efterfrågan på investeringsstöd och startstöd i hela landet har under 2003 varit lägre än tidigare år. Den minskade investerings- och etableringsviljan bedöms delvis beror på en viss osäkerhet och försiktighet inför beslut om och genomförande av reformen av den gemensamma jordbrukspolitikens. Även administrativa förändringar bedöms ha orsakat en lägre beslutstakt under året. Den förhållandevis låga efterfrågan på stöd till investeringar i förbättrad bearbetning och saluföring i jordbruksprodukter i Mål 1-områdena bedöms inte helt bero på en låg investeringsvilja inom näringen utan även att liknande stöd lämnas inom andra åtgärder och program som exempelvis regionala företagsstöd.

Stöd till investeringar i förbättrad bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter är inriktat på innovation och småskaligt livsmedelsförädling. Under 2003 beslutades om 80 projekt om ca 41 miljoner kronor i landet varav 13 projekt om ca 9 miljoner kronor inom Mål 1-området. Åven här är antalet projekt och beloppet stöd jämförelsevis lägre än 2002. De flesta beviljade stöden har lämnats till företag inriktade på småskaligt livsmedelsförädling.

Tillgänglig statistik visar att de i programmen fastställda sysselsättningsmålen för både investeringsstödet till jordbruksföretag och stödet till investeringar i förbättrad bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter bör kunna nås under progamperioden.

Under 2003 beslutades inom ramen för Leader+programmet om 224 nya projekt om ca 56 miljoner kronor. Flertalet beslutade projekt inom programmet löper under flera år och är ännu inte avslutade vilket gör det svårt att dra slutsatser om resultat och måluppfyllelse av verksamheten. Den oberoende halvtidsutvärderingen av programmets resultat visar emellertid att programmet i sin helhet fungerar bra men vissa förändringar föreslås av utvärderarna. Vidare framhölls vikten av ökade insatser inom kunskapsöverföring, spridning och dialog mellan de olika områdena inom Leader+.

**Miljöförbättrande åtgärder**


**Nationellt stöd till norra Sverige**


**7.6.2 Analys och slutsatser**

Större delen av verksamheten inom politikområdet bedrivs inom ramen för fleråriga program, framför allt miljö- och landsbygdsprogrammet men även Mål 1- och Leader+programmen. Inom varje program finns fastställda operativa mål för de åtgärder som ingår i programmen. De operativa målen för insatserna inom politikområdet har i de flesta fall uppnåtts eller förväntas
uppnås. Regeringens samlade bedömning är att resulterande av insatserna i stort varit goda och i överensstämmelse med de uppställda målen. Därigenom bedömer regeringen att de offentliga insatserna bidrar till en ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar utveckling av landsbygden.


Utredningen har också utvärderat jordbruksåtgärderna i Mål 1 och drar slutsatsen att måluppfyllelsen överlag är hög, dock delvis beror på lågt satta resultatmål. Vidare föreligger stora skillnader mellan kust- respektive inlandsområdena. För Mål 1-programmen har även genomförts separata halvtidsutvärderingar. Av dessa framgår att det har varit svårt att integrera strukturatgärderna på jordbruksområdet med åtgärder inom andra insatsområden. Åtgärderna Främja anpassning och utveckling av landsbygden har enligt utvärderarna en tydligare koppling till övriga Mål 1-åtgärder.


### 7.7 Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen bedömer att Jordbruksverkets årsredovisning för 2003 i allt väsentligt är rättvisande inom ramen för politikområdet.

### 7.8 Budgetförslag

#### 7.8.1 44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.2 Anslagsutveckling</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Tusental kronor</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2003 Utfall</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Tabell 7.3 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets början</td>
<td>3 411 741</td>
<td>2 843 971</td>
<td>1 829 440</td>
<td>224 855</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>1 174 217</td>
<td>1 072 652</td>
<td>968 013</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infräte åtaganden</td>
<td>-1 738 874</td>
<td>2 087 183</td>
<td>2 572 598</td>
<td>808 052</td>
<td>341 948</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
<td>2 843 971</td>
<td>1 829 440</td>
<td>224 855</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållit/föreslaget bemyndigande</td>
<td>2 750 000</td>
<td>2 800 440</td>
<td>1 150 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regeringenens överväganden

Under anslaget har anvisats medel för de av Sverige tillämpade miljö- och strukturstöden med anknytning till jordbruket samt det nationella stödet till jordbruket i norra Sverige.

Mål 1-programmen har från EU-budgeten tilldelats ytterligare ca 35 000 000 kronor under perioden 2004–2006 genom den s.k. resultat-reserven. De ytterligare medlen från EU:s budget motsvarar av anslagsförändringar under anslaget 44:2 Från EG-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur. Nationell medfinansiering av de ytterligare EU-medlen kommer i tillämpliga delar att ske inom ramen för anslaget 44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur. Regeringenens avsikt är att följa de beslutade programmen inklusive till EU-kommissionen överlämnade förslag till förändringar av programmen, i syfte att nå de i programmen fastställda målen.


Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 2 223 000 000 kronor anvisas under anslaget 44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 2 729 000 000 kronor respektive 2 417 000 000 kronor.
Tabell 7.4 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>2 209 000</td>
<td>2 209 000</td>
<td>2 209 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>14 000</td>
<td>520 000</td>
<td>208 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>2 223 000</td>
<td>2 729 000</td>
<td>2 417 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


7.8.2 44:2 Från EG-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur

Tabell 7.5 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 558 062</td>
<td>563 598</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1 557 951</td>
<td>1 126 302</td>
<td></td>
<td>1 575 558</td>
<td>1 869 038</td>
<td>1 764 031</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 764 031</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Under anslaget anvisas medel motsvarande EU:s finansiering av strukturstöd och miljöersättningar med anknytning till jordbruket som redovisas under anslaget 44:1 Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur.

Till anslaget förs även Jordbruksfondens utvecklingsektioners finansiering av Mål 1- och Leader+-programmen.

Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden


Tabell 7.6 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uttestående åtaganden vid årets början</td>
<td>3 822 824</td>
<td>3 298 062</td>
<td>2 134 875</td>
<td>612 302</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>863 105</td>
<td>657 445</td>
<td>610 854</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>-1 501 074</td>
<td>1 820 632</td>
<td>2 133 427</td>
<td>883 626</td>
<td>403 374</td>
</tr>
<tr>
<td>Uttestående åtaganden vid årets slut</td>
<td>3 184 855</td>
<td>2 134 875</td>
<td>612 302</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
<td>3 040 000</td>
<td>2 910 000</td>
<td>1 287 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Regeringens överväganden


7.8.3 44:3 Miljöförbättrande åtgärder i jordbruket

Tabell 7.7 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 44:2 Från EG-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur (tusental kronor)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>1 557 951</td>
<td>1 557 951</td>
<td>1 557 951</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>17 607</td>
<td>311 087</td>
<td>206 080</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>1 575 558</td>
<td>1 869 038</td>
<td>1 764 031</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 7.8 Anslagsutveckling (tusental kronor)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utgiftsprognos</td>
<td>40 138</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anslaget disponeras av Jordbruksverket för att inom skilda nationella handlingsprogram, huvudsakligen genom försöks- och utvecklingsverksamhet, styrta utvecklingen inom jordbruket och trädgårdsnäringen mot minskat växtnärsläckage, mindre ammoniakavgång, säkrare och minskad användning av bekämpningsmedel, bevarande av biologisk mångfald och tillvaratagande av kulturvärd. Anslaget får likaså disponeras för informations-, rådgivnings- och utvecklingsverksamhet inom trädgårdsområdet samt uppföljning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken liksom effekterna av de verksamheter som finansieras under anslaget.
Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

Huvuddelen av den verksamhet som finansieras under anslaget bygger på fleråriga förpliktelser om utbetalningar. Regeringen bör därför bemyndigas att under 2004, i fråga om ramanslaget 44:3 Miljöförbättrande åtgärder i jordbruket, besluta om bidrag som medför utgifter på högst 10 000 000 kronor under 2006.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.9 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets början</td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Regeringens överväganden**

Genom försöks- och utvecklingsverksamhet inom ramen för de nationella handlingsprogrammen för jordbrukets miljöpåverkan kan aktuella, konkreta och angelägna frågeställningar med bärighet på uppfyllelse av de nationella miljömålen behandlas. Resultaten ligger till grund för den rådgivnings- och utbildningsverksamhet som årligen omfattar ca 60 000 utbildningstillfällen. Resultatet från verksamheten ligger även till grund för lagstiftningsinitiativ, t.ex. inom växtnäringsområdet samt i framtagna och utveckling av åtgärder inom ramen för miljö- och landsbygdsprogrammet.

Verksamheten under anslaget bidrar till att uppnå de av riksdagen fastställda miljökvalitetsmålen Ett rikt odlingslandskap, Ingen övergödning och En giftfri miljö.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.10 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 44:3 Miljöförbättrade åtgärder i jordbruket</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
</tr>
<tr>
<td>Poss糊eren belagt</td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005  11 901  2006  11 901  2007  11 901</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förändring till följd av:

- Beslut
- Överföring till/från andra anslag
- Övrigt

Tabell 7.11 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.11 Anslagsutveckling</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>2003 Utfall 2 739</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag 3 000 i</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag 3 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknad 3 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknad 3 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Regeringens överväganden**

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 3 000 000 kronor anvisas under anslaget 44:4 Stöd till jordbrukets rationalisering m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till oförändrat belopp.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.12 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 44:4 Stöd till jordbrukets rationalisering m.m.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
</tr>
<tr>
<td>Poss糊eren belagt</td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005  3 000  2006  3 000  2007  3 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förändring till följd av:

- Beslut
- Överföring till/från andra anslag
- Övrigt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.13 Anslagsutveckling</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>2003 Utfall 1 550</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag 1 538 i</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag 1 538</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknad 1 538</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknad 1 538</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7.8.5 44:5 Stöd till innehavare av fjällägenheter m.m.

Tabell 7.13 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.13 Anslagsutveckling</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>2003 Utfall 1 550</td>
</tr>
<tr>
<td>2004 Anslag 1 538 i</td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag 1 538</td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknad 1 538</td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknad 1 538</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De utgifter som belastar anslaget utgör i huvudsak bidrag till investeringar i byggnader och andra fasta anläggningar på fjällägenheter, underhåll och upprustning av dessa lägenheter, avvecklingsbidrag och avrädesersättning åt innehavare av fjällägenheter, gästgiveribestyr samt i vissa fall inlösen av byggnader m.m.
Regeringens överväganden


År 2003 fanns totalt 87 fjällägenheter kvar, de flesta i Jämtlands län. Länsstyrelserna i Jämtlands, Västerbottens och Norrbottens län har senare gjort nya bedömningar av vilka lägenheter som långsiktigt skall behållas i statens ägo. Av de 87 fjällägenheter som finns i dag bedöms 28 stycken ha sådana höga bevarandevärden ur naturvårds- eller kulturmiljösynpunkt eller av andra skäl att de bör behållas i statens ägo. Övriga lägenheter avvecklas successivt när lämpliga tillfällen uppkommer; i första hand genom att befintlig arrendator friköper.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 1 538 000 kronor anvisas under anslaget 44:5 Stöd till innehavare av fjällägenheter m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till oförändrat belopp.

### Tabell 7.14 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 44:5 Stöd till innehavare av fjällägenheter m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>1 538</td>
<td>1 538</td>
<td>1 538</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>1 538</td>
<td>1 538</td>
<td>1 538</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### Tabell 7.15 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2003 Utfall</th>
<th>236 173</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>-173</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004 Anslag</td>
<td>251 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005 Förslag</td>
<td>289 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006 Beräknat</td>
<td>66 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007 Beräknat</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Anslaget används för att återföra uppburen skatt på bekämpningsmedel och kväve i handelsgödsel i jordbruket till jordbruksnäringen.

Huvuddelen av den återförda skatten används till åtgärder för att minska växtnäringssförluster från jordbruket och minska miljöriskerna inom växtskyddsområdet. Cirka 25 procent av beloppen återförs kollektivt till jordbruksnäringen för bl.a. forskning, informations-, utbildnings-, rådgivnings- och utvecklingsinsatser med syfte att främja hållbara produktionssystem inom jordbruket och trädgårdsnäringen. Medel används även för kontroll- och bekämpningsprogram för smittsamma husdjursjukdomar.

### 7.8.6 44:6 Återföring av skatt på handelsgödsel och bekämpningsmedel m.m.


Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 269 000 000 kronor anvisas under anslaget 44:6 Återföring av skatt på handelsgödsel och bekämpningsmedel m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 66 000 000 kronor respektive 0 kronor.

### Regeringens överväganden


Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 269 000 000 kronor anvisas under anslaget 44:6 Återföring av skatt på handelsgödsel och bekämpningsmedel m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till 66 000 000 kronor respektive 0 kronor.
Tabell 7.16 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 44:6 Återförring av skatt på handelsgödsel och bekämpningsmedel m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>251 000</td>
<td>251 000</td>
<td>251 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>18 000</td>
<td>-185 000</td>
<td>-251 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>269 000</td>
<td>66 000</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


7.8.7 44:7 Ekologisk produktion

Tabell 7.17 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2003</th>
<th>Utfall</th>
<th>Anslags-</th>
<th>sparande</th>
<th>0</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004</td>
<td>Anslag</td>
<td>15 000</td>
<td>Utgifts-</td>
<td>11 974</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>Förslag</td>
<td>30 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>Beräknat</td>
<td>30 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>Beräknat</td>
<td>30 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Anslaget disponeras av Jordbruksverket för försöks- och utvecklingsverksamhet, marknadsfrämjande åtgärder och satsningar på djurhälsa rörande ekologisk produktion.

Tabell 7.18 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets början</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4 700</td>
<td>20 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>0</td>
<td>15 000</td>
<td>17 700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>0</td>
<td>10 300</td>
<td>12 400</td>
<td>20 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
<td>0</td>
<td>4 700</td>
<td>10 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhållet/föreslaget bemyndigande</td>
<td>0</td>
<td>14 400</td>
<td>20 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden

Delar av den verksamhet som finansieras under anslaget bygger på flera åriga förpliktelser om utbetalningar. Regeringen bör därför bemyndigas att under 2005, i fråga om ramanslaget 44:7 Ekologisk produktion, besluta om bidrag som medför utgifter på högst 20 000 000 kronor under 2006.
Regeringens överväganden

Flera av de 14 miljökvalitetsmålen berör jordbruket, t.ex. Ett rikt odlingslandskap, Ingen övergödning och En giftfri miljö, och en utveckling av ekologisk produktion ses som angelägen för en ökad måluppfyllelse. Verksamheten inom anslaget omfattar försöks- och utvecklingsverksamhet, marknadsfrämjande åtgärder och satsningar på djurhälsa. Under anslaget 43:1 Statens jordbruksverk har 23 000 000 kronor under perioden 2002–2004 anvisats för marknadsåtgärder med syfte att främja ekologisk produktion. Regeringen anser att det finns behov av förstärkta satsningar på detta område inklusive uppföljning och utvärdering av de verksamheter som finansieras av anslaget samt andra offentliga åtgärder utanför miljö- och landsbygdsprogrammet som främjar ekologisk produktion. För att möjliggöra fortsatt arbete med främjande av ekologisk produktion bör ytterligare 15 000 000 kronor anvisas på anslaget.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>15 000</td>
<td>15 000</td>
<td>15 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>15 000</td>
<td>15 000</td>
<td>15 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>30 000</td>
<td>30 000</td>
<td>30 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8 Samepolitik

8.1 Omfattning

Politikområdet omfattar verksamheten vid Sametinget, med rennäringen och information om samer och samisk kultur. Till politikområdet hör också urbefolkningsfrågor där både nationell och internationell verksamhet ingår.


Ur Samefonden lämnas bidrag för att främja och stödja rennäringen, den samiska kulturen och samiska organisationer. Fondens inkomster utgörs av upplåtelse- och intrångsersättningar.

Verksamhet som berör samer, samisk kultur och rennäringen bedrivs inom flera andra politikområden såsom djurpolitiken, utbildningspolitiken, kulturpolitisken och minoritetspolitiken.


Bidrag till samisk kultur anvisas till Sametinget över utgiftsområde 17 anslaget 28:2 Bidrag till allmän kulturverksamhet, utveckling samt internationellt kulturarbeta.

Stödet till de samiska språken, vilket regleras i lagen (1999:1175) om rätt att använda samiska hos förvaltningsmyndigheter och domstolar, anvisas medel över utgiftsområde 8 anslaget 47:1 Åtgärder för nationella minoriteter.
8.2 Utgiftsutveckling

Tabell 8.1 Utgiftsutveckling inom politikområdet

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UD 1 45:1 Sametinget</td>
<td>17,7</td>
<td>17,3</td>
<td>17,0</td>
<td>22,0</td>
<td>20,8</td>
</tr>
<tr>
<td>UD 23 45:1 Främjande av rennäringen m.m.</td>
<td>41,1</td>
<td>47,0</td>
<td>52,0</td>
<td>47,0</td>
<td>47,0</td>
</tr>
<tr>
<td>UD 23 45:2 Informationssatsning om samerna</td>
<td>1,7</td>
<td>4,0</td>
<td>3,9</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för politikområde Samepolitik</td>
<td>60,5</td>
<td>68,3</td>
<td>72,9</td>
<td>69,0</td>
<td>67,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>


8.3 Mål

Samepolitikens övergripande mål är att verka för en levande samisk kultur byggd på en ekologiskt hållbar rennäring och andra samiska näringer.

8.4 Politikens inriktning

Regeringens inriktning är att successivt pröva ett utvidgat samiskt självbestämmande inom områden där detta är möjligt och med beaktande av resultatet av avslutade utredningar.


Jordbruksverket och länsstyrelserna i Norrbottens, Västerbottens och Jämtlands län är de förvaltande myndigheterna inom området.

Rennäringen främjas bl.a. genom statligt pris tillägg på renkött, ersättning för vissa merkostnader till följd av Tjernobylolyckan och genom att sametingslaget är ett såväl som ett samiskt folktalt organ med valvart fjärde år. Sametinget inledde sin verksamhet i augusti 1993. De övergripande målen är enligt sametingslaget att verka för en levande samisk kultur och därvid ta initiativ till verksamhet och föreslå åtgärder som främjar denna kultur. Sametinget skall bl.a. medverka i samhällsplaneringen och beakta att samiska behov beaktas. Sametinget beslutar om fördelningen av statens bidrag till samisk kultur och samiska organisationer samt andra medel som ställs till samernas förfogande. Sametinget leder det samiska språkarbetet och arbetet med EU-stöd för samiska program inom Mål I och Interreg III A.

Rennäringen


Rennärsingspolitiska kommittén har i sitt betänkande En ny rennärsingspolitik (SOU 2001:101) föreslagit omfattande förändringar, bl.a. vad gäller samebyarnas organisation och rennäringens administration. Förslagen i betänkandet bereds för närvarande i Regeringskansliet.

Information

Sametinget har fått regeringens uppdrag att utveckla och etablera ett nationellt informationscentrum om samisk kultur. Centrumet skall vara etablerat i början av 2005. Avsikten är att detta skall vara den långsiktiga och bestående
fortsättningen på regeringens informationssatsning om samer och samisk kultur som pågått i fyra år och som avslutas under 2004.

**Samisk kultur**

Statens bidrag till samisk kultur syftar till att bevara, stärka och sprida kunskap om samisk kultur och kulturarv genom olika former av samiska kulturyttringar. Vidare att understödja en samisk teaterinstitution som skall vara ledande inom samisk scenkonst och verka för utveckling, förnyelse och konstnärlig kvalitet.

### 8.5 Insatser

#### 8.5.1 Insatser inom politikområdet

Efter förslag till förändring i en proposition om sametingslagen m.m. (prop. 2003/04:86) har sametingslagen ändrats när det gäller valfrågor. Ändringarna trädde i kraft den 1 juli 2004 och innebär bl.a. att arbetet med valet till Sametinget delas mellan Sametinget, Valmyndigheten och länsstyrelsen.


Sameminitrarna och sametingspresidenterna i Norden har beslutat inrätta ett samiskt språkpris på 100 000 norska kronor, Gollegiella, som skall utdelas första gången hösten 2004.

Vidare har sameminitrarna och sametingspresidenterna ställt krav på IT-industrin om stöd för de samiska språken i databehandling. Det har hittills resulterat i att Microsoft fr.o.m. hösten 2004 inför stöd för samiska språk i senaste versionen av Windows. Fortsatta verksamheter behövs mot andra delar av IT-industrin samt mot myndigheterna för att få dem att utnyttja det stöd för samiska språk som finns tillgängligt.

Det nordiska samarbetet har också resulterat i att de specifikt samiska bokstäverna ingår i en ny europeisk telekomstandard för bl.a. mobiltelefoner. Detta kommer på sikt att medge sändning och mottagning av SMS på samiska.

Regeringen har tagit initiativ till ett projekt som avser att fokusera på samekvinnors roller och lika villkor inom sameasamhället. Projektet, Nätverket ”Nätverket Sapmi på lika villkor”, involverar såväl Sametinget, samiska kvinnor, samiska organisationer och länsstyrelserna i aktuella län.

#### 8.5.2 Insatser utanför politikområdet

**Sameskolan**

Sameskolstyrelsen är förvaltningsmyndighet för de statliga samekolorna och den integrerade samiska undervisningen i den kommunala grundskolan. Denna verksamhet sker inom ramen för det offentliga skolväsendet och hör till politikområdet Utbildningspolitik. Utbildningen har som mål att bevara och utveckla de samiska språken och den samiska kulturen genom att ge samiska barn en utbildning med samisk inriktning.

Inom ramen för vuxenutbildningen erhåller Samernas utbildningscentrum medel för sin verksamhet. Verksamheten bidrar till att bevara samekulturen genom kurser in bl.a. sameslöjd och samiska.

**Minoritetspolitiken**

Lagen (1999:1175) om rätt att använda samiska hos förvaltningsmyndigheter och domstolar tillämpas inom Arjeplogs, Gällivare, Jokkmokks och Kiruna kommuner. Regeringen har för avsikt att låta undersöka möjligheterna att utvidga det samiska förvaltningsområdet till att även gälla inom de södra delarna av det traditionella samiska språkområdet, det sydsamiska området.

En närmare redovisning av åtgärder inom ramen för minoritetspolitiken görs under utgiftsområde 8.

8.6 Resultatbedömning

8.6.1 Resultat


Beträffande den framtida utgiftsutvecklingen avvaktar regeringen behandlingen av Rennäringsspolitiska kommitténs förslag och Sametingsutredningen.

Sametinget

*Det folkelivs organet*

Sametingets plenum har samlats tre gånger under verksamhetsåret. Vid höstens plenum i Lycksele firades också Sametingets 10-årsjubileum. Kostnaderna för det folkelivs organet har ökat med 1,4 miljoner kronor sedan föregående år. En del av de ökade kostnaderna hänförs sig till jubileet.

Sametinget har tillsatt en arbetsgrupp för att ta fram ett jämställdhetsprogram som syftar till att öka fokus på jämställdhetsfrågorna inom det samiska samhället.

Samiska språk

När det gäller att stärka språkets ställning i samhället pekar Sametinget på bristen på auktoriserade tolkar och översättare. Fortbildning i det samiska språket är sällsynt hos myndigheter.

Sametinget anser sig ha små möjligheter att påverka myndigheters, institutioners och organisationers användning av samiska, bl.a. av brist på medel.

Arbetet med en nordsamisk förvaltningsordbok fortlöper och är viktig för språkbuket. Den förvántas leda till ökad tillgänglighet av samisk information, att buket av termer blir mer enhetligt över nationsgränserna och att nybildningar och val av termer sammanfaller över dialektgränserna. Genom projektet kommer antalet nordsamiska ord i nya ordböcker och ordbanker att öka.

Rätten att tala samiska i kontakterna med myndigheterna i vissa kommuner har varit ett symboliskt genombruten, men har inte i nämnvärd utsträckning lett till aktiv användning av samiska hos myndigheter och institutioner. I huvudsak används språket vid muntliga kontakter internt inom samenäset. Dock ökar antalet personer med läs- och skrivkunskaper i samiska och intresset för utbildning i samiska är större än någonsin.


*Nordiskt och internationellt arbete*

Efter att Sametinget blev medlem i Samiskt Parlamentariskt råd har det nordiska och internationella engagemanget ökat. Från våren 2004 har Sametinget tagit över ordförandeskapet i rådet.

Information


Samiska näringar och samhällsplaneringen

Det samiska inflytandet i samhället har ökat genom tätare kontakter med olika myndigheter
och organisationer, bl.a. som remissinstans. Den största delen av arbetet handlar om myndighetsuppgifter beträffande rovdjursersättningar.

Verksamhet med EU:s strukturfonder

Kultur
Sametingets kulturråd fördelar medel ur anslaget för samisk kultur som anvisas över utgiftsområde 17 och medel ur Samefonden. Sammanlagt har knappt 20 miljoner kronor fördelats till organisationer, tidningen Samefolket, den samiska teatern, olika projekt, slöjd och biblioteksvirksamhet samt samegårdar, forskning och utbildning.

Sametingets kansli

Rennäringen
Prisstöd till rennäringen lämnades för slaktåret 2003/2004 med drygt 14,5 miljoner kronor för ca 1 294 ton renkött. Det genomsnittliga avräkningspriset var 28,38 kronor per kilo, exklusive mervärdesskatt och prisstöd, vilket innebär en sänkning med 8,72 kronor sedan förra året. Antalet slaktade renar uppgick till ca 48 000, vilket är en sänkning med 12 000 djur. Genom utfodring och tidigareläggning av slakt är antalet slaktkrepp som kasserats på grund av hög cesiumhalt närmare 600 stycken, vilket är en ökning med närmare 550 djur jämfört med föregående år. Ökningen kan förklaras med hög förekomst av svamp hösten 2003. Verksamheten med medling m.m. i tvister mellan samebyar och jordbrukare när det gäller konflikter på grund av renbetning på åkermark har nu kommit i gång. Det har även under detta år varit mycket goda väderförhållanden för rennäringen. Några bidrag för utfodringen på grund av synnerligen svåra betesförhållanden har inte betalats ut.

Informationssatsning om samer


det blivande permanenta nationella informationscentrumet för samefrågor.

En undersökning om den svenska allmänhetens kunskaper om samer och samisk kultur har genomförts. En inventering och genomgång av befintligt informationsmaterial om samiska förhållanden har utförts. En studie och granskning av läromedel om samer och samisk kultur med inriktning på årskurserna 4–9 har slutförts.

Samernas nationaldag den 6 februari har för tredje året i rad högtidlighållits på Jordbruksdepartementet med ett omfattande program.

### Permanent nationellt informationscentrum för samefrågor


### 8.6.2 Analys och slutsatser


Inom Regeringskansliet bereds för närvarande Rennäringspolitiska kommitténs och Sametingsutredningens förslag. Ett arbete pågår för att organisera om Sametingets kansli enligt förslag i en utredning som ESV gjort på uppdrag av Sametinget. Denna omorganisation beräknas medföra en engångskostnad på 1,5 miljoner kronor och genomföras under första halvåret 2005.

Informationsverksamheten vid Sametinget mot allmänheten har inte fungerat under året på grund av att tjänsten som informatör inte återbesatts. Det Nationella informationscentrum som är under uppbyggnad skall fungera som informationskälla om samer och samisk kultur till samhället i övrigt. Regeringen avser öka Sametingets budgetram med 3 miljoner kronor för detta ändamål.

### 8.7 Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen bedömer att Sametingets årsredovisning för 2004 i allt väsentligt är rättvisande.

### 8.8 Budgetförslag

#### 8.8.1 Sametinget

Sametingets budgetförslag redovisas under utgiftsområde 1 anslaget 45:1 Sametinget. Från och med 2005 överförs 0,2 miljoner kronor från utgiftsområde 1 anslaget 45:1 Sametinget till anslaget 46:1 Allmänna val och demokrati. Överföringen avser täcka kostnader för Valmyndigheten och länsstyrelsen i Norrbottens län i samband med sametingsvalen.

#### 8.8.2 45:1 Främjande av rennäringen m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>41 071</td>
<td>Anslag</td>
<td>Utgiftsprognos</td>
<td>Beräknat</td>
<td>Beräknat</td>
</tr>
<tr>
<td>Sparande</td>
<td>7 322</td>
<td>52 018</td>
<td>47 000</td>
<td>47 000</td>
<td>47 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De utgifter som belastar anslaget är:

- underhåll av vissa riksgrensstängsel och underhåll eller rivning av renkötselanläggningar för vilka staten har underhållsansvaret,
- statens del av kostnaderna för redovisning av markanvändningen, riksintressen och marker som är värdefulla eller känsliga för renkötseln, natur- och kulturmiljövärden,
- utveckling av företagsregistret för rennäringen,
- prisstöd till rennäringen enligt förordningen (1986:255) om pristillägg på renkött,
- ersättning till följd av Tjernobylolyckan som kan lämnas till jordbruksföretag, renkötselreform och till den som helt eller delvis försörjer sig på att fiska till husbehov eller för försäljning enligt förordningen (1994:246) om ersättning för vissa merkostnader och förluster med anledning av Tjernobylolyckan,
- kostnader för medling m.m. i tvister mellan samebyar och jordbrukare när det gäller konflikter på grund av renbetning på åkermark,
- övriga åtgärder för främjande av rennäringen som beslutas efter överläggningar mellan staten och Sametinget såsom samfinansiering av EU-projekt för utveckling av rennäringen.

**Nilsson**

Detta är en beskrivning av de utgifter som belastar anslaget och inkapslar en rad olika ämnen som berör rennäringen. De huvudsakliga punkter som nämns är underhåll av riksgrensstängsel och annan renkötselanläggning, statens del av kostnaderna för redovisning, utveckling av företagsregistret, prisstöd till rennäringen, ersättning till Tjernobylolyckan, kostnader för medling, och andra åtgärder för främjande av rennäringen.

**Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden**

Regeringen bör bemyndigas att under 2005 fatta beslut om stöd som inklusive tidigare gjorda åtaganden innebär utgifter om högst 4 000 000 kronor under 2006.

---

**Tabell 8.3 Beställningsbemyndigande om ekonomiska åtaganden**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets början</td>
<td>4 000</td>
<td>2 100</td>
<td>2 100</td>
<td>4 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Nya åtaganden</td>
<td>37 600</td>
<td>37 000</td>
<td>37 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infriade åtaganden</td>
<td>-39 500</td>
<td>37 000</td>
<td>35 100</td>
<td>4 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Utestående åtaganden vid årets slut</td>
<td>2 100</td>
<td>2 100</td>
<td>4 000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabellen visar utgiftssituationen för åtaganden under olika år. Utgifterna är Angelspråkiga och inkluderar beräkningar för de kommande åren.
Regeringens överväganden

Efter förslag i 2004 års ekonomiska vårproposition ökade anslaget med 10 000 000 kronor för att bibehålla ett oförändrat prisstöd under 2004. Även för 2005 föreslås anslaget öka med 10 000 000 kronor för oförändrat prisstöd. Mot bakgrund av ovanstående föreslår regeringen att 47 000 000 kronor anvisas under anslaget 45:1 Främjande av rennäringen m.m. för 2005. För 2006 och 2007 beräknas anslaget till oförändrat belopp.

Tabell 8.4 Härledning av anslagsnivån 2005–2007, för 45:1 Främjande av rennäringen m.m.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004 1</td>
<td>37 000</td>
<td>37 000</td>
<td>37 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>10 000</td>
<td>10 000</td>
<td>10 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>47 000</td>
<td>47 000</td>
<td>47 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9 Utbildningspolitik och Forskningspolitik under utgiftsområdena 16 och 20

Politikområde Utbildning inom utgiftsområde 23

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) ingår i politikområdet Utbildning som redovisas under utgiftsområde 16. Verksamheten vid SLU utgör också ett viktigt medel för att förverkliga målen inom skogspolitiken, djurpolitiken, livsmedelspolitiken, landsbygdspolitiken samt samepolitiken under utgiftsområde 23.

Politikområde Forskning inom utgiftsområde 23

Forskningen som bedrivs inom de areella närings-arnna har ett särskilt ansvar för att kunskaperna om naturresurserna utvecklas för kommande generationers behov. Viktiga globala livsmedelsförsörjnings- och miljöfrågor måste lösas genom samverkan mellan många länder och mellan forskare från olika vetenskapliga discipliner.

Forskningsrådet för miljö, areella närings och samhällsbyggande (Formas) har till uppgift att främja och stödja grundforskning och behovsstyr för forskning inom områdena miljö, areella närings och samhällsbyggande. Rådet sorterar under utgiftsområde 20 men anvisas medel under ett anslag för forskning under utgiftsområde 23. En resultatredovisning för samtliga forskningsfinansierande myndigheter görs under politikområdet Forskning under utgiftsområde 16.

9.1 Budgetförslag

9.1.1 25:1 Sveriges lantbruksuniversitet

Tabell 9.1 Anslagsutveckling

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Utfall</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>Utgifts-prognos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 227 964</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1 289 479</td>
<td>1</td>
<td>1 265 727</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1 356 200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1 370 017</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1 393 471</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive tilläggsbudget i samband med 2004 års ekonomiska vår proposition (bet. 2003/04-FiU21) och förslag på tilläggsbudget i samband med budgetpropositionen för 2005.
2 Motsvarar 1 356 200 kr i 2005 års prisnivå.
3 Motsvarar 1 356 200 kr i 2005 års prisnivå.

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) skall utveckla kunskapen om de biologiska naturresurserna och människans hållbara nyttjande av dessa. Detta sker genom utbildning, forskning, fortlöpande miljöanalys och information.

Anslaget finansierar grundläggande högskoleutbildning, forskarutbildning, forskning, fortlöpande miljöanalys samt information och fortbildning. Verksamheten bedrivs utifrån en sektorsroll som preciseras av fem ansvarsområden:

- kvalitet i livsmedelskedjan,
- djurhållning, djurhälsa och djurskydd,
- skog, skogsbruk och förädling av skogsråvaran,
- naturresurser för landsbygdsutveckling, rekreation och fritid,
- landskapsplanering och markanvändning.

Grundutbildningen bedrivs inom ett antal utbildningsprogram som leder till tio olika yrkesexamina eller kandidat/magisterexamen med åtta olika inriktningar.

Budget för avgiftsbelagd verksamhet

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 9.2 Uppdragsverksamhet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppdragsverksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Utfall 2003</td>
</tr>
<tr>
<td>Prognos 2004</td>
</tr>
<tr>
<td>Budget 2005</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Avgiftsintäkterna disponeras av SLU.

Revisionens iakttagelser

Riksrevisionen bedömer att Sveriges lantbruksuniversitets årsredovisning för 2003 i allt väsentligt är rättvisande.

Regeringens överväganden

Resultatinformation


De åtgärder som vidtagits av universitetets ledning för att förbättra den ekonomiska situationen har visat sig vara otillräckliga för att komma till rätta med det kärva ekonomiska läget. SLU har under våren vidtagit ytterligare åtgärder för att åstadkomma en förbättring av resultatet.

En ny delegationsordning har antagits. Grundprincipen i denna är att så mycket som möjligt av besluten skall decentraliseras och att beslutsordningen skall vara tydlig och transparent. Oklarhet i beslutsordningen har påtalats av Högskoleverket i en rapport.

Som ett led i åtgärderna för att komma till rätta med den ekonomiska situationen vid SLU har verksamheten i Skara varit föremål för en översyn. Slutsatsen av denna översyn var att verksamheten i Skara skall fortsätta och att den bör utvecklas i nära samarbete med näringsliv och myndigheter. SLU har under året slutat avtal med två nya huvudmän om övergångande av djursjukhusets inom Skara kommersiella verksamhet. Avtalet innebär samarbete kring utbildning och forskning, främst djursjukvårdarutbildningen. Vidare har drift av hovslagarutbildningen, som inte är en utbildning på högskolenivå, övergåts av annan huvudman.

SLU har, liksom många andra lärosäten, under flera år haft ett vikande sökandetryck till vissa utbildningar. Dock har sökandetrycket till SLU, liksom totalt till högskolan, ökat något för höst-
terminen 2004. Flera utbildningar har dock färre förstahandssökande än utbildningsplatser. SLU har analyserat situationen och vidtagit särskilda åtgärder för att locka fler studenter till sina utbildningar.

Bristen kan identifieras vad gäller både den sociala och etniska mångfalden bland studenterna. Ett projekt har genomförts för att bredda rekryteringsunderlaget till SLU med avseende på etnicitet, kön och social bakgrund.


### Tabell 9.3 Examinationsmål för forskarutbildningen

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>143,5</td>
<td>110,5</td>
<td>113</td>
<td>400</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Några resultat för forskarutbildningen vid SLU redovisas i nedanstående tabell.

### Tabell 9.4 Resultat för forskarutbildning

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Doktorandnybörjare</td>
<td>155</td>
<td>136</td>
<td>56%</td>
</tr>
<tr>
<td>Licentiatnybörjare</td>
<td>5</td>
<td>29</td>
<td>67%</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktiva (HT)¹</td>
<td>724</td>
<td>732</td>
<td>49%</td>
</tr>
<tr>
<td>Doktorsexamina</td>
<td>110</td>
<td>111</td>
<td>48%</td>
</tr>
<tr>
<td>Licentiatsexamina</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>67%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Som aktiva räknas de forskarstudenter som har en aktivitetsgrad på mindre 10%.


Mer än hälften av doktoranderna är kvinnor, vilket tyder på att kvinnorna hävdar sig bra i konkurrensen om dessa anställningar. Detta torde öka SLU:s möjligheter att närma sig målet för andelen nyrekryterade kvinnliga professorer.


### Regeringsens bedömning


I regeringens ekonomiska vårproposition för 2001 föreslogs en förstärkning av forskning om biologisk mångfald och forskning till stöd för en
ekologiskt hållbar utveckling. Som en del i satsningen anvisades medel till ArtDatabanken med 10 000 000 kronor för 2002 och 2003 samt 20 000 000 kronor för 2004. Syftet var att ge ArtDatabanken en möjlighet att ta fram ett taxonomiskt referensverk över samtliga i Sverige förekommande flercelliga arter. Denna satsning är permanent och bör fr.o.m. 2005 omfatta 30 000 000 kronor. ArtDatabanken anvisas även ytterligare medel om 20 000 000 kronor för stöd till biologiska samlingar samt 15 000 000 kronor för taxonomisk forskning och inventeringar avseende dåligt kända artgrupper.

Inom SLU finns MOVIUM (Mark och Vegetation i Urban Miljö). Anslagsmedel för verksamheten vid MOVIUM om 3 000 000 kronor har erhållits via anslaget 26:1 Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande: Forskning och samfinansierad forskning (Formas), ap. 2 stöd till samfinansierad forskning för trädgårdsforskning. Regeringen föreslår att den del av anslaget för trädgårdsforskning som via Formas har anvisats till MOVIUM, 3 000 000 kronor, överförs till anslaget 25:1 Sveriges lantbruksuniversitet.


Tabell 9.5 Häradledning av anslagsnivån 2005–2007, för 25:1 Sveriges lantbruksuniversitet

<table>
<thead>
<tr>
<th>årsperiod</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>1 289 479</td>
<td>1 289 479</td>
<td>1 289 479</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pris- och löneomräkning</td>
<td>16 721</td>
<td>30 029</td>
<td>52 618</td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>47 000</td>
<td>47 479</td>
<td>48 292</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td>3 000</td>
<td>3 031</td>
<td>3 082</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>1 356 200</td>
<td>1 370 017</td>
<td>1 393 471</td>
</tr>
</tbody>
</table>


9.1.2 26:1 Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande: Forskning och samfinansierad forskning

Anslaget disponeras av Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande (Formas) och finansierar stöd till forskning om de areella näringarna samt projektrelaterade kostnader i anslutning till sådan forskning såsom utvärderingar, beredningsarbete, konferenser, vissa resor och seminarier samt informationsinsatser. Forskningsstödet finansierar även med näringen samfinansierad forskning som omfattar jordbruks- och fiskeriforskning, viss skogsforskning, trädfördärvning och förkortningar samt växtförändring. För forskning inom områdena miljö och samhällsbyggande finns anslaget 26:1 Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande: Forskning och samfinansierad forskning under utgiftsområde 20.

Bemyndigande om ekonomiska åtaganden

För att underlätta planering, upphandling och genomförande av forskningsprojekt bör regeringen bemyndigas att under detta anslag ingå ekonomiska åtaganden som innebär utgifter på högst 220 000 000 kronor under 2006, högst 150 000 000 kronor under 2007, högst 95 000 000 kronor under 2008, högst 45 000 000 kronor under 2009.
Regeringens överväganden

Anslaget för stöd till samfinansierad forskning avser bl.a. stöd till trädgårdsforskning. MOVIUM (Mark och Vegetation i Urban Miljö) vid Sveriges lantbruksuniversitet erhåller från detta anslag 3 000 000 kronor. MOVIUM svarar för forskningskommunikation, forskningssamverkan, vägledning och kunskapsutveckling, vilket är en verksamhet som inte ligger inom ramen för den verksamhet som enligt instruktionen ankommer på Formas. En utvärdering av MOVIUM har avrapporterats under 2003 och verksamheten har fått positiva områden. Regeringen, som finner verksamheten angelägen, föreslår att den del av anslaget för trädgårdsforskning som har anvisats till MOVIUM, 3 000 000 kronor, överförs till anslaget 25:1 Sveriges lantbruksuniversitet.


9.1.3 26:2 Bidrag till Skogs- och lantbruksakademien

Kungl. Skogs- och lantbruksakademiens (KSLA) uppgift är att med stöd av vetenskap och praktisk erfarenhet till samhällets gagn främja jordbruk och skogsbruk samt därtill knuten verksamhet.
Anslaget finansierar kostnader för akademiens ordinarie tjänstemän, ersättning åt skoglig expertis, bidrag till bibliotek, seminarier m.m. samt vissa kostnader för utländskt forskarutbyte och utländska forskarkontakter.

Regeringens överväganden


Akademien har under 2003 anordnat konferenser, seminarier och möten vilka belyst t.ex. strukturfrågor inom jord- och skogbruket samt i livsmedels- och skogsindustrin, frågor om den europeiska jordbrukspolitiken, växtgenetik och genmodifierade organismer, ekologisk produktion, landskapets förändring, förnyelsebara råvaror, miljö och uthållig utveckling och viltfågor.

KSLA har sedan länge åtagit sig att utveckla samarbetet med Central- och Östeuropa inom sitt verksamhetsområde. Denna uppgift upprättarhålls och utvecklas med hjälp av särskilda medel från regeringen. Akademien har under året dessutom fungerat som en plattform för att ta fram ett underlag och en vision till Regeringskansliet för forskning kring den gröna sektorn, ”Forskning för grön framtid – ekonomisk tillväxt, ekosystemhälsa och livskvalitet”.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2004</td>
<td>1 184</td>
<td>1 184</td>
<td>1 184</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>1 184</td>
<td>1 184</td>
<td>1 184</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Statsbudget enligt riksdagens beslut i december 2003 (bet. 2003/04.FU10). Beloppet är således exklusive beslut på tilläggsbudget under innevarande år