



Svenska Armborst Unionen

En del av World Crossbow Shooting Association

Svenska armborstunionens synpunkter på: Ds 2018:1 Genomförande av 2017 års ändringdirektiv till EU:s vapendirektiv.

Vi har i arbetet med att besvara denna remiss läst både de engelska och svenska versionen av remisstexten och bakgrundsarbetena. Inledningsvis kan våra synpunkter sammanfattas i en punkt som handlar om okunskap och förhastade skrivningar. I korthet kan allt som vi här kommer ta upp falla med att detta förslag inte omfattar armborst, men ändå, med de formuleringar som används i den svenska översättningen av texten är den tolkningen inte självklar.

Första kritiken riktas till översättarna som felaktigt översätter "firearms" till skjutvapen. Skjutvapen i svensk betydelse är alla vapen som skjuter iväg någon form av projektil medan "firearms" bör översättas med den mer adekvata termen "eldvapen" eller "eldhandvapen" där projektil skjuts iväg med en antänd laddning. I den engelska texten inkluderas därmed inte armborst, pilbåge, slangbella, blåsrör mm medan i den svenska översättningen så inkluderas alla dessa vapen. Förutsatt att översättningen ändras till den mer adekvata termen eldvapen kommer våra följande synpunkter att falla, men eftersom det i detta dokument och andra liknande genomgående görs samma misstag kommer övriga punkter belysa konsekvenserna av detta för oss i Svenska armborstunionen. I ändringsförslagen som framförts har dock armborst fortfarande skiljts från eldvapen men på flera ställen i skriften finns begreppsförvirringen kvar.

Definitioner:

Problemet är egentligen inte denna skrift eller dess föreslagna ändringar utan mycket djupare än så. Eftersom författaren av denna text och hans föregångare inte har en aning om vad ett armborst är och det faktum att armborst är i lagtexten och i förarbetena är helt odefinierat. Detta skapar en gråzon om vad som är tillåtet eller kräver licens.

Det faktum att det inte finns domar från högsta domstolen gör även det att det inte finns några vägledande domar att luta sig emot. Som exempel kan vi nämna den kinesiska repetitiva pilbågen "Zhuge" som Statens kriminaltekniska laboratorium sagt vara en pilbåge medan vissa polishandläggare hävdar att det är ett armborst. Utan en vägledande dom är det högst oklart om detta är ett vapen eller inte i lagens mening. Det kan i detta fall alltså vara allt från ett högt klassat halvautomatiskt vapen eller en leksak. Och ingen kan utifrån lagen ge ett välgrundat svar.



Svenska Armborst Unionen

En del av World Crossbow Shooting Assosiation

En annan oklarhet är att Armborststomme med avfyrningsmekanik skall vara licenspliktig. Här uppstår frågan vad betyder detta? En armborstmekanik är ickefungerande utan kraften från bågstrången. Betyder detta att bågen skall vara monterad för att stomme med avfyrningsmekanik skall vara licenspliktig? Eller räknar ni med att mekaniken i sig är licenspliktig även om den inte är komplett? I så fall ett tidigt armborst som bara har en skåra som mekanik, t.ex. "lillöhusbågen" är den licenspliktig? Följden av detta blir hur skiljer ni denna från t.ex ett bordsben med ett hack i?

Ett tredje exempel på bristerna i detta arbete som uppstår för att armborst inte definieras någon stans. Det är att det är omöjligt att skilja på ett tävlingsarmborst och ett leksaksarmborst. Tekniskt/mechaniskt sett är leksaksarmborst oftast mer avancerade än enklare medeltida armborst och eftersom det i Sverige inte finns någon nedre gräns på styrkan på ett vapenklassat armborst betyder det att alla armborstliknande föremål i grund är licenspliktiga och att de flesta leksakshandlare i Sverige är olagliga vapenhandlare.

Harmoniserande lagar

Det vore önskvärt med en harmoniserad syn på vapen och vapenlicenser inom EU. Det skapar ett stort problem att Sverige har licenser på armborst när de flesta andra länder i EU inte har detta. Inte minst då denna obalans gör det omöjligt för armborstskyttar att få skjutvapenpass för sitt vapen vilket i sin tur innebär att alla EU-medborgare (utom Nordbor*) måste söka tillfällig licens för sitt armborst för att få komma till tävlingar i Sverige. Detta i sin tur försvåras då de inte kan visa upp en licens från sitt hemland samt av det faktum att de flesta armborststillverkare inte använder sig av tillverkningsnummer.

**Nordbor kan fritt ta med sitt armborst till Sverige genom det nordiska samarbetet vilket gör att finländare inte ens behöver licens på sitt vapen eftersom det är licensfritt i Finland, de har bara behövt göra en anmälan vid gränsen. Eller att det är lättare för en Norrman att ta sig in i Sverige med armborst än en EU-medborgare från kontinenten.*



Svenska Armborst Unionen

En del av World Crossbow Shooting Assosiation

Slutord

Vi vill poängtera vikten av att förhindra och försvåra den illegala användningen och handeln av vapen. Dock ser vi i detta förslag en oroande utveckling i att denna strävan framför allt drabbar och försvårar för den lagliga verksamheten och att flera av förslagen kan leda till en ökad kostnad för samhället genom att personer söker licens på licensfria föremål. Vi vill påpeka att det aldrig, oss veterligen, har inträffat att ett lagligt licensbelagt armborst har används i någon form av brott eller hot i Sverige eller i EU.

Även om det inte riktigt blir ett svar på denna remiss så vill vi när det nu görs en omfattande omarbetning av vapenlagen att man även överväger följande:

- Att det införs en definition av vad som i lagen menas med ett armborst
- Att det införs skrivning om att även armborst kan vara effektbegränsade, så att det blir tydligt vid vilken pilhastighet eller styrka ett armborst anses bli ett vapen (försagsvis lbs150 eller 200m/s som gäller i många EU-länder).
- Att även armborst tillverkade före 1890 anses vara licensfria. (Precis vad som gäller eldvapen)

Gustav Malmborg

Gustav Malmborg

ordf Svenska armborstunionen

c/o Gustav Malmborg
Solbergagatan 10
621 45 Visby
Sweden

Org. nr 817602-7426
Plusgiro nr. 466 08 37-8
E-mail: info@armborstunionen.se
Tel: 073-908 87 84