

Yttrande

 Datum
2015-09-21

 Dnr
830 14940-15/112

 Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
Walo von Greyerz
103 33 Stockholm

**Remissvar För att brott inte ska löna sig (SOU 2015:67),
Ju 2015/05200/L5**

Kronofogdemyndigheten tillstyrker de kompletterande förslagen i promemorian med följande synpunkter.

Kvarstad (avsnitt 3.6)

Kronofogdemyndigheten vill med anledning av utredningens uttalanden om kvarstad och laga kraft påtala vikten av att åklagare har som rutin att yrka att kvarstaden ska bestå under en tid om i vart fall två månader efter att en dom vunnit laga kraft. Om domstols beslut om kvarstad skulle hävas samband med laga kraft kan det innebära att kvarstadsbelagd egendom måste återställas innan ansökan om verkställighet av det fastställda fordringsanspråket kan komma att verkställas. Kronofogdemyndighetens beslut om kvarstad ska enligt 3 kap 22 § utsökningsbalken (UB) omedelbart återgå om exekutionstiteln hävs.

Andra iakttagelser vid granskning (avsnitt 4.3.8)

Kronofogdemyndigheten vill i samband med utredningens granskning fästa uppmärksamhet på att det inte är möjligt att besluta om kvarstad av en fordran som avser medel på ett bankkonto enligt 27 kap. 1 § rättegångsbalken (RB). En sådan fordran kan tas i förvar enligt 26 kap. 3 a § första stycket andra meningen RB och tas i beslag enligt 12 § lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. Myndigheten anser att det ska framgå att en sådan fordran även ska kunna beläggas med kvarstad enligt 27 kap 1 § RB.

Kronofogdemyndigheten vill även peka på att talan inte kan väckas mot någon annan (tredje man) än gärningsmannen vid förverkande enligt de rekvisit som framgår i 3 § lagen (2008:369) om förfarandet vid förverkande av utbyte av brottslig verksamhet i vissa fall, prop.2007/08:68 sid 82-84.

Kronofogdemyndigheten anser att denna talebrist bör åtgärdas då den medför att tredje man kan medverka till att skingra egendom utan att det föreligger rättsliga möjligheter att väcka talan mot honom. Talerätten bör därmed utökas till att gälla även tredje man.

En företrädesordning mellan de rättsliga verktygen i brottsutbytesarbetet (avsnitt 4.5.2)

Kronofogdemyndigheten vill utifrån förslaget om en eventuell företrädesordning för rättsliga verktyg framhålla vikten av att myndigheten ges fortsatt möjlighet att vid ekonomisk- och grov organiserad brottslighet utmäta egendom när beslag

YttrandeDatum
2015-09-21Dnr
830 14940-15/112

hävs. Utmätning måste även kunna ske när egendom omhändertagits av något annat skäl med stöd av de brottsutredande myndigheternas egna befogenheter och måste lämnas tillbaka.

Insamling, bevarande och översändande av statistik (avsnitt 5.7.3)

Kronofogdemyndigheten har inte någon invändning mot förslaget att en utredning tillsätts för att närmare utreda direktivets krav på att bevara och till Kommissionen årligen översända statistiska uppgifter över föreverkande och frysning av egendom. Kronofogdemyndigheten vill i detta sammanhang redan nu tydliggöra att myndigheten idag inte har något systemstöd för maskinell framtagning av den statistik som efterfrågas av Kommissionen. En automatiserad lösning för att samla in efterfrågade uppgifter kommer att kräva att ändringar genomförs i myndighetens olika systemstöd vilket erfarenhetsmässigt leder till höga kostnader. Kronofogdemyndigheten vill utifrån direktivets krav på insamling, bevarande och översändande av uppgifter till Kommissionen även nämna att sådan hantering av uppgifter måste överensstämma med ändamålen för utsöknings och indrivningsdatabasen enligt lag (2001:184) om behandling av uppgifter i Kronofogdemyndighetens verksamhet. En översyn av gällande registerlagstiftning kan därmed komma att behöva genomföras.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad vikarierande rikskronofogde. I den slutliga handläggningen har även deltagit vikarierande biträdande rikskronofogde Sven Kihlgren, kanslichef Karin Berglöf Hedar och verksjuristen Barbro Marcus, föredragande.

Erica Wass

Barbro Marcus