

Justitiedepartementet

Remissyttrande över SOU 2020:16 Ett effektivare regelverk för utlänningsärenden med säkerhetsaspekter

Ert diarienummer Ju2020/01303/L4

Förvaltningsrätten i Linköping har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte något att erinra mot förslagen som presenteras i betänkandet.

Förvaltningsrätten, som inte har att tillämpa den nya föreslagna lagen (2021:000) om särskild kontroll av vissa utlänningar, vill likväl uppmärksamma följande avseende den föreslagna lagens 6 kap. 7 §. I paragrafen anges att om det inte *kan antas* att utlänningen saknar behov av biträde, ska ett offentligt biträde förordnas för den som åtgärden avser i mål och ärenden som räknas upp i bestämmelsen.

Detta är en förändring jämfört med 27 § lagen (1991:572) om särskild utlänningskontroll där det anges att offentligt biträde ska förordnas för den som åtgärden avser, om det inte *måste antas* att behov av biträde saknas i ärenden som uppräknas i bestämmelsen. Enligt motiveringen till utredningens förslag har det inte framkommit något skäl att ändra bestämmelserna om när offentligt biträde ska förordnas (jfr s. 502 i SOU 2020:16). Förvaltningsrätten noterar även att det i motsvarande bestämmelser i lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall, lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård och lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård anges att offentligt biträde ska förordnas om det inte *måste antas* att behov av biträde saknas. Förvaltningsrätten uppfattar inte att det framgår någon förklaring till detta begreppsbyte som föreslås genom författningsförslaget. Det framgår inte heller om någon förändring i sak är avsedd.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annika Lowén efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Angelica Hage.



Annika Lowén

Lagman