



## Yttrande

Datum	Diarienummer	Sida
2020-06-17	1031/20	1 (3)
Er beteckning	M2020/00205/NM	

Handläggare

Lars Lodin, 010-478 73 92

Dok.ansvar/Godkänd/Projektägare

Organisation/Område

SFV Skog

Naturvårdsverket

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

[michael.lofroth@regeringskansliet.se](mailto:michael.lofroth@regeringskansliet.se)

## Yttrande över miljödepartementets remiss

### ”Betänkande av utredningen om hållbar terrängkörning” SOU 2019:67

#### Inledning

Statens fastighetsverk (SFV) har tagit del av betänkandet Hållbar terrängkörning SOU 2019:67 och lämnar nedanstående synpunkter och kommentarer.

#### Statens fastighetsverks uppdrag och fastigheter

Statens fastighetsverk (SFV) ansvarar för att förvalta en viss del av statens fasta egendom. Verket ska inom sitt uppdrag bidra till ett hållbart byggande och en hållbar förvaltning. SFV förvaltar en sjundedel av Sveriges yta och cirka 3000 byggnader. Många av SFV:s objekt är statliga byggnadsminnen med skyddsföreskrifter.

SFV är Sveriges till ytan sett största markförvaltare och förvaltar ca 6,5 miljoner ha mark. Största delen av marken ligger ovan odlingsgränsen i Norr- och Västerbotten eller inom renbetesfjäll i Jämtland. SFV förvaltar även ca 1 700 öar längs kusten samt i Vänern. Inom rennäringens åretruntområde upplåts jakten av berörd länsstyrelse eller sameby.

SFV yttrar sig här utifrån sin roll som markförvaltande myndighet som bedriver skogsbruk och arrenderar ut jordbruk. SFV:s mark nyttjas också flitigt för friluftsliv och snöskoterkörning. På markerna i norr är rennäringen en stor verksamhet med starka rättigheter på statens mark.

#### Sammanfattning

SFV uppskattar utredarens ambition om hållbar terrängkörning. Att nå bred samstämmighet om vad hållbar terrängkörning egentligen innebär är inte helt enkelt och är kanske en orsak till att utredaren föreslår att tidigare lags reglering i stora delar ska förbli oförändrad.

SFV välkomnar förtydligandet om att frågan om markägarens medgivande för snöskoterkörning anses vara en civilrättslig fråga som inte lagstiftas i terrängkörningslagen.

SFV vill belysa att det finns vissa oklarheter i föreslagna definitioner samt kommer med förslag om förenkling av avgiftssystemet.



Projektnummer	Datum	Diarienummer	Sida
	2020-06-17	1031/20	2 (3)
Objektnummer		Er beteckning	
		M2016/02649/Nm	

## SFV:s synpunkter

SFV noterar att utredaren gör tydligt att det lagstadgade kravet på medgivande för snöskoterkörning på annans mark är en civilrättslig fråga, vilket är bra. Ett lagstadgat krav på medgivande hade kunnat få stora konsekvenser för skoterkörningen och även administrativa problem för stora markägare. Förtydligandet ger också markägaren möjlighet att vid behov begränsa snöskoterkörning vilket är rimligt.

En fråga som dock uppkommer är om särskild nyttjanderättsinnehavare kan neka markägaren medgivande att köra skoter på egen mark och vice versa och i så fall under vilka omständigheter.

SFV tycker förslaget om allmänna skoterleder är intressant då det kan ge långsiktig finansiering och förbättrad reglering av skoterledsystemet. Utredningens förslag bedöms dock ge onödigt stora administrativa kostnader och till viss del avgiftsbelägga/beskatta fel fordon. SFV föreslår att den föreslagna skoterledsavgiften inte införs utan att den i stället likställs med vägtrafikavgift och tas ut per fordon och år tillsammans med fordonsskatten. De flesta skotrar använder ju åtminstone i någon mån skoterledsystemet och på det här sättet minskar behovet av tillsyn. Vidare föreslår SFV att terränghjulingar med registrering som gör att de får framföras på väg beskattas och betalar vägtrafikavgift enligt förslaget medan terränghjulingar som endast får framföras i terräng kan fortsätta vara skattebefriade.

Förändringen av ordalydelsen i §2 och definitionen av "användning" är en klok förändring som underlättar tillsynen.

Staten i rollen som markägare nämns inte i den föreslagna lagstiftningen trots att staten är en stor markförvaltare. Huruvida begreppet "Statlig tjänstepersoner i tjänsteärende" gäller även när statlig tjänsteperson utövar sin tjänst i rollen som markägare framgår inte tydligt och bör förtydligas så att det är klart att samma rättigheter gäller oavsett roll.

SFV anser att följande definitioner är otydliga och bör förtydligas:

- Förordningen (2001:651) om vägtrafikdefinitioner är otydlig i definitionen av väg och således blir det fortsatt otydligt vad som är terräng. Skrivningen: " 2) en led som är anordnad för cykeltrafik" kan tolkas brett, hur mycket måste den vara anordnad för att räknas som väg?
- Vad är att betrakta som skogsbruksändamål? Ett område där SFV anser att oklarhet råder är i samband med efterbevakning efter skogsbrand. Räddningstjänsten har då lämnat platsen så verksamheten kan inte betraktas som räddningstjänst. Det kan fortfarande finnas behov av att frakta utrustning och personal men är verksamheten att betrakta som skogsbruk? Det kan ju också brinna i naturreservat eller annat skyddat område där skogsbruk inte bedrivs. **Markägare eller den som markägaren anlitar borde få ett generellt undantag för terrängkörning på barmark i samband med efterbevakning efter skogsbrand.**

## Beslut

Detta yttrande har fastställts av GD Ingrid Eiken Holmgren efter föredragning av fastighetsdirektör Peter Wallin. I handläggningen har fastighetsdirektör Jan Olov



Projektnummer

Datum

Yttrande

Diarienummer

Sida

2020-06-17

1031/20

3 (3)

Objektnummer

Er beteckning

M2016/02649/Nm

Westerberg, fastighetschef Lars Lodin och Ingrid Ljung, verksjurist Anna Sundelius samt skogvaktarna Fredrik Ellgren och Johannes Kraft deltagit.

Beslutande

Föredragande

Ingrid Eiken Holmgren

Peter Wallin

GD

Fastighetsdirektör